

Carte oferita de cuibul Gardul de Fier.

www.garduldefier.ro



Gardul De Fier Book

CORNELIU ZELEA CODREANU

Pentru Legionari

În acest volum este scrisă povestea tinereții mele, de la 19 la 34 ani, cu simțirile, credința, gândurile, faptele și greselile ei.

CORNELIU ZELEA CODREANU
6 Decembrie 1935,
Carmen Sylva

LEGIONARI,

Scriu pentru familia noastră legionară. Pentru toți legionarii: din sat, din fabrică și din universitate.

Nu țin seamă de nici un fel de regulă impusă autorilor de cărți. N-am timp. Scriu în fuga condeiului, de pe câmpul de luptă, din mijlocul atacurilor. La ora aceasta suntem înconjurați din toate părțile. Dușmanii ne izbesc miseleste și trădarea muscă din noi. De doi ani de zile stăm legați cu lanțurile infamei cenzuri.

De doi ani de zile numele nostru și acela de legionar nu sunt tolerate în ziare decât pentru a fi insultate. Curge asupra noastră ploaie de miselii în aplauzele dușmanilor și în speranțele lor că vom pieri. Dar acești cavaleri ai lasității, ca și stăpânii lor, se vor convinge, de altfel, în curând, că toate atacurile în care și-au acumulat nădejtile de nimicire a mișcării legionare, toate frământările și toate sfortările disperate, rămân încercări zadarnice. Legionarii nu mor. Drepti, nemiscați, neînvinsi și nemuritori, privesc pururea biruitori la toate zvârcolirile urii neputincioase.

Îmi este indiferentă părerea pe care ar putea s-o aibă lumea nelegionară și nu mă interesează efectele pe care ele l-ar avea în acea lume.

Eu vreau ca voi, soldați ai unor alte orizonturi românești, citind aceste amintiri să recunoașteți în ele propriul vostru trecut și să vă aduceți aminte de luptele voastre. Să re trăiți suferințele îndurate și loviturile primite pentru neam. Să vă umpleți inimile de foc și de hotărâre în lupta grea și dreaptă, în care v-ați înclestat și din care avem cu toții poruncă de a ieși: biruitori sau morți. La voi mă gândesc când scriu. La voi, acei care veți trebui să muriți, primind cu seninătatea strămosilor Thraci, botezul morții. Și la voi, acei ce veți trebui să pășiți peste morți și mormintele lor, ducând în mâinile voastre steagurile triumfătoare ale Românilor.

PĂSIND ÎN VIATĂ

MARTIE 1919 ÎN PĂDUREA DOBRINA

În primăvara anului 1919, iată-ne adunați într-o după-amiază în pădurea Dobrina care stă de strajă pe înălțimile din jurul Husului. Cine? Un grup de vreo 20 elevi de liceu din cursul superior. A 6-a, a 7-a, a 8-a.

Convocasem pe acești tineri camarazi, pentru a discuta cu ei o problemă gravă, desi viața noastră abia înmugurea. Ce facem dacă vin bolșevicii peste noi? Părerea mea, asupra căreia au căzut și ceilalți de acord, era aceasta: dacă armata bolșevică va trece Nistrul și apoi Prutul ajungând să încalce și locurile noastre, noi să nu ne supunem, ci să ne retragem cu toții în pădure înarmați. Aici să organizăm un centru de acțiune și de rezistență românească, și prin lovituri date cu măiestrie să zdruncinăm inamicul, să mentinem o stare de spirit de neaplecare, și să întretinem o scânteie de nădejde în mijlocul masei românești din sate și orase. Am depus cu toții jurământ în mijlocul pădurii seculare. Era această pădure un colt al aceluși vestit codru al Tigheciului, pe cărările căruia, în decursul istoriei Moldovei, mulți dușmani își găsiseră moartea. Am hotărât să ne procurăm arme și munitii, să păstrăm un secret desăvârșit, să facem recunoașteri și exercitii de luptă în pădure și să găsim o formă care să mascheze intenția noastră.

Forma am găsit-o ușor și în scurt timp am pus-o în practică: o societate cultural-natională a elevilor liceului din Husi, căreia i-am dat numele: "Mihail Kogălniceanu". Ea a fost aprobată de direcțiunea liceului. Au început sesiuni și conferințe în oras. În public tratam obisnuitele subiecte, dar în pădure făceam exercitii de luptă. Arme pe vremea aceea erau pe toate drumurile încât în vreo două săptămâni ne adunasem tot ce ne trebuia.

Era în timpul acela o stare de haos în țară, pe care noi, desi copii, abia trecuți de 18 ani, o înțelegeam prea bine. Lumea se afla sub impresia revoluției bolșevice care se desfășura în toată ei la câțiva pași de noi. Tărâtimea din instinct se opunea acestui val distrugător, dar complet dezorganizată, nu prezenta o posibilitate serioasă de rezistență. Muncitorimea însă aluneca vertiginos spre comunism, întretinută sistematic în cultul acestor idei, de presa jidănească, și în general de toată jidătimea oraselor. Fiecare jidan, comerciant, intelectual sau bancher-capitalist, în raza sa de acțiune, era un agent al acestor idei revolutionare anti-românești. Românii intelectuali erau indecisi, aparatul de stat dezorganizat. Din moment în moment, te puteai aștepta, fie la o izbucnire internă a unor elemente organizate și decise, fie la o năvălire de peste Nistru. Această acțiune externă coordonată cu aceea a bandelor iudeo-comuniste din interior, care, năpustindu-se asupra noastră, distrugând podurile și aruncând în aer depozitele de munitii, ar fi hotărât de soarta noastră ca neam.

În atari împrejurări, frământati de gânduri și tremurând de grija vieții și libertății țării noastre abia unită, în urma unui greu război, a încolțit în mintea noastră de tineri ideea unei acțiuni care ne-a adus la jurământul din pădurea Dobrinei.

Făcusem cinci ani de liceu militar la Mănăstirea Dealului, la umbra capului lui Mihai Viteazul și sub ochiul cercetător al lui Nicolae Filipescu. Acolo sub comanda Maiorului și apoi Colonelului Marcel Olteanu, Comandantul școlii, a Căpitanului Virgil Bădulescu, a Locotenentului Emil Pălăngeanu și sub îndrumarea profesorilor, mi-am făcut o severă educație ostășească și mi-am câpătat o sănătoasă încredere în puterile mele.

De altfel, educația militară de la Mănăstirea mă va urmări toată viața. Ordinea, disciplina și ierarhia turnate la o vârstă fragedă în sângele meu, alături de sentimentul demnității ostășești, vor forma un fir roșu de-a lungul întregii mele activități viitoare. Tot aici am fost învățat să vorbesc puțin, fapt care mai târziu mă va duce la ura contra vorbăriei și a spiritului retoric. Aici am învățat să-mi placă tranșea și să disprețuiesc salonul.

Notiunile de știință militară câpătate acum mă vor face să judec mai târziu totul prin prisma acestei științe.

Iar cultul sentimentului demnității de om și de ostas, în care m-au crescut ofiterii, îmi va crea greutate și mă va expune la suferințe, într-o lume lipsită adesea și de onoare și de simțul demnității.

Vara lui 1916 am petrecut-o acasă la Husi.

Tatăl meu era concentrat de doi ani și plecat cu regimentul în Carpați.

Într-o noapte m-a trezit din somn mama mea care, plângând și închinându-se, mi-a spus: "Scoală, că trag clopotele la toate bisericile". Era 15 August 1916, Sfânta Maria. Am înțeles că s-a decretat mobilizarea și că în acel moment armata română a trecut munții.

Cuprins de emoție, îmi tremura trupul. Peste trei zile am plecat de acasă după tatăl meu, împins de dorul de a fi și eu printre luptătorii de pe front. În sfârșit, după multe peripetii, am ajuns la același regiment în care era și tatăl meu comandant de companie, Regimentul 25 Infanterie de sub comanda colonelului V. Piperescu, pe când înainta în Ardeal pe valea Oituzului.

Nenorocul meu a fost mare, deoarece, neavând decât 17 ani, comandantul regimentului a refuzat să mă primească voluntar. Totuși am luat parte la înaintarea și retragerea din Ardeal, iar la 20 septembrie când tatăl meu a căzut rănit deasupra Sovatei pe muntele Ceres-Domu, i-am fost de folos, ajutându-l în fata inamicului care înainta. Deși rănit, a refuzat să se lase evacuat conducându-și compania tot timpul retragerii și apoi în grelele lupte cari au urmat la Oituz.

Într-o noapte pe la ora două, regimentul a primit ordin de înaintare. Ofiterii își inspectau în tăcere de mormânt trupele masate pe sosea.

Tatăl meu fusese chemat de colonel. Revenind după puțin timp îmi spune: "N-ar fi bine să te întorci tu acasă? Noi o să intrăm în lupte și nu e bine să murim amândoi

aici, căci mama rămâne acasă cu șase copii mici, fără nici un sprijin. Și Colonelul m-a chemat și mi-a spus că nu vrea să-și ia răspunderea rămânerii tale pe front".

Simteam că e cu sufletul îndoit: ezita să mă lase în miezul nopții singur, în câmp, pe drumuri necunoscute, la 40 km de linia ferată.

Observând insistența lui, am predat carabina și cele două cartusiere și în timp ce coloanele regimentului păseau înainte, pierzându-se în liniștea și întunericul nopții, eu am rămas singur pe marginea unui sant, luându-mi apoi drumul către vechea frontieră.

Mai târziu, peste un an, la 1 Septembrie, am intrat în Școala Militară de Infanterie, de la Botosani, cu același gând de a putea ajunge pe front. Aici mi-am completat educația și cunoștințele militare, de la 1 Septembrie 1917 la 17 Iulie 1918, în compania activă a Școlii Militare. Cei patru ofițeri distinși: Colonelul Slăvescu, Căpitanul Ciurea, Locotenentul Florin Rădulescu și Maiorul Șteflea, mi-au îndrumat pașii pe căile luptelor și al sacrificiilor pentru țară.

Și acum, după un an - 1919 - era pace. Iar noi, copiii cei gata de moarte, eram răspândiți pe la casele noastre.

Tatăl meu, profesor de liceu, a fost o viață întreagă luptător nationalist. Bunicul meu a fost pădurar, străbunicul tot pădurar. Neamul a fost din începuturi, în vremuri de restrîns, neamul codrilor și al munților. De aceea educația ostășească și sângele din vine imprimau acțiunii de la Dobrina - naivă ca manifestare - o notă de seriozitate pe care vârsta noastră fragedă n-ar fi presupus-o.

În acele momente, noi simteam în inimi, sfatul și experiența lor, prezenta sirurilor de strămoși, care au luptat pentru Moldova pe aceleași cărări nepătrunse de dușmani.

LA UNIVERSITATEA DIN IASI

SEPTEMBRIE 1919

Vara a trecut. În toamnă mi-am dat bacalaureatul și grupul nostru s-a despărțit îndreptându-se fiecare spre universități.

De la Dobrina nu ne-au rămas decât amintirile de a ne apăra țara în contra valurilor de vrăjmășie care se ridicau amenințătoare și dinlăuntru și din afara hotarelor.

Plecam din Husi în momentul acestei răspântii pentru fiecare tânăr, înscrierea la universitate, mult așteptată înscriere la universitate! Ca pregătire aveam bagajul de cunoștințe pe care mi-l dăduse liceul. Literatura de senzație, de pervertire sufletească ce astăzi ocupă un loc important în procesul de formare al elevului de liceu - spre nenorocirea lui - eu n-am gustat-o. Pe lângă literatura firească a clasicilor români citisem toate articolele din "Semănătorul" și "Neamul Românesc" ale lui N. Iorga și A. C. Cuza. Tatăl meu le avea în niste lăzi, în podul casei. În ceasurile libere, mă suiam acolo și mă ocupam cu acest soi de literatură. Esența acestor articole cuprindea manifestarea într-o formă înaltă, a celor trei idealuri de viață ale poporului român:

1) Unirea tuturor Românilor.

2) Ridicarea țărânimii prin împrăștiere și drepturi politice.

3) Rezolvarea problemei jidănești.

Două maxime însoteau manta tuturor publicațiilor naționaliste din acea vreme:

"România Românilor, numai a Românilor și a tuturor Românilor." N. Iorga

"Naționalitatea este puterea creatoare a culturii umane, cultura e puterea creatoare a naționalității." A. C. Cuza

Cu mare evlavie mă apropiam de Iasiul pe care nu era român să nu-l iubească, să nu-l înțeleagă sau măcar să nu dorească a-l vedea.

Multe orașe din Moldova au câte o fărâmbă de glorie. Nu putem pronunța numele:

Hotin, Bârlad, Vaslui, Tighina, Cetatea Albă, Soroca, fără ca să nu ne simțim sufletul răscolit.

Deasupra tuturor însă se ridică Suceava și Iasiul.

Suceava cetatea lui Ștefan cel Mare, Iasiul orașul lui Cuza Vodă.

Orașul unirii de la 1859, care prin înființarea Universității, devine orașul tinereții și a celor mai curate aspirații ale ei.

În Iasi au trăit: Miron Costin, Bogdan Petriceicu Hasdeu, Mihail Eminescu, Ion Creangă, Vasile Alecsandri, Costache Negri, Iacob Negruzzi, Mihail Kogălniceanu, Simion Bărnuțiu, Vasile Conta, N. Iorga, Ion Găvănescul. Aici luminează ca un far, la catedra de Economie Politică, marea personalitate a profesorului Cuza. Universitatea devine o școală a naționalismului; Iasiul, orașul marilor aventuri românești, al înălțimilor, al idealurilor, al aspirațiilor noastre naționale. Mare prin durerile de la 1917, când aici și-a găsit refugiul în ceasurile grele mult chinutul suflet al Regelui Ferdinand, mare prin destinul de a fi la 1918 orașul unirii tuturor Românilor; mare prin trecutul său și mare prin tragedia lui prezentă -- căci orașul celor patruzeci de biserici-- moare uitat în fiecare zi sub nemiloasa ciotire jidănească. Iasiul zidit pe șapte dealuri, ca Roma, este și rămâne cetatea eternă a românismului.

Câte amintiri glorioase!

Aici s-au auzit pentru prima dată răsunând acele armonioase versiuni ale lui Alecsandri:

"Hai să dăm mână cu mână,

Cei cu inima română"

.....

Aici, ca nicăieri în altă parte, studentul simte plutind prin văzduh pe deasupra Iasului tăcut, cu chemări nepătrunse și cu îndemnurile lor sfinte, duhurile marilor înaintași. Studentul iesean, în liniștea nopții târzii, aude alergând înnebunit de durere pe străzile întortocheate și străine ale Iasiului, sufletul lui Mihail Eminescu care cântă ca o nălucă:

"Cine-a îndrăgit străinii,

Mânca-i-ar inima câinii,

Mânca-i-ar casa pustia

Și neamul nemernicia..."

De acest oras mă apropiam, cu adâncă evlavie, în toamna lui 1919 atras de marea lui aureolă, dar si miscat pentru că mă născusem aici, cu douăzeci de ani în urmă. Si ca orice copil veneam emotionat să revăd si să sărut pământul natal.

M-am înscris la Facultatea de Drept.

*

Universitatea ieseană, întreruptă în timpul războiului, se redeschisese de un an. Studentii vechi, întorsi acum de pe front, păstrau linia tradiției nationaliste a vietii studentesti dinainte de război. Erau împărțiti în două tabere: una sub conducerea lui Lăbuscă de la Litere si alta sub aceea a lui Nelu Ionescu, de la Drept. Grupul acestora, redus c a număr, era coplesit de masa imensă a studentilor jidani veniti din Basarabia, toti agenti si propagatori ai comunismului.

Profesorii Universității, afară de un grup foarte restrâns în frunte cu A. C. Cuza, Ion Găvănescul si Corneliu Sumuleanu, erau părtaşii aceleasi idei de stânga. Profesorul Paul Bujor, unul din exponentii majorității, rostise chiar lapidar în plin senat al României: " Lumina vine de la Răsărit", adică de peste Nistru.

Această atitudine a profesorilor care considerau ca "barbarie" orice idee si notă nationalistă, a avut ca efect dezorientarea totală a studentilor. Unii sustineau bolsevismul pe față, altii - cei mai multi - spuneau: " Orice s-ar zice, a trecut timpul nationalismului, omenirea merge spre stânga". Grupul Lăbuscă a alunecat d e-a binelea în directia aceasta. Grupul Nelu Ionescu, căreia mă afiliasem si eu, s-a risipit cu timpul în urma unor alegeri din care iesisem înfrânti.

Înaintarea acestor idei antiromânești, susținută de o masă compactă de profesori si studenti si încurajată de toti dusmanii României întregite, nu mai găsea în lumea studentească nici o rezistentă românească. Câtiva care mai încercam să rămânem pe pozitie eram învăluiti într-o atmosferă de dispret si dușmănie. Colegii de alte păreri, cei cu " libertatea de c o nștiință" si cu principiul tuturor libertăților, scui-pau în urma noastră, când treceam pe stradă sau pe sălile facultăților si deveniseră agresivi, din ce în ce mai agresivi. Întruniri peste întruniri cu mii de studenti, în care se propaga bolsevismul, se ataca Armata, Justitia, Biserica, Coroana. O singură societate își mai păstra un caracter românesc: " Avram Iancu " a Bucovinenilor si Ardelenilor de sub conducerea studentului Vasile Iasinschi.

Universitatea cu traditie de nationalism de la 1860, devenise un focar de antiromânism.

SE PREGĂTEA REVOLUTIA

Dar nu numai în universitate era această situație. Masa muncitorească ieșea, cuprinsă aproape în întregime de comunism, stătea gata să izbucnească în revoluție. În fabrici se lucra foarte puțin. Se țineau ceasuri întregi comitete, consilii, adunări. Se făcea mai mult politică. Ne găseam în plină sabotare sistematică, făcută cu plan și cu ordin: "sfârâmați, distrugeți mașini, creați starea de mizerie materială generală care duce la izbucnirea revoluției". Și într-adevăr, cu cât ordinul se executa mai bine, cu atât mizeria se întindea, foamea se proiecta mai amenințătoare și revolta creștea în sufletul multor oameni.

La fiecare 3-4 zile, pe străzile Iașiului, mari demonstrații comuniste. Cele 10-15.000 de lucrători, înflăcărați și manevrați de mâna criminală de la Moscova, parcurgeau străzile în cântecul Internaționalului, în strigăte de: "Jos Armata!", "Jos Regele!", purtând placcarde pe care se putea citi: "Trăiască revoluția comunistă!", "Trăiască Rusia Sovietică!".

Dacă ar fi învins aceștia? Am fi avut cel puțin o Românie condusă de un regim muncitoresc românesc? Ar fi devenit muncitorii români stăpânii țării? Nu! Ar fi devenit de a doua zi robii celei mai murdare tiranii: tirania talmudică, jidănească. România Mare, după mai puțin de o secundă de viață, s-ar fi prăbușit.

Noi, poporul român, am fi fost exterminați fără milă, uciși sau deportați pe drumurile Siberiei: țărani, muncitori, intelectuali, cu toții de-a valma.

Pământul din Maramureș până la Marea Neagră, rupt din mâna românilor, ar fi fost colonizat de mase jidănești. Aici s-ar fi ridicat adevărata Palestină.

Aveam conștiința clară, că în acele ceasuri juca balanța vieții și a morții poporului român.

Aceeași conștiință o aveau toți jidanii, care împingeau de la spate pe muncitorii români la revoluție. N-aveau nimic comun cu îngrijorarea, care în acele clipe, tâsnea din ochii și din inimile noastre. Eram conștienți. NUMAI INTELECTUALII ROMÂNI ERAU INCONȘTIENTI. Intelectualii care au învățat carte și care aveau chemarea de a lumina calea poporului în clipe grele - căci pentru aceasta erau intelectuali - lipseau de la datoria lor. Acești nevrădnici în ceasurile ACELEA HOTĂRÂTOARE susțineau cu o inconștientă criminală, că "lumina vine de la Răsărit". Coloanelor revoluționare, care străbăteau amenințătoare

străzile tuturor orașelor, cine să li se opună? Studentimea? Nu! Poliția? Siguranța?

Aceștia, când aveau să se apropie coloanele, intrau în panică și dispăreau. Nici armata nu le putea sta în cale. Căci nu era vorba de 1.000 de oameni, ci de 15.000, de 20.000, organizați și înflăcărați.

GARDA CONȘTIINTEI NAȚIONALE

Într-o seară ploioasă din toamna lui 1919, în sala de mese a Scolii de Arte si Meserii, unde eram pedagog, un prieten îmi arată o notită dintr-un ziar.

" Garda Constiintei Nationale tine sedintă astă seară, Joi, ora 9 în Str. Alecsandri Nr. 3 "

Am plecat imediat în goană cu o mare nerăbdare de-a cunoaste si a mă înrola în rândurile acestei organizatii ale cărei manifeste de luptă anticomunistă le citisem cu câteva luni înainte.

În camera din Str. Alecsandri Nr. 3, amenajată cu bănci de lemn de curând făcute, am găsit un singur om de vreo 40 de ani. Stătea la o masă, posomorât si aspru, asteptând să se adune lumea pentru consfătuire. Un cap mare, niste brate puternice, pumni grei, statură mijlocie. Era Constantin Pancu, presedintele Gărzii Constiintei Nationale.

M-am prezentat, spunându-i că sunt student si că doresc să fiu primit ca soldat în Gardă. M-a primit. Am asistat la consfătuire. Veniseră vreo 20 de persoane: un tipograf culegător, Voinescu, un student, vreo 4 mecanici de la R. M. S., vreo doi de la calea ferată, câtiva meseriasi si muncitori, avocatul Victor Climescu, un preot. S-au discutat câteva chestiuni în legătură cu dezvoltarea ei si avântul luat de miscarea comunistă în diverse fabrici si cartiere si apoi probleme de organizare a Gărzii.

Din seara aceea drumul meu se bifurca: jumătate în lupta de la universitate si jumătate cu Constantin Pancu, în rândurile muncitorimii. Eu m-am legat sufleteste de acest om si am rămas cu el, sub conducerea lui, tot timpul până la desfiintarea organizatiei.

CONSTANTIN PANCU

Constantin Pancu, numele acesta flutura pe acea vreme pe buzele tuturor Iesenilor din ambele tabere, rostit cu nădejde de Români si cu groază de ceilalti, nu era un intelectual.

Era meserias. Instalator de apă si electricitate. Nu avea mai mult decât patru clase primare. Avea o minte clară, asezată, pe care si-o îmbogătise singur cu suficiente cunostinte. Douăzeci de ani se ocupase cu probleme muncitoresti. De mai multi ani era presedintele corporatiei metalurgice. Vorbitor de mâna întâia. La tribună, în fata multimii, impunea. Un suflet si o constiintă clar românească. Îsi iubea tara, armata, Regele. Un bun crestin. O musculatură de luptător de circ si o fortă în adevăr herculeană. Iesenii îl cunosteau încă demult.

Înainte de războiu venise la Iasi un circ cu atleti. Luptau toate natiile: Unguri, Turci, Români, Rusi etc. Într-una din seri, când unul singur bătuse pe toti ceilalti luptători, din mijlocul multimii spectatorilor se ridică în cetătean, care cere să lupte si el cu învingătorul. I se admite. Se dezbracă si lupta începe. În două minute Ungurul a fost trântit la pământ, învins. Românul care biruise în mijlocul sentimentelor de admiratie de admiratie ale multimii, era Constantin Pancu.

De aceea când a apărut pentru prima dată pe străzile Iasiului chemarea la luptă a lui Pancu, lumea, care are cultul fortei, a primit-o cu încredere.

Actiunea lui a durat un an. S-a mărit în măsura primejdiei bolsevice si apoi s-a micșorat în măsura scăderii ei.

La început consfătuiri, apoi întruniri care ajungeau până la 5-6 si chiar 10000 de oameni. Acestea erau, în perioada critică, săptămânale. Aveau loc în sala Principele Mircea si uneori chiar în Piata Unirii. Printre cei care luau cuvântul regulat eram si eu. Atunci am învățat să vorbesc în fata multimei. Este incontestabil că Garda Constiintei Nationale a înălțat într-un moment critic constiinta natională a Românilor într-un punct de importantă ca acela al Iasiului si a asezat-o ca o barieră în fata valului comunist.

Activitatea aceasta nu s-a mărginit numai la Iasi. Ne-am deplasat si în alte orase. Apoi foaia "Constiinta", care apărea regulat, pătrunsese cu strigătul ei de alarmă aproape în toate orasele din Moldova si Basarabia.

În domeniul actiunii, ciocnirile între cele două tabere, ciocniri inerente, sângeroase, erau aproape zilnice.

Din ele noi ieseam cu mai multi răniti. Situatia aceasta de încordare a durat până în primăvară. După două mari victorii ale noastre, puterea ofensivă a adversarilor a fost cu mult redusă.

OCUPAREA REGIEI MONOPOLURILOR STATULUI DE CĂTRE GARDA CONSTIINTEI NATIONALE

Era pe la 10 sau 11 Februarie 1920. De două săptămâni se vorbea de greva generală în toată tara. Se apropia bătălia decisivă. Pe la ora 12, se zvoneste în oras că la Regie, unde erau circa 1.000 de lucrători, s-a declarat greva, a fost arborat drapelul rosu, tablourile Regelui au fost date jos si sfărâmate în picioare, iar în locul lor asezate fotografiile lui Karl Marx, Trotski si Racowski.

Oamenii nostri au fost bătuti, mecanicii de la masini, care erau din Gardă, răniti. La ora 1, suntem la sediu adunati cam o sută. Ce facem ? Pancu prezidează discutia. Două păreri. Unii sustineau să trimitem telegrame guvernului, cerând interventia armatei. Eu eram de părere să mergem toti cei prezenti la Regie si cu orice risc să dăm steagul jos. Se admite punctul meu de vedere. Am luat steagul nostru si la ora 1 am pornit cu Pancu în frunte pe Lăpusneanu si Păcurari, în mars fortat, cântând "Desteaptă-te Române". În apropierea fabricii, în stradă, câteva grupuri de comunisti sunt date peste cap.

Intrăm în curtea fabricii. Pătrundem în clădire. Mă urc cu steagul până la acoperis si îl înfig sus. De acolo încep să vorbesc. Apare armata si ocupă fabrica. Noi ne retragem cântând. Ne reîntoarcem la sediu. Ne gândim: Incursiunea noastră rapidă a fost bună. În oras vestea atitudinii pe care am avut-o se răspândește ca fulgerul. Totusi greva continuă. Armata nu poate decât să păzească steagul, ea nu poate pune fabrica în miscare. Ce facem ? În mintea noastră încolteste o idee. Să căutăm în tot Iasiul mână de lucru si să deschidem fabrica. În trei zile, 400 de lucrători noi, adunati din toate colturile Iasiului, sunt introdusi în fabrică. Aceasta începe să functioneze. Greva a

esuat. Peste două săptămâni, jumătate din grevisti cer să fie reprimiți la lucru. Victoria noastră e mare.

Cel dintâi pas către greva generală este respins. Planurile consorțiului iudeo-comunist încep să fie dejucate. Acțiunea aceasta a avut un răsunet puternic în rândurile românești, ridicându-le moralul.

STEAGUL TRICOLOR DEASUPRA ATELIERELOR DE LA NICOLINA

Cel mai puternic centru comunist îl formau Atelierele C.F.R. de la Nicolina. Aici erau peste 4.000 de lucrători, aproape toți bolșevizați. Cartierele din jurul acestor ateliere, Podul Ros, Socola și Nicolina erau cotoșite de un număr considerabil de jidani. De aceea conducătorul din Iași al mișcării comuniste, Doctorul Ghelerter și aghiotantul său, Gheler, își fixaseră aici punctul de rezistență.

Nu trecuse o lună de la înfrângerea suferită la Regie și ca un semnal de începere a grevei generale și a luptei decisive, apare steagul roșu fluturând pe ateliere. Greva este declarată. Miile de lucrători părăsesc atelierele. Autoritățile sunt neputincioase.

Noi convocăm pentru a doua zi, prin manifeste, pe toți Românii la o întrunire în sala Principele Mircea. După discursuri, iesim deoarece sunt peste 5.000 de comunisti înarmați care ne așteaptă și vor fi mari vărsări de sânge.

Noi apucăm atunci din Piața Unirii spre gară.

Aici arborăm drapele pe depou și pe clădirea gării. Apoi ocupăm un tren care se afla la peron și pornim cu el spre Nicolina. În gara Nicolina cineva schimbă macazul și pătrundem cu trenul cu tot în ateliere. Coborâm. În ateliere, nimeni. Pe una din clădiri, steagul roșu. Eu încep să mă catăr pe niște trepte de fier prinse în perete luând în gură un steag tricolor. Cu oarecare greutate, pentru că era o înălțime mare, ajung până la acoperiș. Mă ridic deasupra și mă târăsc până la vârf. Smulg steagul roșu și în mijlocul uralelor în adevăr de nedescris, care se prelungesc câteva minute, ridic și leg steagul tricolor. De acolo am vorbit. Dincolo de ziduri, comunistii se adună mereu în masă compactă și manifestează amenințător. O muzică infernală. Înăuntru urale, afară huiduieli și înjurături. Cobor încet până jos. Pancu dă ordin de plecare. La poartă însă comunistii masati barează ieșirea și strigă: "Să vină Pancu și Codreanu !". Trecem 30 de metri înaintea multimei și pornim spre poartă. La mijloc, Pancu, în dreapta un meserias, Mărgărint și în stânga eu. Toți trei cu mâinile în buzunare pe revolvere înaintăm fără să vorbim nimic. Cei din poartă ne privesc tăcuți și nemiscăți. Iată-ne la câțiva pași. Mă aștept la un tiuit de glont pe la ureche. Pășim înainte drepti și hotărâți. Totuși un moment sufletesc neobisnuit. Suntem la doi pași. Comunistii se dau într-o parte și alta lăsându-ne loc liber. Pe o distanță de aproape zece metri, trecem într-o tăcere mormântală, prin mijlocul lor. Nu ne uităm nici la dreapta nici la stânga. Nu se aude nimic, nici măcar răsuflarea omenească.

Din urmă vin ai noștri. Trec și ei, dar nu se mai păstrează tăcerea. Încep înjurături, amenințări de ambele părți. Nici o încăierare. Ne îndreptăm compacti pe linia ferată spre gara Iași. Pe deasupra atelierelor bate vântul în pânza tricolorului biruitor. Efectul moral al acestei acțiuni este incomparabil. Iașul huieste. Pe stradă nu se vorbește decât de Garda Conștiinței Naționale. Un curent de redesteptare românească pluteste prin aer. Trenurile duc mai departe, spre cele patru părți ale țării, reînvierea. Ne dăm seama, că bolșevismul va fi învins, pentru că în fata lui, la dreapta, la stânga s-a ridicat o barieră de conștiință care nu-i va mai permite să se extindă. Toate drumurile de înaintare îi sunt închise. De acum va trebui să dea înapoi. Nu mult după aceasta a intervenit și acțiunea întreprinsă de guvernul Generalului Averescu care a tăiat orice perspectivă acestei mișcări.

SOCIALISMUL NATIONAL-CRESTIN. SINDICATELE NATIONALE

Garda Conștiinței Naționale a fost o organizație de luptă, de dăruire a adversarului. De multe ori vorbeam cu Pancu în seriile lui 1919, căci neconținut eram împreună și aproape regulat la masa sa. Și-i spuneam:

– Nu-i de-ajuns să învingem comunismul. Trebuie să și luptăm pentru dreptatea muncitorilor. Au dreptul la pâine și dreptul la onoare. Trebuie să luptăm în contra partidelor oligarhice, creând organizații muncitorești naționale care să-și poată câștiga dreptatea în cadrul statului, nu în contra statului.

Nu admitem nimănui ca să caute și să ridice pe pământul românesc alt steag decât acela al istoriei noastre naționale. Oricâtă dreptate ar putea avea clasa muncitoare, nu-i admitem ca să se ridice peste și împotriva hotarelor țării. Nu va admite nimeni ca pentru pâinea ta să pustiști și să dai pe mâna unor nații străine de bancheri și cămătăari, tot ce a agonisit truda de două ori milenară a unui neam de muncitori și de viteji. Dreptatea ta, în cadrul dreptății neamului. Nu se admite ca pentru dreptatea ta să sfărâmi în bucăți dreptatea istorică a nației căreia aparții.

Dar nici nu vom admite ca la adăpostul formulelor tricolore, să se instaleze o clasă oligarhică și tiranică, pe spatele muncitorilor de toate categoriile și să-i jupoaie literalmente de piele, fluturând prin văzduh neconținut: Patrie - pe care n-o iubesc - Dumnezeu - în care nu cred, - Biserică - în care nu intră niciodată, - și Armată - pe care o trimit la război cu bratele goale.

Acestea sunt realități, care nu pot fi embleme pentru escrocherie politică în mâna unor scamatori imorali.

Am început apoi organizarea muncitorilor în sindicate naționale și chiar a unui partid politic: "Socialismul național-creștin" (1. Nu auzisem pe acea vreme de Adolf Hitler și de Național-Socialismul german.). Pancu a scris atunci:

CREZUL SOCIALISMULUI NATIONAL-CRESTIN

"Cred într-unul si nedespărțit Stat Român de la Nistru la Tisa, cuprinzătorul tuturor Românilor si numai al Românilor, iubitor de muncă, cinste si în frica lui Dumnezeu cu durere de țară si neam. Dătătorul de drepturi egale, civile si politice la bărbați si femei. Protector al familiei, salariind functionarii si muncitorii pe baza numărului de copii si pe baza muncii depuse, înțelegând cantitatea si calitatea, si într-unul Stat sprijinitor al armoniei sociale prin restrângerea numărului de grade; iar pe deasupra salariului socializând fabricile, proprietatea tuturor muncitorilor, si pământul distribuit tuturor plugarilor.

Repartizarea beneficiilor între patron (stat sau particular) si muncitori. Patronul (particular) pe lângă salărierea muncii sale va primi un procent descrescând proportional cu mărimea capitalului. Si într-unul Stat asigurator al muncitorilor prin "fondul riscurilor". Întemeietor de depozite de hrană si îmbrăcăminte pentru muncitori si functionari care organizati în syndicate nationale vor avea reprezentanti în comitetele administrative de pe lângă diferite institutii industriale, agricole si comerciale.

Si într-unul mare si puternic "părinte al muncitorilor" si Rege al țăranilor, "Ferdinand I-iu", care pentru fericirea României totul a jertfit si care pentru mântuirea noastră una cu poporul s-a făcut. Care în fruntea ostilor de la Mărăști si Mărăsești a biruit, si care din nou cu dragoste si încredere se uită către ostasii ce-i datorează credință, si care vor găsi în cazărmi o adevărată școală a natiunii, pe care să o treacă în termenul de un an. Într-un tricolor înconjurat cu razele Socialismului National-Crestin, simbol de armonie între fratii si surorile României Mari.

Într-una Sfântă Biserică Crestină cu Preoti trăind din Evanghelie si care să se jertfească apostoleste pentru luminarea celor multi.

Mărturisesc alegerea ministrilor de către Cameră, suprimarea Senatului, organizarea politiei rurale, impozitul progresiv pe venit, școli de agricultură si meserii la sate, "cercusoare" pentru gospodine si adulti, aziluri pentru invalizi si bătrâni, case nationale, cercetarea paternității, aducerea legilor efectiv la cunostinta tuturor, încurajarea initiativei particulare în interesul Neamului si dezvoltarea industriei casnice țăranesti.

Astept învierea conștiinței naționale la cel din urmă păstor și coborârea celor luminați în mijlocul celor trudiți spre a-i întări și ajuta în adevărata frăție, temelie României de mâine. Amin!

"Garda Conștiinței Naționale"

Ziarul "Conștiința", Luni 9 Februarie 1920.

Ne-am apucat apoi de organizarea sindicatelor naționale.

Iată un proces-verbal de constituire a unui sindicat. Îl public pentru a scoate în relief conștiința muncitorimii ieșene în acele ceasuri:

"Proces-verbal

Subsemnatii meseriași, muncitori și funcționari ai Fabricii de tutun R.M.S., întruniți aseară, Luni 2 Februarie 1920 în localul "Gărzii Conștiinței Naționale" Str. V. Alecsandri No. 3, sub președinția D-lui C. Pancu, președinte activ al Gărzii, față cu tendințele criminale ale unor indivizi care servesc alte interese decât acelea ale Neamului lor și față cu propaganda pe care o fac, pentru a lovi și în bunul mers al acestei instituții în existența noastră a acelor care muncim de o viață întreagă pentru bucățile de pâine, care e și singura hrană a noastră și a copiilor noștri, noi muncitori români cinstiți și legali care înțelegem să mergem sub steagul țării noastre, și care înțelegem să mergem pe drumul pe care îl dictează interesele supreme ale neamului acestuia, pentru bunul mers al acestei instituții, pentru a face să se înceteze odată propaganda dușmanului printre rândurile noastre, am hotărât să ne constituim într-un sindicat național profesional, pentru care am ales următorul comitet și un delegat al "Gărzii Conștiinței Naționale".

Urmează 183 de semnături.

"Conștiința" 9 Februarie 1920. Nr.17 și 18.

UN TABLOU FIDEL AL SITUAȚIEI LA 1919

Încerc să redau momentul de la 1919-20, luând din ziare și manifeste ceea ce cred a fi semnificativ.

Primul manifest lansat de Constantin Pancu în Iași în August 1919, lipit pe toate zidurile Iașului, într-un moment de dezorientare generală, este semnalul de luptă al Iașului muncitoresc românesc:

"APEL CĂTRE MESERIASI, MUNCITORI, SOLDATI SI ȚĂRANI ROMÂNI

Fraților,

După ani de groaznice lupte lumea sărbătorește pacea între oameni, conducătorii luminați din toate țările civilizate se silesc să înlăture războiul prin întemeierea unei legi pentru unei vieți pașnice în viitor.

Dar iată că din răsărit se aud glasuri de ură care vădesc năzuința dușmanilor noștri de a ne sfâșia, prin învrăjbire și neînțelegerile dintre noi. Din Rusia, stăpânită de

întinericul învățăturilor gresite, pornesc îndemnuri de luptă la foc si la uciderea fratilor de acelasi sânge.

Din Ungaria, care-si plânge mărirea de altădată, se aud aceleasi îndemnuri. Dusmanii din răsărit s-au unit cu cei din apus ca să tulbure linistea noastră pentru ca apoi să ne poată cotropi.

Străinii de peste hotare încearcă să împartă paharul cu otravă între noi, prin înstrăinatii care trăiesc la sânul țării noastre. Ei au cutezanta să spună că îndemnul lor le fac în numele păcii, în numele dreptății si al libertății, în numele muncitorilor. Cuvântul lor e minciună, îndemnul lor e venin omorător, căci:

Ei zic că voiesc pacea, dar ei singuri o nimicesc omorând pe cei mai vrednici.

Cer libertatea, dar cu amenințări de moarte, silesc lumea să li se supună.

Doresc înfrățirea, dar ei seamănă ura, nedreptatea si desfrâul în mijlocul popoarelor.

Mai mult încă: ei zic că voiesc desfiintarea capitalului câștigat prin sudoarea fruntii.

Ne spun că nu voiesc războiul dar ei se războiesc.

Cer desfiintarea armatei, dar ei se înarmează. Ne îndeamnă să aruncăm steagul tricolor, dar voiesc să ridice în locul lui steagul rosu al urii. Să nu dati crezare manifestelor si îndemnelor lor precum n-ati dat crezare manifestelor dusmane când luptati la Oituz, Mărăști si Mărăsești.

Datoria oricărui bun Român este de a se îngriji ca si pe viitor sământa neînțelegerii, pe care o încearcă să o arunce între noi, să nu prindă rădăcini.

Desăvârșiti lucrul început prin munca si cinstea voastră. Dusmanii vostri sunt: lenea, ura si necinstea care domnesc peste hotare si care ne amenință si pe noi.

Fiti cu luare aminte! Păstrati-vă sufletul curat, nu uitati că mântuirea noastră este munca, unirea si cinstea.

Frați soldati,

Cu credință în Dumnezeu ati înfrânt puterea vrăjmasului. Cu armele voastre ati tras pentru vesnicie hotarele țării.

Cu sângele vostru ati desăvârșit si pecetluit jertfele voastre.

De aceea nu îngăduiti ca mâini străine si nelegiuite să strice ceea ce voi ati săvârșit.

Păstrati mai departe iubirea de țară si credinta către Rege. Ati jurat că veti apăra cu ultima picătură de sânge hotarele Patriei. Păziti-le în luare aminte, contra relelor porniri ale vrăjmasilor, căci asa au făcut părintii si străbunii nostri.

Frați țărani,

Dumnezeul părintilor nostri s-a înduiosat de suferintele noastre si ne-a dat un an îmbelsugat cum rar s-a văzut. Fiti recunoscători față de bunul Dumnezeu prin munca si credinta voastră. Înnoiti-vă puterile de muncă, strângeti cu sânguintă roadele pământului. Fiti linistiti căci pământul din Tisa, Dunăre si Marea Neagră, l-ati câștigat în întregime.

Păstrati-l cu sfîntenie, apărați bogăția lui prin munca si iubirea voastră.

Frați români,

În voi stă nădejdea și puterea acestei țări. Voi sunteți și fericirea zilei de mâine. Iar voi să nu vă agonisiți blesteme, ci binecuvântări.

Dusmanii ne atacă la Nistru și la Tisa. Ei încearcă să tulbure și pacea înăuntrul țării.

Mântuirea noastră e munca, cinstea, iubirea de neam și credința în Dumnezeu.

Fiti cu luare aminte, chemați la calea adevărată și pe cei care s-au rătăcit și au trecut în rândurile celor fără neam și credință. Strânși în jurul tronului și uniți sub umbra steagului tricolor vegheați la linistea țării.

Spuneți străinilor și înstrăinaților care încearcă să ne tulbure, că în jurul nostru s-a format o gardă națională care veghează și va lupta contra celor ce voiesc să semene neînțelegeri între noi.

Români de pretutindeni, muncitori, meseriași, soldați și țărani, fiți vrednici de strămoșii noștri și de înălțimea vremurilor pe care le trăim.

(ss) Cercul român al meseriasilor, Sindicatul tracțiunii C.F.R., Sindicatul profesional C.F.R., Societatea invalizilor de război, Breasla fierarilor etc."

"Conștiința" Anul I. Nr. 1, 30 August 1919.

CONDUCĂTORII MUNCITORILOR ROMÂNI

Conducătorii muncitorilor români comunisti, nu erau nici români și nici muncitori.

La Iași: Dr. Ghelerter, jidan; Gheler, jidan; Spiegler, jidan; Schreiber, jidan etc.

La București: Ilie Moscovici, jidan; Pauker, jidan etc.

În jurul lor o serie de muncitori români rătăciți.

În caz de reușită a revoluției, președinte de republică, ce ar fi uzurpat locul măritului Rege Ferdinand, trebuia să fie Ilie Moscovici.

În parlamentul României Mari la 1919, în timp ce toți deputații și senatorii tuturor ținuturilor românești unite, înfiorați de marele act al Unirii, se ridicaseră în picioare și aplaudau pe Marele Rege întregitor, acest domn Ilie Moscovici a refuzat să se ridice, stând jos ostentativ.

Este necesar de subliniat atitudinea presei jidănești în acele momente de mare primejdie pentru neamul românesc. Ori de câte ori nația românească a fost amenințată în existența ei, această presă a susținut tezele care conveneau mai bine dușmanilor noștri. După cum, urmărind evenimentele, ușor se poate vedea că aceleași teze au fost combătute cu înversunare ori de câte ori ele erau în favoarea unei mișcări de renaștere românească.

Îngrijorările noastre au fost pentru ei zile de bucurie, iar bucuriile noastre au fost pentru ei zile de doliu.

LIBERTATEA

Libertatea așa de mult contestată azi miscării naționale, era atunci ridicată la rangul de dogmă, întrucât ea trebuia să servească cauza nimicirii noastre. Iată de pildă ce scria "Adevărul" din 28 Decembrie 1919 sub semnătura lui Emil D. Fagure (Honigmann): "...Acordându-se dreptul de liberă manifestare partidului socialist, nu se poate sustine că se acordă un privilegiu acestui partid. Oricare ar fi partidul care ar voi să manifesteze, va trebui să se respecte acest drept..."

U R A

În aceeași foaie putem citi:

"Ura trebuie să fie vesnic călăuză contra partidului de ucigasi care a domnit în cap cu Ion Brătianu".

Ura iudaică împotriva Românilor e binecuvântată. E susținută; se face apel la ea. Nu e o crimă. Nu e o rusine medievală.

Când e vorba însă ca Românii să-și apere drepturile lor încălcate, acțiunea lor este etichetată drept ură și ura devine un semn al barbariei, un sentiment înjositor pe care nimic nu se poate clădi.

ORDINEA LEGALĂ ("ADEVĂRUL" 5 OCT. 1919)

"S-a isprăvit! Prin <<înaltul>> decret lege, pe timpul perioadei electorale se instituie un nou regim mult mai aspru ca înainte, al stării de asediu și al cenzurii, opoziția și țara întreagă este scoasă în afară de lege.

Este pur și simplu regimul dictaturii militare în care singură coroana este atotputernică. Coroana și partidul liberal, iar ca executor al acestor două vointe este guvernul de generali..... astfel decretul lege ne interzice atacurile contra coroanei.

Dacă va fi luat ca un atac spunerea adevărului că coroana și-a asumat greaua sarcină de a conduce singură și cu partidul liberal țara, acest atac va trebui totuși să-l dăm.

Decretul ne interzice atacul contra formei actuale de guvernământ, dacă prin aceasta se înțelege că nu avem dreptul să protestăm cu toată vehemența contra guvernului actual care este rezultatul vointei neconstituționale a două persoane, noi vom protesta...

Dacă altă cale nu este deschisă împotriva acestei stări de lucruri, dacă am ști că incitarea la revoltă sau contra ordinii așa zise legale, ar avea un efect, ceea ce din nenorocire nu este n-am ezita un singur moment să o facem, căci contra unui regim dictatorial și de teroare nu există alt mijloc de luptă.

...Ne socotim în fata unei bande înarmate care se pune în afară de legi si uzează de forte brutale...

Cu toate acestea vom flutura acest steag si căzând vom striga totusi: jos tirania; trăiască libertatea".

Iată presa jidănească de la 1919.

Deci: incitarea la revoltă contra Coroanei, contra formei de guvernământ si ordinii legale.

INCITAREA LA REVOLTĂ ("ADEVĂRUL" din 11 OCT. 1919)

"Nebunii! Unde sunt nebunii?"

"Cum am zis, avem prea multi oameni cuminti si nici un nebun. Ori nebuni ne trebuie. Cei de la 1848 erau nebuni si au dezlădăcinat regimul boieresc de atunci...

Ne trebuie si nouă nebuni. Cu oameni cuminti care despică un păr în 14 si tot nu se hotărăsc, nu este nimic de făcut. Ne trebuie cel puțin un nebun, dacă nu mai multi nebuni. Ce va face nebunul ăsta, de unde vreti să știu eu?...

.. Se cere dar un nebun. Să vină dar nebunii.

Până si socialistii s-au cumintit. Ei au realmente un partid în dosul lor si oameni care n-ar trebui să aibă frică de nimeni. Frică văd că n-au. Dar sunt si cuminti. Ca si altădată, I. Nădejde, se tin grăpis de starea legală. Cei de la putere civili si militari vor să-i scoată. Inutilă încercare. Tactica lor e starea legală. Chiar când sunt împuscati ca la 13 Decembrie 1918, când sunt snopiti în băți, când Frimu este coborât în mormânt de zbirii săi, socialistii protestează, ce-i drept, cu multă demnitate, dar nu se abat de la calea legilor.

În orice caz, ne trebuie nebuni.

Să iasă nebunii care să înceapă actiunea ilegală sau în contra legii, împotriva stării de lucruri de astăzi.

COROANA

Coroana a constituit în totdeauna pentru Români un patrimoniu scump. Ea fiind garantia unității si a rezistentei noastre în fata oricăror primejdii, jidanii n-au pregetat de a o ataca, de a o insulta si de a o compromite prin orice mijloace.

Iată, de pildă, cum tratează „Dimineata” din 16 Noiembrie 1919, pe Regele Ferdinand:

„Din cauza unei greseli”

„Un animal are nevoie de preocupări mărginite, însă mintea lui ajunge ca să le satisfacă. Rareori, foarte rareori, animalul se înseală. Si astfel, tot inteligenta lui, oricât de mică, îl împiedică de a cădea în greseli grosolane.

Nu tot astfel se întâmplă cu Regele.

Voiesc să vorbesc de regele creațiunii.

Regele creațiunii este mult mai inteligent decât un câne, un cal, un măgar. E cert. Dar pe când nici unul din aceste trei animale n-ar călca pe marginea unei prăpastii, nu s-ar arunca pe valurile apei spre a se îneca ori n-ar încerca o mișcare vătămătoare, regele creațiunii săvârșeste în fiecare zi greseli de neiertat.

.....

Întelepciunea cere ca Regele să nu se lase prizonier în mâna unui singur om și a unui singur partid.

Cu tot respectul sunt dator să spun Majestății Sale că a gresit. Situația atât de neclară este opera Majestății Sale. Fiindcă Majestatea Sa cedând unor obsesiuni vinovate și interesate, a fugit de soluțiile firești pe care le poruncește situația internă.

Dacă nici astăzi coroana nu se va hotărî să intre pe căile firești care sunt despărțite de interesele viitoare, natura își va lua drepturile ei cu încă și mai mare hotărîre.

Regele creațiunii este avizat”.

BISERICA CRESTINĂ

(„OPINIA” DIN 10 AUGUST 1919)

„Nationalistii din Iași încep să se agite: sunt însă prea puțini și prea biceșnici, de aceea agitația lor care altădată revolta, astăzi este pur și simplu ridicolă.

Nationalistii au format o Gardă a Conștiinței Naționale. S-au lansat manifeste. Se țin întruniri... Au fost chemați și studenții sovini. Au venit și preoți de rigoare... Când pretutindeni, din legiunile cele mai despotice se sterg deosebiri între naționalități, la noi naționalistii vor să accentueze aceste deosebiri... și mai ales în momentul când conferința păcii vrea să ne impună în tratat controlul minorităților...

Când pretutindeni Biserica se desparte de stat, rămânând o afacere particulară a fiecăruia, la noi naționalistii fac apel la cler pentru propagandă religioasă organizată și cu caracter de principii...

Atunci intervine preotul: cu duhul blândetii, el își împlântă mâna în chica poporului pe care îl bate cu fruntea de lespezile Bisericii până când îl ameteste. Poporul în Biserică învață umilinta și resemnarea. Așa a dat Dumnezeu.

Minciunile acum nu mai amăgesc pe nimeni. În zadar naționalistii își anină benzi tricolore la mână, în zadar asmută vulgul intelectual împotriva evreilor, în zadar pun preoții în biserici să ne afurisească. Nu se mai teme nimeni astăzi de afuriseala Dumnealor.

...propovăduim dragostea între oameni. Și dăm cu piciorul în usa templelor care adăpostesc ura și răzbunarea”.

Iscălit: M. Sevastos

PROCESIUNEA

(„OPINIA” DIN 26 OCTOMBRIE 1919)

„La apelul „Gărzii Conștiinței Naționale”, onoratul cler și-a pus la dispoziția manifestanților bărbile, odăjdiiile și praporiile...

Luxul însă de a avea la dispoziție un Dumnezeu cu un întreg stat major ar trebui plătit. Noi preferăm ca în birul nostru să se tocmească un profesor, nu un preot. Dorim deci separația Bisericii de stat. Căci nu admitem să se încurajeze - prin contribuția noastră forțată - obscurantismul, renunțarea și spiritul de resemnare care mențin regimurile politiste...

Îndărât spre Evul mediu? Spre inchiziție? Suntem exasperați de teroarea în sacou și în tunică, nu mai putem suporta și teroarea în rasă... Cu durere privim manifestațiile de pe străzi cu sfori și cu epolette - și nu vrem să mai asistăm la defilarea mitrelor și a basmalelor roșii...

De ajuns.

Bolțile Bisericilor apasă pe umeri neamul omenesc - metaniile îl atrag la pământ. Va fi o procesiune fadă. Vor trece pe străzi odăjdii de muzeu, sceptre cu briliante, mitre... Vor trece cruci și patrafire.

Vor trece bărbi. Oratori cu gesturi crâncene își vor desface pieptul arătând multitudini coasta lor înșângerată - vor suge între dinți bureți cu otet...”

Iscălit: **M. Sevastos**

Este clar. De aici și până la atacarea ofiterilor pentru ruperea epoletilor nu mai este decât un pas. Și tot numai un pas până la dărâmarea bisericilor cu târnăcoapele sau până la transformarea lor în grajduri sau localuri de petrecere sadică pentru jidănasii de la „Opinia”, „Adevărul”, „Dimineața” și neamul lor.

Am văzut în coloanele acestor ziare, într-un ceas de grea cumpănă românească, toată ura și vicleana uneltire a unei nații vrăjmase, așezată și tolerată aici din mila și numai din mila Românilor. Lipsă de respect pentru gloria armatei române și pentru sutele de mii de morți în uniformă ei sfintită; lipsă de respect pentru credința creștină a unui popor întreg.

Nuera zi să nu se arunce pe fiecare pagină venin în inimile noastre.

Din lectura acelor ziare care mi-au crispat sufletul, am cunoscut adevăratele sentimente ale acestor venetici pe care s le-au dezvăluit, fără nici un fel de retenție, în momente în care ne-au crezut doborâți la pământ.

Într-un an de zile am învățat atâtea antisemitisme ca să-mi ajungă pe trei vieti de om.

Căci nu poți să izbesti în credințele sfinte ale unui popor, în ceea ce inima lui iubeste și respectă, fără ca să nu rănesti în adâncuri și fără ca din rana făcută să nu picure sânge. Sunt 17 ani de atunci și rana sângerează mereu.

Să-mi fie îngăduit încă odată a-mi îndeplini o datorie sacră, amintind aici de acest erou, atlet al muncitorimii creștine, meseriasul Constantin Pancu, sub a cărui comandă

am fost si alături de care am stat până când „Bestia rosie”, asa cum îi spunea el, a fost înfrântă.

Acestui om - curajului si pieptului lui - se datorează salvarea Iasiului de la nimicire. Sapte ani mai târziu, acest urias slăbit de suferință si de sărăcie, umbla ca o umbră pe străzile Iasiului, cerând ajutor pentru a merge să se caute de o boală de inimă. A murit bolnav si sărac, uitat si neajutat, în mijlocul unei țări nepăsătoare si a unui oras pe care l-a apărut cu pieptul său, în ceasurile cele mai grele.

PRIMUL CONGRES STUDENTESC DUPĂ RĂZBOI CLUJ, 4, 5, 6 SEPTEMBRIE 1920

Congresul acesta a avut loc în sala Teatrului National din Cluj, într-o atmosferă de mare entuziasm, datorită unirii neamului românesc prin forta armelor si jertfelor lui. Era cea dintâi întâlnire a tinerilor intelectuali ai unui popor răzletit în cele patru vânturi de soartă si de nenoroc. Două mii de ani si de nedreptăți si suferinte se încheiau acum.

Cât entuziasm, câte emotii sfinte, câte lacrimi n-am vărsat cu totii!

Dar pe cât era de mare entuziasmul care ne coplesea inimile prim măretia lui, pe atât era de mare dezorientarea față de linia viitorului. De această dezorientare a căutat să profite puterea iudaică. Ea a sugerat si până la sfârșit a făcut presiuni la minister, prin masonerie si oameni politici, ca la ordinea de zi a congresului să se pună intrarea studentilor evrei în centrele studentesti.

Cu alte cuvinte se încerca transformarea unor centre românești în centre mixte româno-jidănești.. Primejdia era mare: cu bolșevismul bătând la ușă si cu perspectiva de a fi copleșiti ca număr de elemente iudeo-comuniste în propriile noastre centre. Cel puțin în două dintre ele, Iasi si Cernăuți, situatia era tragică.

Cu toate acestea, conducătorii congresului, Lăbuscă, presedintele Iasiului, cu întreg comitetul, Nazarie, presedintele Bucurestiului, cu întreg comitetul si cu toate societățile, Puscasu, presedintele Clujului, erau câștigati de aceste idei. Tinerii studenti sunt foarte influentabili, mai ales când le lipsește o credință. Ei se lasă amăgiti nu atât prin avantajele materiale imediate care li s-ar oferi, cât mai ales prin măgulirile ce li se aduc si prin perspectivele de mare viitor ce li se oferă.

Tânărul însă va trebui să știe că în orice post va fi, este o santinelă în slujba neamului si că a se lăsa cumpărat, flatat, ademenit, înseamnă o părăsire de post, poate însemna o dezertare sau chiar o trădare.

Micul nostru grup de la Iasi, invincibil prin hotărârea sa, unit cu grupul bucovinenilor, s-a luptat cu îndârjire timp de două zile. Până la sfârșit a învins. Congresul a admis motiunea propusă de mine, prin vot nominal, împotriva motiunii sustinută de întreaga conducere studentească. Votul acesta cred că nu l-a dat congresul din convingere, ci mai mult impresionat de hotărârea si disperarea cu care a fost dusă lupta.

Studentimea cernăuteană, care nu trecea de 60 la număr, s-a purtat admirabil. Micul nostru grup al iesenilor, nu trecea de 20, de asemenea. Dacă mai adăugăm încă 20, grupul Ciochină, tot de la Iasi, lupta de 2 zile a fost de 100 contra 5.000.

Victoria noastră de atunci a fost hotărâtoare. Centrele studentesti, dacă punctul nostru de vedere ar fi căzut, si-ar fi pierdut caracterul lor românesc si, în contact cu jidanii, ar fi apucat pe calea bolsevismului. Studentimea română a fost la o mare răspântie. Iar cel mai târziu, la 1922, n-am mai fi avut o izbucnire a unei miscări studentesti românești, ci poate o izbucnire a revoluției comuniste.

DESCHIDEREA UNIVERSITĂȚII DIN IASI ÎN TOAMNA ANULUI 1920

La celelalte centre universitare, liniste. Noi eram însă condamnați la războire. Pentru prima oară în istoria Universității ieșene, senatul universitar anunță deschiderea cursurilor fără preoți și fără serviciul religios. Pentru a înțelege cineva durerea noastră, trebuie să știe că această solemnitate era, neîntrerupt, de o jumătate de veac, cea mai frumoasă sărbătoare a universității. Veneau: tot senatul universitar, toți profesorii, toți studenții și cei nou înscriși; era prezentă elita intelectuală a Iașiului. Mitropolitul Moldovei sau Vicarul oficia slujba în aulă, binecuvântând începutul muncii pentru cultura poporului român. Dar acum universitatea noastră se dezbrăca, printr-un gest al senatului universitar, de podoaba tradiției ei semiseculare. Mai grav: universitatea Iașiului creștin, cea mai înaltă școală românească, proclama în ceasurile grele de atunci, lupta contra lui Dumnezeu, alungarea lui Dumnezeu din școală, din instituții, din țară.

Profesorii Universității din Iași, afară de cei 4-5 cunoscuți, au primit cu mare satisfacție hotărârea păgână a senatului, acest pas înainte, care va scoate „știința românească” din „barbarie” și din „prejudecățile medievale”. Studenții comunisti jubilau, jidănimă triumfă, iar noi, câțiva, ne întrebam cu durere: oare e cât mai este până când vor fi dărâmate bisericile iar preoții în odăjdii răstigniți în altare? Un număr de vreo opt studenți nationaliști, care ne aflam în Iași, am umblat zadarnic pe la usile multor profesori, încercând să-i convingem a reveni asupra măsurilor luate. Repetatele noastre intervenții n-au dus la nici un rezultat.

Și atunci, în ajun, am hotărât un lucru grav: să ne opunem cu forța la deschiderea universității.

Ne-am culcat cu toții în str. Suhupan nr.4, sediul acțiunii noastre, pentru a rămâne grupați. La 6 dimineața eu am plecat înainte cu Vladimir Frimu, urmând ca ceilalți să vină după noi. Am închis și baricadat ușa din dos a universității, lăsându-l pe Frimu acolo.



Corneliu Zeleanu - Corneliu

Eu am făcut un afiş scris cu creionul roşu, pe care l-am lipit pe usa cea mare de la intrare: „Aduc la cunostinta domnilor studenti precum si a domnilor profesori, că această universitate nu se deschide decât în urma slujbei religioase traditionale”.

Restul camarazilor n-a venit decât târziu, prea târziu.

De la ora 8 au început să vină studentii. Eu am rezistat singur la ușă până la ora 9 și jumătate, când în fata universității se adunaseră peste 300 de studenți.

În momentul când profesorul Müller de la matematici voia să intre cu forta, i-am spus: „Când ati intrat profesor la universitate ati jurat pe cruce. Pentru ce vă ridicati cum împotriva crucii? Sunteti un sperjur, pentru că ati jurat într-un lucru în care nu ati crezut, iar acum vă călcati jurământul.

Atunci studentii, peste 300, în frunte cu Marin, seful comunistilor, cu Hritcu, cu Ionescu de la Botosani, s-au repezit asupra mea, m-au ridicat pe sus, au deschis usa de la universitate, m-au introdus în sala pasilor pierduti, unde m-au purtat ca într-un vârtej de la un capăt la celălalt al sălii timp de aproape o jumătate de oră, dându-mi cu bastoanele și cu pumnii în cap. Nici o apărare și nici o ripostă nu mai era posibilă, deoarece eram prins la mijloc și împins din toate părțile primind lovituri de pretutindeni.

În sfârșit am fost lăsat. Pe când stăteam într-un colț și mă gândeam la nenorocul înfrângerii mele, au sosit și cei șase. Biruinta adversarilor n-a durat însă mult pentru că peste puțin timp secretarul universității s-a coborât de la rectorat și a afișat următoarele: „Se aduce la cunostinta tuturor că rectoratul hotărât ca universitatea să rămână închisă până Miercuri, când se va deschide cu serviciul religios”. Era un mare triumf pe care l-am primit cu o bucurie nespusă.

Miercuri dimineata, peste două zile, în sala arhiplină de lume din întreg orașul s-a oficiat serviciul religios. Pe mine m-au felicitat toți. A vorbit neîntrecut de frumos profesorul A. C. Cuza.

De atunci mi s-a înrădăcinat credința care nu mă va părăsi, că cel care luptă, chiar singur, pentru Dumnezeu și neamul său, nu va fi învins niciodată.

În opinia publică a Iașiului, aceste lupte, în special cele de la Regie și Ateliere și acum în urmă cea de la Universitate au avut un puternic răsunet. Adversarii au început să-și dea seama că bolșevismul nu poate înainta fără obstacole serioase, chiar atunci când de partea lui sunt aproape toți profesorii universității, toată presa, toată jidănimea, marea majoritate a muncitorilor, iar de cealaltă parte numai un minim grup de tinericăre nu opun altceva acestor valuri uriașe decât uriasa lor credință în viitorul țării. Tinerii acestia prezentau rezistența unor vointe înfipte în pământ ca niște stânci peste care lumea ușor putea vedea, nu numai că nu se poate păși fără pericol, dar că nu se poate păși niciodată.

Adversarilor le era teamă, nu de noi, ci de hotărârea noastră.

Lumea cealaltă, Iașiul creștin și românesc, ne încuraja și ne urmărea cu simpatie.

ANUL UNIVERSITAR 1920-1921

Început în condițiunile arătate mai sus, anul acesta a fost un sir neîntrerupt de lupte si ciocniri. Noi, studentii luptători, ne-am organizat în jurul cercului studentesc „Stefan Vodă” al cărui presedinte eram. De aici ne-am atacat adversarii, biruindu-i rând pe rând.

Dispretuitori față de cultura românească, acestia ne priveau de sus universitatea si tot ce aveam noi în tara aceasta, cu pretentii de savanti si îndrumători, ca niste oameni sositii dintr-o mare țară pe un păcătos si înapoiat pământ românesc.

Or fi avut ei dreptate în unele privinte, dar în curând aveau să se izbească în mica noastră țară de un mare bun simt românesc secular, pe care acolo, în marea lor împărătie de peste Nistru, s-a dovedit a nu-l fi avut de loc.

La universitate întrunirile deveniseră imposibile. Nici o hotărâre nu se mai putea lua. Marea majoritate a studentilor era formată din comunisti si simpatizanti de-ai lor. Dar nu putea face nici un pas înainte deoarece grupul nostru, care nu trecea de 40, era totdeauna prezent. El atacă si nu mai permite vânturarea ideilor si practicilor comuniste.

Greva generală încercată în Universitatea ieseană, cu ocazia arestării studentului comunist Spiegler, esuează după o zi, deoarece grupul nostru ocupă cantina si interzice intrarea la masă a grevistilor, bazându-se pe principiul: „Cine nu munceste, nu mănâncă”. Toate interventiile rectorului si ale profesorilor de a ne convinge ca acesti studenti să fie lăsați la masă, rămân zadarnice.

Peste puțin timp, grupul nostru va câștiga o altă victorie: schimbarea uniformeii. Studentii comunisti purtau sepci rusesti. Nu pentru că nu aveau altceva, ci ostentativ, ca să afirme bolșevismul. Cu ocazia unei încăierări la universitate, aceste sepci au fost luate si arse în Piata Unirii. Apoi, în fiecare zi, la universitate, pe străzi, prin localuri, începe vânătoria. Toate sepcile sunt arse. După o săptămână au dispărut com plet si pentru totdeauna.

Grupul nostru trece mai departe. Se ia la luptă cu presa iudeo-comunistă. El însă n-are presă ca să se lupte pe calea scrisului. În urma unor articole necuviincioase la adresa Regelui, Armatei si Bisericii, grupul nostru scos din răbdări pătrunde la redactiile si tipografiile ziarului „Lumea”, condus de jidanul Hefter, si „Opinia” si sfarmă tiparnitele care împrăstiau otravă si insultă.

Provocam dezordini, fără îndoială, dar acele dezordini vor opri marea dezordine, ireparabila dezordine pe care o pregăteau în tara aceasta simbriasii revolutiei comuniste.

Toate acestea însă mă vor fixa în obiectivul răzbunărilor.
Presa jidănească ne atacă. Eu voi riposta violent.

Întâlnind pe stradă redactorii „Opinie”, în urma unui schimb de cuvinte, după ce le cer socoteală pentru ofensele aduse, ne încăierăm. Adversarii mei sunt bătuti bine. A doua zi însă toate ziarele din Iasi fac front contra mea: „Opinia”, „Lumea”, „Miscarea”.

ELIMINAT PENTRU TOTDEAUNA DIN UNIVERSITATEA IESEANĂ

Lucrurile nu se opresc aici. Imediat intervine senatul universitar, se întrunește și, fără a mă audia, mă elimină pentru totdeauna din Universitatea ieseană.

În sfârșit Universitatea și Iasiul vor scăpa de tulburătorul ordinii publice, care timp de doi ani a stricat pacea iudeo-comunistilor și s-a opus la toate încercările acestora de a dezlântui revoluția pentru detronarea regelui, arderea bisericilor, împuscarea ofiterilor și masacrarea a sute de mii de români.

Oamenii ordinii și legalității sunt, pentru senatul universitar, comunistii. Eu, sunt tulburătorul acestei ordini.

CONSILIUL FACULTĂȚII DE DREPT

Dar planul lor se sfarmă. Pentru că intervine un fapt într-adevăr unic, în manifestările obisnuite ale vieții noastre universitare. Consiliul Facultății de Drept se sesizează de eliminarea pronunțată de senat și, având în frunte pe profesorii Cuza, decan, Matei Cantacuzino și Dimitrie Alexandrescu se opune acestei eliminări.

Încercările consiliului de a tempera furia senatului universitar dau gres. Senatul nu renunță la pedeapsa dată.

Atunci Facultatea de Drept își retrage reprezentantul din senat, nu se supune hotărârii acesteia și se declară independentă.

Pe mine facultatea mă anunță că mă pot prezenta la cursuri, deoarece consiliul profesoral refuză să recunoască hotărârea senatului universitar.

A rămas astfel pe mai departe, student al Universității din Iasi.

În urma acestui fapt, timp de trei ani, consiliul Facultății de Drept nu și-a mai trimis reprezentant în senat. Conflictul a durat ani de zile, chiar după plecarea mea din universitate.

Mai târziu, când mi-am luat licența, rectoratul a refuzat să-mi elibereze diploma. Nu mi-a eliberat-o nici până în ziua de azi. Pentru înscrierea în barou și pentru continuarea cursurilor în străinătate m-am servit numai de certificatul eliberat de facultate.

ANUL UNIVERSITAR 1921-1922

Noul an universitar s-a deschis în condiții normale. Cu serviciu religios. Din nou universitatea și Iasiul sunt în sărbătoare.

În București, acest mare eveniment trece aproape neobservat.

Acolo, multimea studentilor, masa studentească se pierde în multimea sutelor de mii de oameni, azgomotului, a luminilor, a intereselor care se ciocnesc brutal. La Iasi, când pleacă studentii, e melancolie generală, ca la plecare cocorilor si a păsărilor, toamna; când vin studentii, vine tineretea, vine viața. E zi de sărbătoare. La București studentul se simte singur în mijlocul unei lumi imense care nu-l vede, nu-l apreciază, nu-l mustră, nu se interesează de el, nu-l iubeste.

Educația studentului la Iasi este incomparabilă, pentru că el se dezvoltă ca și un copil sub iubirea mamei sale, la adăpostul dragostei românilor. Aici neamul își crește studentii. Eu însumi datorez acestui Iasi o parte însemnată de recunoștință pentru tot ce am putut să fac. Am și simțit totdeauna grija pe care mi-a purtat-o acest suflet al Iasiului, am simțit raza iubirii lui, i-am simțit mustrarea, încurajarea, îndemnul, chemarea la luptă.

Pe noi, studentii de la Iasi, ne urmăresc acestea și acum și ne vor urmări până la sfârșitul vieții, ca amintirea îndemnurilor și dragostei mereu prezentă a mamei.

Din toate generațiile studentesti care s-au perindat prin Iasi, pe câți nu i-a urmărit toată viața îndemnul, chemarea la luptă a Iasiului! Pe câți nu i-a urmărit, până în mormânt, pe câți nu-i urmărește și astăzi, mustrarea lui!...

De la începutul anului se observă că iudeo-comunismul dădea înapoi dezorientat și cu moralul aproape pierdut. Nici o încercare de rezistență.

Noul val de studenți, acum înscriși, auziseră cu toții de luptele noastre și de mult așteptau să vină alături de noi. Ajunși aici, au intrat în rânduri.

PRESEDINTE LA SOCIETATEA STUDENTILOR ÎN DREPT

În toamna aceea am fost ales președinte al Societății Studentilor în Drept. Senatul universitar n-a voit să mă valideze sub pretext că sunt eliminat din universitate. M-am validat singur.

Societatea Studentilor în Drept, ca și toate celelalte societăți pe facultăți, avea ca scop activitatea științifică de completare și aprofundare a studiilor în domeniul respectiv.

Asa bunăoară, sub președinția lui Nelu Ionescu, cu doi ani înainte de mine, Societatea Studentilor în Drept ținea sedințe aproape săptămânal. Un student citea o carte de drept sau în legătură cu dreptul, o rezuma în sedință, o critica și apoi urmau discuții contradictorii.

Eu am păstrat norma generală, dar am venit cu ceva nou. Toate aceste lucrări și referate nu se puteau face decât având ca obiect problema jidănească în lumina științei.

Se citeau lucrări asupra acestei probleme în România și în străinătate, asupra puterii iudaice internaționale, asupra istoricului acestei probleme la noi și aiurea. Studiam mijloacele de luptă întrebuintate în contra noastră, spiritul și mentalitatea iudaică și preconizam mijloace de luptă și de apărare.

Urmau, după fiecare expunere, discutii, completări si la urmă formularea adevărului stabilit pentru ca fiecare să poată pleca lămurit. Apoi, în continuare, căutam în aceleasi sedinte, să realizăm:

a.identificarea la fiecare pas a acestui spirit si mentalități iudaice infiltrate pe nesimtite în felul de a cugeta si a simti al unei însemnate părți dintre români;

b.dezintoxicarea noastră, eliminarea iudaismului introdus în cugetarea noastră, prin cărți de școală, de literatură, prin profesori, prin conferinte, prin teatru, prin cinematografie;

c.înțelegerea si demascarea planurilor jidănesti mascate sub atâtea forme. Căci avem partide politice, conduse de români, prin care vorbește iudaismul; ziare românești, scrise de români, prin care vorbește jidanul cu interesele lui; conferentieri români, autori români, gândind, scriind si vorbind jidănește în limba română.

Am început să ne dăm seama, studiind toate acestea, că pentru prima dată în istorie, poporul român a venit în contact cu un neam care întrebuințează ca arme de luptă si distrugere, ca armă națională, viclenia si perfidia.

Românul n-a cunoscut decât lupta dreaptă. În fata noilor mijloace jidănesti, el s-a găsit dezarmat. Ne-am dat seama că totul se reduce la cunoasterea inamicilor si că în momentul în care noi, românii, îi vom cunoaste, îi vom învinge.

Sedintele noastre au urmat regulat timp de un an de zile.

Ele atrăgeau studenti de la toate facultățile în număr din ce în ce mai mare, încât centrul studentesc își pierduse aproape fiinta. Întreaga studentime gravita în jurul activității Societății Studentilor în Drept.

Amfiteatrul devenise neîncăpător pentru multimea de studenti care venise să ia parte la aceste sedinte.

În număr din ce în ce mai mare participau studentii basarabeni. O jumătate de an de activitate ne aduce un adevărat miracol: trei sferturi dintre studentii basarabeni creștini se trezesc, se simt chemati la o viață nouă, se luminează la față.

În scurt timp, ei vor deveni cei mai credinciosi soldati ai luptei noastre, ajungând prin credință, devotament, curățenie sufletească si spirit de jertfă în fruntea mișcării care începuse a se înfiripa. Momentul acesta de înfrățire între noi, în aceeași lumină si de legământ de luptă pentru țara creștină în contra hoardelor iudaice înșelătoare, nu-l vom uita niciodată. Cei ce ne războisem până ieri, acum ne îmbrățisam.

Îndreptările de orientare la aceste sedinte erau scrierile geniilor noastre naționale, Bogdan Petriceicu Hasdeu, Vasile Conta, Mihail Eminescu, Vasile Alecsandri etc., si mai cu seamă, scrierile si prelegerile profesorului Cuza, scrierile profesorului Paulescu, lectiile de educație națională ale profesorului Găvănescul.

Toate scrierile profesorului Cuza erau, nu o dată citite, ci de trei-patru ori citite si studiate. În special cursurile sale de economie-politică ce tratau, de la înălțimea catedrei, în chip strălucit, chestiunea jidănească, chemând pe români la înțelegerea

cele mai grave probleme prezente a lor, ne-au fost călăuză în fiecare moment în sfortările pentru cunoasterea ei. Cel mai mare noroc al nostru sideci al românilor a fost profesorul Cuza, unul dintre cei mai străluciti cunoscători ai problemei jidănesti din lume, căruia îi datorăm puterea noastră de a ne orienta fată de toate manoperele jidănesti.

Cursurile lui, de o mare înăltime academică, erau urmărite de toti studentii cu o nemaiîntâlnită atentie. Amfiteatrul Facultății de Drept era totdeauna neîncăpător. Încă multă vreme de acum încolo, Universitatea ieseană nu va mai avea un profesor ale cărui predici de nationalism să trezească un interesasemănător.

În acest timp, viata multora dintre noi începe să-si găsească un rost unic pe deasupra tuturor intereselor: acela de a lupta pentru neamul nostru primejduit în existenta sa.

VIZITA LA UNIVERSITATEA DIN CERNĂUȚI

La celelalte universități, liniste. La Cernăuți, încă din primăvara anului 1921, au început miscări pe tema românizării teatrului. O luptă aprigă de câteva zile s-a sfârșit cu victoria studentilor. Acum, în primăvara anului 1922, am organizat cu Societatea Studentilor în Drept o vizită a iesenilor la Cernăuți. Am fost bine primiti de profesori si studenti. Cei peste 100 de vizitatori, în timpul celor trei zile cât am stat acolo, n-am făcut alta, decât să împărtășim si colegilor cernăuteni credinta cea nouă care se înfiripase în sufletul nostru.

N-a fost greu. Pentru că Cernăuții, ca si Iasiul si mai mult încă gema, cu străzile lui întregi, cu comertul lui, cu bisericile lui părăginite, cu pământul si cu românii lui, sub cotropirea jidănească. În scurt, s-a făurit între noi o strânsă legătură sufletească, bazată pe dorul si visul comun de a ne vedea odată neamul trezit la constiinta demnității, puterii si drepturilor lui de stăpân pe soarta si pe tara sa. Această legătură s-a întărit apoi prin vizita pe care ne-au întors-o cernăutenii o lună mai târziu. Acum l-am cunoscut pe Tudose Popescu, acea figură frumoasă de tânăr luptător, cu chip de pandur, care a fost mai târziu unul dintre conducătorii miscării studentesti si care astăzi doarme într-un cimitir sărac, sub o biată cruce uitată.

REVISTA „APĂRAREA NATIONALĂ”

La 1 Aprilie 1922 apare revista bilunară „Apărarea Natională”, sub conducerea profesorilor Cuza si N. C. Paulescu. Oricine își poate da seama ce a însemnat pentru noi, în mijlocul gândurilor si frământărilor noastre, aparitia acestei reviste.

În ea găseam tot ce ne trebuia pentru o perfectă lămurire si înarmare a noastră. Articolele profesorilor Cuza si Paulescu erau citite cu religiozitate de tot tineretul si aveau pretutindeni în rândurile studentilor, si la Bucuresti si la Cluj, un mare răsunet. La 1 si 15 ale lunii, pentru noi era un triumf. Numerele revistei erau adevărate transporturi demunitii prin care noi învingeam argumentările presei jidănesti. Cred nimerit să dau aici câteva articole ale profesorilor Cuza si Paulescu apărute în acea vreme.

Spiritul divin al adevărului va apăra în veci omenirea

În rezumat, Talmudul - legislația politico-religioasă a evreilor - în loc să combată, ca Evangheliile, patimile de proprietate și de dominație, el împinge din contră aceste vicii la o culme nemaipomenită, pentru ca să realizeze visul lui Iuda de a fi, în același timp, și proprietarul întregului pământ și stăpânul întregii omeniri.

Dar, - pe când apostolii creștini predică idealul lor în fața cerului, - Talmudul se ascunde: iată cele două apendice ale sale, Cahalul și Francmasoneria, sunt încă și mai vizibile ca dânsul.

Tus-trei întrebuintează, pentru a rămâne în întuneric, un mijloc scârbos și blestemat, adică minciuna.

Minciuna este deci baza sistemului jidovesc, căruia i se poate zice: „vorbesti, deci minti.

Dar minciuna are un dusman pe care-l urăște de moarte, anume adevărul.

Or, adevărul este trăsătura distinctivă a Creștinismului. Hristos a zis: „Eu sunt adevărul” și de aceea doctrina lui este în execrație înaintea lui Israel.

Minciuna, din contră, caracterizează ceea ce se numește „Spiritul răului” sau Diavolului. Astfel Iisus, adresându-se evreilor, le zise:

„Voi din tatăl vostru Diavolul sunteți și poftele tatălui vostru voți să faceți. Acela ucigător de oameni a fost dintru început și întru adevăr n-a statut, căci nu este adevăr întru dânsul”.

Când grăiește minciuna, dintre ale sale grăiește, căci mincinos este și tatăl ei.

Părăsind lumea, Hristos a trimis ucenicilor săi o armă invincibilă, adică Duhul Său. Spiritul divin al Adevărului, care va apăra în veci omenirea, în contra spiritului diavolesc al minciunii.

Înaintea acestui Spirit al Adevărului mă închin, strigând din adâncul sufletului: CRED ÎN DUHUL SFÂNT!

(Prof. Dr. N. C. Paulescu, din **Fiziologia Filozofică. Talmudul, Cahalul, Franc-Masoneria**, vol.II, Buc. 1913, pag. 300-301)

Știința antisemitismului

Încă o împerechere de vorbe, oribilă: știința antisemitismului. Cum poate fi antisemitismul, știință? Se vor întreba indignați savanții cu „rocele”, savanții cu „focele”, savanții cu „ixele”, savanții cu „sufixe”, savanții cu fixele lor pretense „idei” de cultură?

Antisemitismul? Pentru savanții aceștia e doar numai o sălbăticie: manifestare oarbă de instincte brutale, rămășițe ale unor timpuri preistorice. O rusine în mijlocul civilizației noastre, pe care o condamnă deopotrivă știința și conștiința luminată a omului liber de prejudecăți și patimi.

Aceasta este „atmosfera” pe care au creat-o, mai cu deosebire jidanii - și pe care o întretin jidănitii - în jurul antisemitismului, prostind pe naivi sau exploatând naivitatea celor prosti, cu pretenții: de a fi și ei „la înălțimea civilizației moderne”. Și cine nu voieste să fie?

De pildă, e un caz interesant al unui jidănit, de origine el însuși jumătate jidan, vorbind cu câțiva ani mai înainte, cu aere de strasnic savant despre antisemitismul nostru, care era și pe vremea aceea ceea ce este acum, neschimbat.

Și iată ce ne spune acest autor, nomen-odiosum - trădător atunci al gândirii naționale, precum a fost mai pe urmă, trădător al acțiunii naționale, în timpul războiului - în revista „Viata Românească”, anul II, nr.11, din Noiembrie 1907 (pag. 186, 204-207). Vreau să vorbesc despre chestiunea evreiască... cu desăvârșire denaturată de iudofagia vulgară și feroce a antisemitelor nostri, care astfel... ne compromite în fața lumii civilizate...

Cu armele ruginite, scoase din arsenalul prigonirilor medievale cu propaganda de ură, cu pătimașă atâtare la excесе, cu răscolirea în masele populare a instinctelor bestiale... se poate numai compromite o cauză dreaptă, - care nu este numai cauza antisemitismului...

A da, însă acestui conflict... un aer fals de prigonire a unei rase, de prigonire religioasă, de antisemitism într-un cuvânt, poate servi numai cauza adversarilor, bucuroși să exploateze divagările câtorva maniaci... scandalagii antisemiti, provoacă punerea la ordine a zilei a întregii chestiuni premature...

Nici un popor, cu atât mai puțin al nostru, nu se poate îngredi până la infinit, fără pedeapsă, împotriva ideilor moderne și nici împotriva acțiunii politice din afară...(Puncte. Punctele de la urmă sunt ale autorului). Asadar nu suspensive, ci amenințătoare, părănd a cuprinde o strasnică prevedere politică, n.r.)

A pune, deci, chestiunea noastră pe terenul antisemitismului, pe al urii de rasă, înseamnă a ne duce la o înfrângere rusinoasă și fatală pentru noi... Porniri asiatice... demagogie violentă, agitație nesănătoasă... încercare de a specula asupra patimilor întunecate... (Puncte. Punctele de la urmă sunt iar ale autorului, cuprinzând aceeași amenințare: pentru asemenea oribile crime, ale antisemitismului nostru, n.r.)

Am reprodus această concepție tipică a tuturor jidănitilor. „î se vede la ce se reduce: clisee (lumea civilizată, ideile moderne), dar mai cu deosebire injurii (iudofagia vulgară și feroce, arme ruginite, instincte bestiale, divagările câtorva maniaci, scandalagii antisemiti, porniri asiatice, patimi întunecate).

Asemenea „aprecieri”, le găsim nu numai la jidănitii vulgari, ci uneori chiar la unii reprezentanți de altfel distinși ai culturii, în alte domenii. Astfel, de pildă, eminentul jurisconsult, profesor universitar, orator, om politic, fost ministrul instrucției publice, d. C. Arion, mi-a servit din cauza antisemitismului meu, în plină adunare a deputaților, apostrofa - putem zice celebră, venind de la un bărbat ca acesta - numindu-mă: omul cavernelor.

Cât pentru jidani - explicația pe care o dau ei antisemitismului este încă și mai caracteristică. Pe lângă obisnuitul cliseu, cu sălbăcie și ură - firește, fără motiv, căci nu le convine să discute motivele - antisemitismul este după dânsii: o nebunie, o degenerare intelectuală, o boală a spiritului. În modul acesta consideră unul dintre „intelectuali” moderni cei mai distinși ai jidanilor, Dr. K. Lippe, de ilustră origine, ca

strănepot al vestitului comentator al Talmudului, Rasi, din veacul de mijloc - cel cu „tob sebegaim harog”, pe cel mai bun dintre goimi, omoară-l.

Med. Dr. K. Lippe, pripăsit la noi din Galitia si stabilit la Iasi - unde a fost închis, omorând prin avort o creștină - a publicat chiar o scriere specială cu titlul: „Symptome ale boalei mintale antisemite” („Symptome der Antisemitischen Geistes Krankheit”, Iassy 1887).

Si ca o dovadă că argumentele de care se servesc jidanii paraziti, împotriva antisemitismului, sunt de o extremă sărăcie - ca si ale jidănitilor si pururea aceleasi - iată ce spune, chiar acum în urmă, Curierul Israelit, oficialul organ al Uniunii Evreilor pământeni, în articolul de fond al numărului său de Vineri, 15 Septembrie 1922, sub titlul injurios pentru noi, care scriem la APĂRAREA NAȚIONALĂ, numindu-ne o bandă de misei:

„Este la antisemiti o stare de degenerare intelectuală ajunsă la perversitatea simturilor, un fel de sadism mental, de care cei lovitii sunt împinsi la minciună si calomnie”.

Cum vedeti, este o explicatie foarte simplă dar si extrem de naivă: tot ce se spune contra jidanilor este minciună si calomnie, datorită unor degenerări intelectuale specifice.

Definitia antisemitismului - de către jidănitii si jidani - se rezumă, dar, în aceste două cuvinte: sălbăticia si nebunie: se înțelege: ale antisemitilor. Cât pentru jidani - ca fenomen social - ei nici nu intră în explicatia aceasta. Ca si cum nu ar fi.

„Sălbăticia” si „nebunia” au făcut ca toate popoarele, în toate timpurile, egiptenii, persii, grecii, romanii, arabii precum si natiile moderne până în ultimul timp, să considere pe jidani ca un pericol national si să ia măsuri împotriva lor.

„Sălbăticia” si „nebunia” au întunecat înțelegerea celor mai străluciti reprezentanti ai culturii tuturor natiilor, ca Cicero, Seneca, Tacit, Mohamed, Martin Luther, Giordano Bruno, Friederich cel Mare, Voltaire, Napoleon I, Goethe, Herder, Immanuel Kant, Fichte, Schopenhauer, Charles Fournier, Ludwig Feuerbach, Richard Wagner, Bismarck, Rudolf Virchow, Theodor Billroth, Eugen Dühring, si altii nenumăratii, în toate domeniile, ca să se pronunte contra jidanilor.

„Sălbăticia” si „nebunia”, în sfârșit, explică antisemitismul celor mai alesi reprezentanti ai culturii noastre, ca Simeon Bărnut, B. P. Hasdeu, Vasile Alecsandri, Vasile Conta, Mihail Eminescu.

Sălbatici si nebuni: toti acestia. Civilizati si cuminti: jidănitii. Iar jidanii: inexistenti. Asemenea aberatii se sfarmă de la sine. Cu toate acestea, pentru a confuziona spiritul maselor, ele se produc necontenit. De aceea tocmai si pentru că asemenea „teorie” - vrednică de capul jidanilor si de imbecilitatea si venalitatea jidănitilor - nu este capabilă să înțeleagă antisemitismul, ca fenomen social, noi îi vom spune „teoria antisemită”.

După această teorie, a noastră, în alcătuirea antisemitismului trebuie să deosebim trei momente: instinctul, conștiinta, știinta.

Instinctul a făcut ca întotdeauna multimea, care se preocupă în primul rând de interesele sale materiale imediate, să se împotrivească parazitismului jidanilor, prin miscări populare, adeseori sângeroase, și generale, precum a fost între altele multe, pretutindeni, teribila mișcare a cazacilor, din Ucraina, condusă de Bogdan Hmelnischy și în care au pierit peste 250.000 de jidani în 1649.

Conștiința pericolului jidovesc se trezește treptat, mai întâi în clasele culte, și apoi se întinde la tot mai mulți, care se unesc cu multimea, sprijinind revendicările ei, ele însele devenind conștiente.

Știința începe cu cercetări parțiale, până când ajunge - abia în zilele noastre - la determinarea obiectului ei, cercetând iudaismul ca fenomen social, despărțit de mediul în care caută să se confunde și constatând că el este o problemă umană, și cea mai mare, a cărei soluție trebuie găsită.

Cercetările parțiale, prin rezultatele la care ajung, am putut zice că formează antisemitismul științei. Aceasta este baza, care nu se confundă însă, cu știința antisemitismului. Ceea ce le deosebește este obiectul lor diferit. Și iată definiția - prin determinarea obiectului - a acestei științe, care se vede că este o adevărată știință cu domeniul ei propriu: „Știința antisemitismului are ca obiect iudaismul ca problemă socială, fiind astfel, în mod necesar, sinteza tuturor științelor care pot contribui la soluția ei”.

Care sunt aceste științe, care prin cercetările lor parțiale contribuie la cunoașterea iudaismului, am văzut. Și iată în ce fel știința antisemitismului se folosește de rezultatele lor, pentru a îndruma soluția ei.

Istoria: constată că de la început jidanii sunt un popor rătăcitor printre celelalte popoare, nomad, fără patrie. Știința antisemitismului stabilește că acest nomadism este contrar existenței popoarelor sedentare agricole și nu poate fi tolerat.

Antropologia: constată că jidanii sunt un amestec de rase diferite între dânsule, neînrudite, ca semitii, arianii, negrii, mongolii. Știința antisemitismului explică sterilitatea nației jidănești în domeniul culturii, ca un efect al acestei corciri și arată că această corcitură nu poate servi cu nimic cultura celorlalte nații, pe care numai o falsifică, denaturând caracterele ei.

Teologia: constată că religia jidănească este o religie particularistă, bazată pe legământul special încheiat de Dumnezeu lor, Iahve, cu jidanii, considerați ca popor ales, ca popor sfânt (am codes), despărțit de celelalte popoare.

Știința antisemitismului deduce cu rigurozitate că o asemenea concepție exclude posibilitatea oricărei conlucrări pasnice și a oricărei asimilări cu jidanii.

Politica: constată că pretutindeni, în mijlocul celorlalte nații, jidanii au organizația lor socială deosebită, constituind stat în stat. Știința antisemitismului conchide că jidanii sunt un element anarhic, periculos existenței tuturor statelor.

Economia politică: constată că jidanii au trăit în toate timpurile, chiar în Palestina, ca popor suprapus celorlalte nații, exploatând munca lor, fără ca ei să fie direct producători. Știința antisemitismului zice că orice nație are dreptul să-și apere munca

sa productivă de exploatarea jidani lor, care nu pot fi tolerati a trăi ca paraziti, compromițând existența popoarelor.

Filosofia: constată că concepția iudaismului despre viață este un anacronism contrar propășirii umane. Știința antisemitismului impune, ca o datorie către civilizație, ca această monstruozitate culturală să fie înlăturată prin silintele unite ale tuturor națiilor. Pe constatările obiective ale diferitelor științe speciale - deosebite de dânsa, știința antisemitismului - își bazează concluziile ei, care toate duc, cu necesitate, la aceeași soluție: eliminare jidanilor din mijlocul celorlalte popoare, punând capăt existenței lor nefirești, parazitare, datorate unor concepții anacronice, contrară civilizației și liniștii tuturor națiilor și pe care ele nu o mai pot tolera.

Acea stă teorie antisemită diferă, cum se vede, de teoria jidănească și a jidănitilor, care reduce explicația antisemitismului la cele două manifestări sufletești, individuale, și care de îndată ce se manifestă în masă, sunt ele însăși o problemă socială: salbăție și ură. Și o explică numai pe aceasta.

Instinctul antisemitismului: poate fi însoțit uneori de salbăție și ură. Pentru că instinctul e orb - cum se zice - desi e așa de sigur în apărarea vieții.

Conștiința antisemitismului se adaugă, însă, instinctului, întărind pornirile lui, oricât ar fi de „salbatice”. Căci pentru a fi „civilizat”, trebuie mai întâi să existe.

Știința antisemitismului: vine, în sfârșit, și explică fenomenul, luminând tot mai multe conștiința multimei și dând satisfacție deplină instinctului ei, cu izbucnirile lui violente, pe care le legitimează, dezvăluind cauza lor, în parazitismul jidanilor. Astfel, ea ne dă formula soluției științifice, a problemei iudaismului - pe care nu ne mai rămâne decât s-o punem în funcție, pentru a o realiza.

Antisemitismul modern întrunește dar toate energiile: energia instinctului, energia conștiinței, energia științei, a adevărului deplin dovedit, formând o formidabilă putere socială, capabilă desigur să rezolve cea mai mare problemă a civilizației timpului nostru care este problema jidănească. Și cu ce se apără jidani și jidănitii împotriva acestei puteri uriașe, căutând să prelungească existența condamnată a parazitismului lor? Am văzut: clisee, injurii și mofturi.

Iudeofagia vulgară și feroce a antisemitilor noștri... ne compromite în fața lumii civilizate... arme ruginite scoase din arsenalul prigonirilor medievale... Răscolirea în masele populare a instinctelor bestiale... porniri asiatice... Nebunie... Sadism mental...

Acestea sunt toate argumentele - căci altele nu au - pe care le opun antisemitismului nostru, crezând a-l înlătura cu prostii.

Pe când în sânul tuturor națiilor, revoltate împotriva parazitismului Iudei nomade, clocotesc energiile răzbunătoare...

A.C. Cuza, **Apărarea Națională**, nr.16, 15 Nov. 1922, an I)

ÎNFIINTAREA ASOCIAȚIEI STUDENTILOR CRESTINI

La 20 Mai 1922, într-o adunare restrânsă am declarat desfiintat Centrul Studentesc Iasi, care se afla încă în mâinile unei rămăsite de adversari sustinuti de rectorat si am înfiintat „Asociatia Studentilor Crestini”, care trăieste si astăzi. Pornisem un grup restrâns, înfiintasem un cerc studentesc, trecusem la Societatea Studentilor în Drept, iar spre sfârșit, se năstea din truda noastră adevăratul Centru Studentesc sub denumirea de ASOCIATIA STUDENTILOR CRESTINI, către care băteau acum toate inimile studentimii iesene. Alta însă, decât cea de la 1919.

De acum mă apropiam, cu puțină melancolie în suflet, după trei ani de lupte si de scumpe legături călite în focul atâtor încercări, de ziua despărțirii mele de universitate, de viata de student, de camarazii mei de luptă. Mai aveam o lună până la examenul de licență si nu mă puteam de prinde cu ideea că va trebui să plec, că noi, seria de la 1919, asa strâns închegati sufleteste, vom pleca si ne vom răspândi fiecare, cine stie în ce colt de țară.

De aceea, după ce am aranjat succesori în locul meu la Drept pe Sava Mărgineanu, iar la Asociatia Studentilor Crestini pe Ilie Gârneată, am făcut un jurământ cu 26 de camarazi, care ne simteam mai legati, în scopul de a lupta pe oriunde vom fi pentru crezul ce ne-a legat pe băncile universității. Legământul acesta l-am iscălit cu totii, l-am pus într-o sticlă si l-am îngropat în pământ.

După ce mi-am trecut examenele de licență, am făcut un alt legământ cu un al doilea grup mai nou în luptă, în număr de 46.

Acestia au fost invitatii mei la Husi, unde timp de patru zile am tinut sedinte, lămurindu-ne în cele mai mici amănunte asupra activității noastre viitoare. Aici, tatăl meu a vorbit camarazilor în mai multe rânduri, îndemnându-i la luptă.

După aceasta ne-am despărțit purtând fiecare în suflet dorul unor zile mai bune si mai drepte pentru neamul nostru.

ANGAJAMENT DE ONOARE

Subsemnatii studenti ai Universității din Iasi, văzând situatia grea în care se găseste poporul român, amenintat în existenta sa de către un neam străin, care ne-a acaparat mosia si tinde să pună mâna pe conducerea țării; pentru ca urmasii nostri să nu pribegescă prin țări străine, alungati de sărăcie si mizerie din tara lor si pentru ca neamul nostru să nu sângereze sub tirania unui neam străin, ne ridicăm hotărâti împrejurul unui nou si sfânt ideal, acela al apărării patriei noastre în contra cotropirii jidovesti.

În jurul acestui ideal am format Asociatia Studentilor Români Crestini de la Universitatea din Iasi.

Cu acest ideal plecăm în suflet cei care părăsim astăzi băncile scolii.

A lupta, pe oriunde vom fi, pentru dreptatea noastră, pentru viata amenintată a neamului, socotim a fi cea dintâi a noastră datorie de onoare.

De aceea, întruniti astăzi Sâmbătă 27 Mai 1922, ne luăm un angajament comun ca, împrăștiindu-ne în toate colturile țării, să ducem cu noi pretutindeni din focul care ne-a însufletit în vremurile tinereții și să aprindem în sufletele necăjite făclia adevărului, a dreptului deviată liberă a neamului nostru pe aceste meleaguri.

Vom păstra cea mai strânsă legătură cu asociați pe care azi o părăsim și în care rămânem ca membrii sprijinitori, ea fiind punctul central care ne va uni mereu în lupta noastră. Ne vom întâlni peste 8 ani, adică în anul 1930, 1/14 Mai la Universitatea din Iași. Comitetul asociației va avea grijă să anunte pe toți membrii cu două luni înainte de această zi și să pregătească primirea lor.

Lăsăm cuvântul nostru tuturor generațiilor de studenți care vor trece prin această asociație și care vor înțelege să-și închine munca lor pe altarul patriei să se întrunească în același an și în aceeași zi cu noi la Universitatea din Iași.

27 Mai 1922

Corneliu Zelea Codreanu - Husi

N. Nădejde, str. Universității 21 - Iași

Grig. Ghica, str. Carol 23 - Iași

I. Sârbu, Oficiul Attachi, com. Rudi, jud. Sorocea

Grigoriev Eusevie, Oficiul Ivanovca-Rusă, jud. Cetatea Albă, com. Caragiani

Ilie Gârneată, str. Muzelor 40 - Iași

Alexandru P. Hagi, Chetresti - Vaslui

Ioan Blănar, str. Tăbăcari 35 - Husi

Constantin C. Zotta, Maior Teleman 13 - Husi

A. Ibrăileanu, str. Ghica Vodă 3 - Galați

M. Berthet, com. Purcari, jud. Cetatea Albă

Iacob I. Filipescu, Tg. Fălciu, jud. Fălciu

Leonid Bondac, Sorocea - str. I. Heliade Rădulescu 5

C. Mădărjac, str. Apostol 71 - Galați

I. Miculescu, Portului 165 - Galați

Ionel I. Teodorescu, Muzelor - Galați

Lascu Nicolae, Chisinău - str. Sinadino 22

Bobov Mihail, Chisinău, str. Podolskaia 85

Mihail V. Sârbul, com. Măscăuți, jud. Orhei

Nicolae B. Ionescu - R. Sărat, str. Costantin Brâncoveanu 59

Pavel Epure - Cetatea Albă, Catedrală

Gh. Boca, Bălăceanca, jud. Suceava - Bucovina

Vasile Nicolau, str. Lascăr Catargiu 61 - Husi

Andronic Zaharia, Partestii de Sus p.u. Cacica - Bucovina

Vasile N. Popa, com. Păunesti, Putna

Vasile Corniciuc, Putrăuți, Suceava - Bucovina

Nicolae N. Aurite, Tereblecea, Sirete - Bucovina

Gr. Mihută, Scheia, Suceava - Bucovina

Ciobanu ^atefan - Suceava, str. Sturza 9, Bucovina
Eugen Cârdeiu, com. Bîlca, jud. Rădăuți, Bucovina
Eug. N. Manoilescu, Epureni, Fălciu
Vladimir Frimu, com. Călmățui, jud. Cahul
Gh. Zarojeanu - Iasi, str. Muzelor 40
Prelipceanu Tit. Vasile, Horodnicul de Jos, jud. Rădăuți
Prelipceanu Gr. Vasile, Horodnicul de Jos, jud. Rădăuți
Constantin Darie, Horodnicul de Sus, jud. Rădăuți
Pascaru Ioan ^atefan. Tereblecea, jud. Siret
Mihail I. Babor, Bălăceana, Suceava - Bucovina
Sava Mărgineanu, Stroesti, Suceava - Bucovina
tăranu Traian, Stroesti, Suceava - Bucovina
Al. Pistuga, com. Târnauca, jud. Dorohoi
Dragomir Lăzărescu, Târnauca, jud. Dorohoi
Constantin C. Câmpeanu, Scheia, jud. Suceava - Bucovina
D. Porosnicu, Gurmezoaia, Fălciu
N. Gh. Ursu, Mălusteni, Covurlui
C. Ghica, str. Carol 23 - Iasi

LA SFÂRSITUL STUDIILOR UNIVERSITARE

Rămas acasă, îmi treceau pe dinaintea ochilor cei trei ani petrecuti în universitate si mă întrebam: cum am putut noi răzbi peste atâtea obstacole, cum am putut înfrânge mentalitatea, vointa a mii de oameni, cum am învins senat universitare si cum am muiat cutezanta unei întregi prese vrăjmase? Am avut noi bani să plătim mercenari, să ne scoată foi, să facem deplasări, să întretinem acest adevărat război? N-am avut nimic.

Când m-am aruncat în cea dintâi luptă, n-am făcut-o în urma vreunui îndemn din partea cuiva. Nici în urma vreunei consfătuiri, a vreunei hotărâri prealabile cu executarea căreia as fi fost eu însărcinat. Nici măcar sub impulsul unei mari si îndelungi frământări interioare sau cugetări adânci, în care să-mi fi pus această problemă.

Nimic din toate acestea. N-as putea să definesc cum am intrat în luptă. Poate ca un om care, mergând pe stradă cu grijile, nevoile si gândurile lui, surprins de focul care mistuiește o casă, își aruncă haina si sare în ajutorul celor cuprinsi de flăcări.

Eu, cu mintea unui tânăr de 19-20 de ani, am înțeles numai atât din toate cele ce vedeam: că ne pierdem țara, că n-o să mai avem țară; că prin concursul inconstient al bietilor muncitori români sărăciti si exploatați, va veni peste noi stăpânitoare si pustiitoare hoardă jidănească.

Am pornit din porunca inimii, dintr-un instinct de apărare pe care îl are cel din urmă vierme târător, nu din instinctul de conservare personală, ci din acela de apărare a neamului din care făceam parte.

De aceea, tot timpul, aveam senzația că în spatele nostru stă neamul tot, cu viii, cu alaiul de morți pentru țară, cu tot viitorul lui. Că neamul luptă și vorbește prin noi, că multimea vrăjmasă, oricât de mare, în fața acestei entități istorice, nu-i decât un pumn de fărâmituri omenesti pe care le vom împrăști și le vom învinge.

Pentru aceasta au căzut cu toții, în frunte cu necugetatele senat universitare, care crezând că luptă cu noi, o mână de tineri nebuni, luptau în realitate cu propriul lor neam.

Există o lege a firii, care așază pe fiecare la locul său; răzvrătitii în contra firii, de la Lucifer și până azi, toți răzvrătitii acestia, de multe ori foarte inteligenți, dar totdeauna lipsiti de înțelepciune, au căzut străfulgerati.

În cadrul acestei legi a firii, acestei înțelepte așezări, oricine poate lupta, are dreptul, are datoria să lupte pentru mai bine. În afară, în contra, peste această așezare nimeni nu poate activa nepedepsit și neînfrânt.

Globula de sânge trebuie să rămână în cadrul și în slujba organismului omenesc.

O răzvrătire ar fi când nu s-ar ridica în contra organismului, ci mai puțin: când ar sta în propria ei slujbă, când nu s-ar satisface decât pe ea însăși, când n-ar avea altă menire și alt ideal în afară de ea, când ar deveni propriul ei Dumnezeu.

Individul în cadrul și în slujba neamului său.

Neamul în cadrul și în slujba lui Dumnezeu și a legilor Dumnezeirii.

Cine va înțelege aceste lucruri va învinge, chiar de va fi și singur. Cine nu va înțelege, va cădea învins. Sub imperiul acestor gânduri îmi terminam cel de-al treilea an universitar.

Din punctul de vedere al organizării ne statornicisem pe ideea de sef și de disciplină. Democratia era înlăturată, nu din calcule și nici din convingerea născută pe cale de teorie.

Antidemocratia noi o trăisem din primul moment. Eu am condus mereu. O singură dată în trei ani am fost ales: președinte la Societatea Studentilor în Drept. Tot restul timpului nu mă-ales pe mine sef luptătorii, ci eu mi-am ales.

Niciodată n-am avut comitete și n-am pus la vot propuneri. Totdeauna însă, când am simțit nevoia, m-am sfătuit cu toți, dar pe a mea răspundere, am luat singur hotărârea. De aceea, grupul nostru mic era întotdeauna o unitate nezdruccinată. Tabere cu păreri împărțite, majorități și minorități, ciocnindu-se între ele pe chestiuni de acțiune sau de teorie, n-au existat.

Le toți ceilalți era exact contrariu. De aceea au și căzut învinsi.

O mare credință, ca o flacără care ardea neconținut în inimile noastre, luminându-ne calea, o mare și neuitată iubire între noi, o mare disciplină, o decizie în timpul luptei și o cumpănită pregătire a plenului de luptă; acestea, binecuvântarea Patriei și a lui Dumnezeu, ne-au asigurat biruințele în cei trei ani.

VARA ANULUI 1922

Vara anului 1922 n-a trecut în liniste. Pe scena teatrelor nationale românești sau comunale din orasele moldovene încep să se joace în idis piese jidănești de către trupa Kanapof . Tineretul nostru a considerat aceasta ca o primejdie, pentru că a văzut un început de înstrăinare a acestei institutii menite să facă educatie națională și morală poporului român. Expropriati în comert, expropriati în industrie, expropriati în bogățiile solului și subsolului românesc, expropriati în presă, ne vom vedea într-o bună zi expropriati și de pe scena teatrelor nationale. Teatrul, alături și școală și de biserică, poate înălta nație decăzută, la conștiința drepturilor și misiunii ei istorice. El poate pregăti și înalta la luptă dezrobitoare o nație. De acum ni se va lua și această redută. Teatrele noastre ridicate din truda și banul românului vor sluji jidănimii pentru pregătirea și întărirea fortelor ei în lupta contra noastră. Iar, pe de altă parte, de pe aceste scene românești, ne vor servi ca hrană sufletească nouă, românilor, tot ce va contribui la demoralizarea, la decăderea și la nimicirea noastră națională și morală. Era de datoria altora, a guvernului, a oricărei autorități, a profesorilor, să ia atitudine în fața acestui nou atac antiromânesc. Absență totală. Numai tineretul, riscând lovituri, acoperindu-se de nenumărate insulte și negăsind nicăieri nici un sprijin, are acționat așa cum a putut.

Această luptă a fost continuată în toate orasele: la Husi, Vaslui, Bârlad, Botosani, Pascani etc., de grupul studentilor iesenii ajutați pretutindeni de elevii de liceu. Ei pătrundeau în sălile pline de jidani, aruncând peste artistii satanei cu tot ce le cădea în mână și alungându-i astfel de pe scena românească.

Poate necivilizat, vor zice unii. Poate, zic și eu. Da întrucât este civilizat ca o nație străină să mă deposeze rând pe rând de toate bunurile țării mele? Întrucât este civilizat ca aceeași nație să-mi otrăvească cultura și să mi-o servească apoi pe scenă pentru a mă ucide?

Întrucât au fost civilizate mijloacele întrebuințate în Rusia de jidănimii? Întrucât e civilizat să căsăpești milioane de oameni fără judecată? Întrucât e civilizat să dai foc bisericilor sau să le transformi în cabarete?

Eu, în sărăcia și după slabele mele puteri, mă apăr în contra atacului cum pot. Cu presa, dacă am. Cu autoritățile, dacă mai sunt românești. Cu cuvântul, dacă mă ascultă cineva. Cu forța, dacă nu mai am cu ce și dacă totuși tac. E las și nedemn acela care din vânzare sau din lasitate nu-si apără țara. Și nu reacționează în nici un fel.

Oricum, era un protest această luptă, era singurul protest în mijlocul unei lăse și îngrozitoare tăceri. A doua zi se întorceau camarazii, plini de lovituri și de răni, căci nu era puțin lucru ca un grup de 15 tineri să intre într-un teatru cu 3-4000 de jidani. Și mai ales se întorceau plini de ocară și de batjocură din partea românilor noștri.

De multe ori mă întreb: ce ne-a menținut pe noi, un grup așa de mic, în fața atâtor lovituri, a atâtor ocări venite de pretutindeni în jurul nostru? N-am găsit nici un sprijin nicăieri. În această luptă cu toată lumea, singurul sprijin l-am găsit în noi. În credința noastră că suntem pe marea linie a istoriei noastre nationale, alături de toți cei care au

luptat, suferit si murit, ca martiri, pentru pământul si neamul nostru.

ÎN GERMANIA

În toamna anului 1922, m-am întors la Iasi. Acolo am împărtășit camarazilor un vechi gând al meu, de a mă duce în Germania, pentru a-mi continua studiile de Economie Politică si în acelasi timp a încerca să realizez cât de puțin gândul de a duce ideile si credintele noastre peste hotare. Noi ne dădeam bine seama, din studiile pe care le făcusem, că problema jidovească are un caracter international si că reactiunea nu poate fi decât tot pe plan international; că o rezolvare totală a acestei probleme nu se poate obtine decât printr-o actiune a tuturor neamurilor crestine trezite la conștiinta primejdiei jidănești.

Nu aveam însă nici bani, nici haine. Camarazii mi-au procurat haine si au împrumutat suma de 8.000 lei de la inginerul Grigore Beian, pe care urmau să-o plătească lunar, contribuind fiecare după puteri. Cu această sumă am plecat la Berlin, condus la gară de toti acei de care mă despărteam si care rămâneau să lupte mai departe acasă.

Ajuns la Berlin, mi-au fost de mare ajutor doi prieteni, studenti si ei, Bălan si C. Zotta. M-am înscris la Universitate.

În ziua înscrierii m-am îmbrăcat în costum national si m-am prezentat la acea frumoasă solemnităte, când rectorul după un străvechi obicei, strânge mâna fiecărui nou înscris. Pe sălile Universității am fost obiectul curiozității generale din cauza costumului meu românesc.

Pe cititorul acestor rânduri l-ar interesa cu deosebire două chestiuni din Germania de la 1922. O privire asupra situației generale si stadiul mișcărilor antisemite.

Rănila lăsate de războiul care se terminase de curând si de înfrângere, sângerau.

Mizeria materială se întindea peste Berlin si peste restul țării, deopotrivă. În ultimul timp fusese ocupată si Valea Ruhrului, un însemnat centru de bogăție. Asistam la prăbusirea vertiginoasă si catastrofală a mării. Lipsă de pâine, lipsă de alimente, lipsă de lucru prin cartierele muncitorești. Sute de copii acostau lumea pe stradă, cerând ajutor. Căderea mării aruncă în aceeași mizerie si aristocrația germană. Oameni care avuseseră bani, în câteva zile nu mai aveau nimic. Cei cu pământuri si imobile care si le vânduseră atrasi de mirajul unui mare pret, numai în câteva săptămâni rămâneau săraci. Capitalurile jidănești din țară si străinătate făceau afaceri colosale. Cu câteva sute de dolari, deținătorii de valută forte deveneau proprietari ai unor imobile uriașe de câte 50 de apartamente. Samsarii misunau pe toate străzile, dând lovituri formidabile. Părtași ai acestei mari mizerii erau si câțiva străini, printre care mă număram si eu: fiindcă n-aveam nici un ban. Cei 8.000 de lei ai mei cu care venisem îi terminasem. Atunci a început foamea. Dar în mijlocul unei suferințe generale, viața ta e mai ușoară. Fiind o fire care nu mă încovoie în fața greutăților, nu m-am supus mizeriei, ci am încercat să lupt cu ea. Am studiat toate posibilitățile si m-am hotărât să măapuc de comerț. Îmi trebuia un capital foarte mic, pentru ca să procur produse alimentare din

provincie, pe care apoi să le aduc și să le revând la Berlin la restaurante. Acest fapt m-a determinat să mă mut în ajunul sărbătorilor la Jena, unde viața era mai ieftină. M-a impresionat acolo, în mijlocul acestei mizerii în care se zbătea poporul german, spiritul de disciplină, puterea lui de muncă, simțul datoriei, corectitudinea, puterea de rezistență și credința în zile mai bune. Era un popor sănătos și vedea cum nu se va lăsa doborât la pământ și că va învia cu puteri nebănuite de sub piatra tuturor greutăților care-l apăsau.

Miscarea antisemită. Existau în Germania mai multe organizații politice și doctrinare antisemite, cu multe foi, cu manifeste, cu insigne, toate însă subrede. Studentimea de la Berlin și cea de la Jena era împărțită în societăți și număra foarte puțini antisemiți. Masa studentescă cunoștea vag problema. De o acțiune studentescă antisemită sau măcar de o orientare doctrinară similară celei de la Iași nu putea fi vorba. Am avut multe discuții cu studenții de la Berlin, în 1922, care desigur astăzi sunt hitleristi și mă mândresc să le fi fost eu profesorul în antisemitism, ducându-le acolo din adevărurile învățate la Iași.

De Adolf Hitler am auzit pentru prima dată pe la mijlocul lunii octombrie 1922. Mă dușesem în Nord-Berlin, la un muncitor care fabrica „zvastici” și cu care legasem bune relații. Numele său era Strumpf și locuia în Salzwedeler Strasse 3. Acesta mi-a spus: „se aude de o mișcare antisemită pornită la München de un tânăr pictor de 36 de ani, Hitler. Mi se pare că acesta este acela pe care îl așteptăm noi, germanii”.

Viziunea acestui muncitor s-a împlinit. Eu am rămas cu admirație pentru puterea lui de intuiție datorită căreia el a putut desprinde cu antenele sufletului lui din zeci de oameni și fără să-l cunoască, cu zece ani înainte, pe acela care va birui în 1932, unind sub o singură mare comandă întreg poporul german.

Tot acolo la Berlin și cam în același timp, am auzit vestea uriașei izbucniri fasciste: marsul asupra Romei și victoria lui Mussolini. M-am bucurat ca de victoria țării mele. Există o legătură de simpatie între toți aceia care, în diferite părți ale pământului, își servesc neamul, după cum există o legătură de simpatie între toți aceia care lucrează la nimicirea neamurilor.

Mussolini, viteazul care călca balaurul în picioare, era din lumea noastră, de aceea toate capetele de balaur se năpusteau asupra lui jurându-i moarte. Pentru noi ceilalți, el va fi un luceafăr luminos care ne va da speranțe; ne va fi dovada vie că hâdra poate fi învinsă. O dovadă a posibilităților noastre de biruință.

Dar Mussolini nu e antisemit. Degeaba vă bucurați, soptea presa jidovească la urechile noastre.

Nu e vorba de ce ne bucurăm noi; e vorba de ce vă supărați din cauza victoriei lui, dacă nu e antisemit. Care e rațiunea atacurilor mondiale ale presei jidănești în contra lui?

În Italia sunt atâți jidani câți ceangăi în România pe Valea Siretului. O mișcare antisemită în Italia ar fi, ca și cum noi românii, am porni o mișcare contra ceangăilor.

Dar dacă Mussolini ar fi trăit în România, n-ar fi putut fi decât antisemit, pentru că fascism înseamnă, în primul rând, apărarea nației tale împotriva primejdiilor care o pândesc. Înseamnă desfiintarea acelor primejdii si deschidere de drum liber către viață si mărire pentru natiunea ta.

În România, fascismul nu putea să însemne decât înlăturarea primejdiilor care amenintă poporul român, adică înlăturarea primejdiei jidănești si deschidere de drum liber către viața si mărire la care au dreptul să aspire românii.

Iudaismul a ajuns la stăpânire în lume prin masonerie si în Rusia prin comunism. Mussolini a distrus la el acasă aceste două capete iudaice, care amenintau Italia cu moartea: comunismul si masoneria. Acolo, iudaismul a fost desfiintat prin ce a avut el. La noi, va trebui desfiintat prin ce are: jidani, comunistii si masonii. Aceste gânduri le opuneam noi, tinerii români, în general, încercărilor iudaice de a ne despărți de bucuria biruintei lui Mussolini.

Eram încă la Jena când, într-o bună zi, am fost surprins de vestea că întreaga studentime română, de la toate universitățile, s-a ridicat la luptă. Această nebănuită de nimeni manifestare colectivă a tineretii românești a fost o izbucnire vulcanică pornită din adâncurile nației. Ea s-a manifestat mai întâi la Cluj, în inima celui Ardeal care a luat poziție ori de câte ori neamul s-a găsit în impas, pentru ca aproape concomitent să irumpă violent în toate celelalte centre universitare.

Într-adevăr, la 3-4 decembrie, la București, Iași, Cernăuți, sunt mari manifestatii de stradă. Întreaga studentime română este în picioare, ca într-un ceas de mare răspântie. Pentru a mia oară, rasa aceasta, a pământului, amenintată de atâtea ori în decursul veacurilor, își arunca tineretul în fața primejdiei pentru a-si salva fiinta. Un mare moment de electrizare colectivă, fără pregătire prealabilă, fără discutii pro si contra, fără decizii luate în comitete, fără ca cel puțin cei din Cluj să se cunoască cu cei din Iași, Cernăuți, București. Un mare moment de iluminatie colectivă ca lumina unui fulger în mijlocul unei nopți întunecoase, în care o tinerime întreagă își vede linia de viață a ei si a neamului.

Această linie trece luminoasă de-a lungul întregii noastre istorii nationale si continuă virtual de-a lungul întregului nostru viitor românesc, indicând calea de viață si de onoare pe care va trebui să mergem si noi si strănepotii nostri, dacă voim viață si onoare pentru neamul nostru.

Generatiile se pot aseza pe această linie, se pot apropia sau îndepărta de ea. Având putinta deci, de a da pentru neam de la maximum de viață si onoare, până la maximum de dezonoare si rusine.

Câteodată pe această linie se ridică numai indivizi izolati părăsiti de generatiile lor. În momentul acela, ei sunt neamul. Ei vorbesc în numele lui. Cu ei sunt toate milioanele de morti si de martiri ai trecutului si viața de mâine a neamului.

Aici nu interesează majoritatea, fie ea de 99%, cu părerile ei.

Nu părerile majorității determină această linie de viață a neamului. Ele, majoritățile, se pot numai apropia sau îndepărta de ea, după starea lor de conștiință și virtute sau de inconștientă și decădere.

Neamul nostru n-a trăit prin milioanele de robi care și-au pus gâtul în jugul străinilor, ci prin Horia, prin Avram Iancu, prin Tudor, prin Iancu Jianu, prin toți haiducii, care în fața jugului străin nu s-au supus, ci și-au pus flinta în spate și s-au ridicat pe potecile muntilor, du când cu ei onoarea și scânteia libertății. Prin ei a vorbit atunci neamul nostru, iar nu prin „majoritățile” lase și „cumintii”. Ei înving sau mor: indiferent.

Pentru că atunci când mor, neamul trăiește întreg din moartea lor și se onorează din onoarea lor. Ei strălucesc în istorie ca niște chipuri de aur care, fiind pe înălțimi, sunt bătute în amurg de lumina soarelui, în timp ce peste întinderile cele de jos, fie ele cât de mari și cât de numeroase, se aterne întunericul uitării și al morții. Apartine istoriei naționale nu acela care va trăi sau va învinge - cu sacrificarea liniei vieții neamului - ci acela care, indiferent dacă va învinge sau nu, se va mentine pe această linie.

Ea este predeterminată în înțelepciunea lui Dumnezeu; ea a fost văzută în ziua de 10 decembrie, de studenții români. Și în aceasta stă valoarea zilei: o întreagă tinerime românească a văzut lumina.

La 10 decembrie, delegați din toate centrele se adună la București, își fixează în zece puncte ceea ce au crezut că formează esența mișcării lor și se declară greva generală pentru toate universitățile, cerându-se realizarea acestor puncte. Nu este 10 decembrie mare prin valoarea formulării care s-a făcut atunci, după cât au putut delegații formula din esența adevărului care frământa sufletele tuturor studenților români. Este mare prin miracolul trezirii acestei tinerimi la lumina pe care a văzut-o sufletul ei. Este însemnată ca zi a hotărârii. A hotărârii la acțiune, a declarării războiului sfânt, care va cere acestei tinerimi române atât a tărie de suflet, atâta eroism, atâta maturitate, atâtea jertfe cunoscute și necunoscute, atâtea morminte! 10 decembrie 1922 cheamă tineretul pământului acesta la un mare examen.

Nici cei din București și nici eu care eram departe și nici alții, care poate erau copii prin liceu, dar care astăzi lăncezesc adânc în închisori sau dorm sub pământ, n-am crezut că ziua aceasta ne va purta prin atâtea primejdii și ne va aduce atâtea lovituri și atâtea răni în lupte pentru apărarea țării noastre.

La București, Cluj, Iași și Cernăuți, izbucniri formidabile ale maselor studentesti, care, conduse de puterea lor de intuiție, - accentuez: nu de conducători - se îndreaptă spre dușman. Ele vizează în primul rând presa jidănească: „Adevărul”, „Dimineața”, „Mântuirea”, „Opi nia”, „Lumea”, focare de infecție morală, de otrăvire și zăpăcire a românilor.

Se îndreaptă pentru a le distruge, dar și pentru a arăta poporului român primejdia primei linii inamice, față de care el va trebui să fie în gardă. Manifestația contra presei înseamnă: declararea ei de dușmană a intereselor naționale și prin aceasta atragerea luării aminte a românilor de a nu se lăsa indusi în eroare, orbiti sau conduși de presa scrisă de jidani sau de românii jidăniți.

Presa aceasta atacă ideea religioasă la români, slăbindu-le astfel rezistența morală și rupându-le contactul cu Dumnezeu.

Presa aceasta împrăstie teorii antinaționale, slăbindu-le credința în națiune și rupându-i de pământul țării, de dragostea pentru el, pământ care în toate timpurile a fost îndemn la luptă și sacrificiu.

Presa aceasta prezintă fals interesele noastre românești, dezorientând și îndreptând pe români pe linii opuse intereselor naționale.

Presa aceasta înalță mediocritățile și oamenii capabili de corupție pentru ca străinul să-și poată satisface interesele lui și coboară valorile morale care nu se vor preta a face servicii iudaismului și intereselor acestuia.

Presa aceasta otrăvește sufletul neamului, dând zilnic și sistematic publicitate crimelor senzationale, legăturilor imorale, avorturilor, aventurilor.

Presa aceasta omoară adevărul și slujește minciuna cu perseverență diabolică, întrebuintează calomnia ca armă de distrugere a luptătorilor români.

De aceea un român trebuie să fie atent când citește o foaie jidănească, stând în gardă față de fiecare cuvânt care nu e la împlinire aruncat și căutând a descifra planul iudaic cu care el a fost scris. Asupra acestor chestiuni vrea mișcarea studentească să atragă luarea aminte a tuturor românilor, atunci când ea se îndreaptă către red acțiunile jidănești, declarându-le vrăjmășie ale poporului român.

Am accentuat că izbucnirile formidabile ale maselor studentesti erau conduse de puterea lor de intuiție și nu de conducători. Pentru că e ușor ca cineva să îndrepte câțiva indivizi către casa cuiva, pentru a-i face manifestatie ostilă. Când însă marile mulțimi se îndreaptă cu ostilitate, din porunca instinctului lor, către cineva, acela este condamnat fără apel ca vrăjmas național.

NUMERUS CLAUSUS

În timpul luptelor studentesti trece din gură în gură formula „numerus clausus”. Dar nu ca o formulă salvatoare, căci masele nu dau formule, ci indică primejdii.

„Numerus clausus” înseamnă că marea primejdie jidănească stă în număr, mai cu seamă în număr, pe care nu-l mai putem suporta nici în școli, nici în comerț, nici în industrie, nici în profesiunile libere. „Atenție la număr”, vrea să spună „numerus clausus”, căci el trece peste puterile noastre de rezistență națională și dacă nu luăm măsuri, murim ca neam.

Atâta valoare are această formulă. Sau, dacă voiti, ca măsură salvatoare, are valoarea unei formule de urgență, de primă îngrijire necesară, dar cu totul insuficientă pentru vindecarea boalei. „Numerus clausus”, în sine, înseamnă: limitarea numărului jidanilor în școli, profesiuni libere etc. Până la ce număr limitare? Până la proporția dintre numărul tuturor jidanilor față de acela al românilor în cuprinsul României.

Adică, dacă în România sunt 15 milioane de români și 3 milioane de jidani, proporția este de 20%. După formula „numerus clausus” jidanii urmează să fie admisi în școli, medicină, barou etc., în proporție de 20%.

„Numerus clausus" însemnează limitarea numărului jidanilor până la proporția dintre numărul lor și numărul total al românilor.

„Numerus clausus" este numai o formulă de repartitie a jidanilor în sânul națiilor, dar nu o formulă de rezolvare a problemei.

Această formulă nu rezolvă aproape nimic, căci ea se ocupă de respectarea proporțiilor, dar nu atacă proporția în sine. Dacă jidani sunt 3 milioane, îi lasă 3 milioane. Mai ales nu se ocupă din cauza acestei proporții și nu arată mijloacele prin care s-ar putea micșora această proporție, adică nu cuprinde în sine mijloacele de rezolvare a problemei jidănești.

PROBLEMA JIDĂNEASCĂ NUMĂRUL JIDANILOR

Numărul mare al jidanilor ridică o serie de probleme:

1. Problema pământului românesc;
2. Problema orașelor;
3. Problema școlii românești și a clasei conducătoare;
4. Problema culturii naționale.

Toate acestea sunt tratate impecabil de profesorul A. C. Cuza în scrierile sale: „Poporaria”, „Naționalitatea în artă”, „Articole”, „Discursuri parlamentare”, „Curs de economie politică”. Cele ce susțin mai jos aparțin în esență gândirii profesorului Cuza. Numărul jidanilor din România nu se cunoaște exact. Pentru că statisticile încercate au fost făcute cu cea mai mare lipsă de interes de către politicienii români, pentru a-și ascunde opera de trădare națională și pentru că jidani de pretutindeni fug de adevărul statisticii. Un proverb spune: „Jidanul trăiește din minciună și moare în contact cu adevărul”. De altfel, multă vreme, Directorul Statisticii Statului din Ministerul de Finanțe era Leon Colescu = Leon Coler.

Și au dreptate din punctul lor de vedere, pentru că românii puși în fața numărului exact al populației jidănești, și-ar da seama că se află în fața unei adevărate primejdii naționale și s-ar ridica pentru a-și apăra patria. Deci, în fața adevărului statisticii, puterea iudaică se stinge, moare. Ea nu poate trăi decât din ascunderea adevărului, din falsificarea lui, din minciună.

Noi credem că sunt în România între 2-2 1/2 milioane de jidani. Dar chiar dacă ar fi numai un milion - așa cum susțin ei - poporul român s-ar găsi în fața unui pericol de moarte. Pentru că nu interesează numai numărul în sine, cantitatea, ci și calitatea celor care îl reprezintă și mai ales interesează pozițiile pe care le ocupă jidani în structura funcțională a unui stat în viață, sub toate formele, a unei națiuni.

Pământul nostru a fost pământul năvălitorilor. El însă n-a cunoscut niciodată în decursul istoriei ca vreo armată să fi ajuns la formidabilul număr al jidanilor de azi. Năvălirile treceau peste noi mai departe: năvălitorii de azi nu mai pleacă. Se stabilesc aici, pe pământul nostru, într-un număr neîntâlnit până astăzi și se prind ca râia de trupul pământului și al nației.

Când începe năvălirea jidanilor? În jurul anului 1800 găsim un număr de abia câteva mii în toată Moldova. La 1821, în București, se aflau 120 de familii.

Această întârziere așezare pe pământul nostru de datorește faptului că jidanii s-au ocupat totdeauna cu comerțul. Ori comerțul, pentru a se putea dezvolta, cere: libertate și siguranță la exercitarea lui.

Pe pământul românesc aceste două condiții lipseau, lipsea libertatea de exploatare a solului românesc, deci perspectivele unui comerț mai mare, și lipsea mai cu seamă siguranța. Pământul românesc a fost cel mai nesigur pământ din lume. N-avea țărânul român siguranța casei lui, a vitelor, a muncii, a recoltei sale de un an. Loc de năvălire și de lupte, teatru de război de secole nesfârșite, iar după ele de multe ori dominație străină cu biruri sângeroase.

Ce să caute jidănia pe acest pământ? Să se bată cu hunii, cu tătarii, cu turcii? Năvălirea jidănească începe abia acum 100 de ani. În urma păcii de la Adrianopol 1829, se capătă libertatea de comerț și în același timp încep să se arate zărilor unei vieti mai liniștite.

De acum începe năvala care va crește an cu an peste capul nostru, al românilor și în special al moldovenilor, secătându-ne de averi, nimicindu-ne moralicește și amenințându-ne cu pieirea.

La 1848 comercianții și industriștii moldoveni încep să se plângă domnului Mihail Sturza, cerând măsuri împotriva comercianților jidani și a concurenței neloiale practică de ei.

De atunci năvala crește mereu. Poate nu e bine zis năvală, căci aceasta presupune ideea de violență, de curaj moral și fizic. Infiltratia iudaică este termenul cel mai potrivit, pentru că cuprinde mai mult ideea de strecurare pe nesimțite. strecurare lăsată și perfidă. Căci nu e puțin lucru ca să răpești pământul și averile unui neam, fără ca măcar să-ți justifici prin luptă, prin înfruntarea riscului, printr-o mare jertfă, cucerirea făcută.

Ei au acaparat încetul cu încetul comerțul mic și industria mică românească, apoi au atacat prin aceleași manopere frauduloase comerțul și industria mare și astfel au pus stăpânire pe orasele din jumătatea de nord a țării.

Atacul asupra clasei de mijloc românești a fost dat cu precizia pe care o întâlnim numai la unele insecte de pradă care, pentru a-și paraliza adversarul, îl împung cu acul în sira spinării.

Nu se putea un loc mai bine ales.

Clasa de mijloc atacată cu succes, însemnează spargerea în două a neamului românesc.

E singura clasă care are un dublu contact: în jos cu cea țărănească pe care stă suprapusă, exercitând asupra ei o putere de autoritate și prin starea economică mai bună și prin aceea de cultură; în sus, cu ce conducătoare, pe care o sustine pe umerii ei.

Atacul reusit asupra clasei de mijloc, adică nimicirea ei, atrage după sine, ca o consecință fatală, fără efort din partea atacatorului:

a.năruirea clasei conducătoare (această clasă conducătoare va termina prin a se prăbusi);

b.imposibilitatea refacerii ei;

c.zăpăcirea și îndobitocirea, înfrângerea și robirea clasei țărănești.

În ultimă analiză, atacul iudaic asupra clasei de mijloc românești aici tinde: moartea, pieirea poporului român nu însemnează moartea celui din urmă român, după cum își imaginează unii. Moartea aceasta însemnează viață în sclavie. Reducerea la stare de viață de rob a câtorva milioane de țărani români, care să muncească pentru jidănimie. Iată constatările prof. Nicolae Iorga cu privire la numărul jidanilor și la data așezării lor la noi. Profesorul Iorga în „Istoria Evreilor în țările noastre”, comunicare făcută la Academia Română în ședința de la 13 septembrie 1913, expunând această chestiune, printre altele precizează:

„La Neamț, câțiva evrei se așează unul lângă altul pe pământurile Mănăstirii între 1764-1766” (pag. 18).

„La Botosani vreun act domnesc ca acel din 1757 nici nu pomeneste pe evrei între ceilalți locuitori ai orașului” (pag. 17).

„Câte un evreu apare la Suceava ca orândar pe locul Mitropoliei și alții ca mici negustori, la Ocna, la Hârlău, la Sireti, la Galati, la Bârlad (era vreme când despre bârlădenii creștini se putea scrie că se îndeletnicesc cu negotul mai mult decât cu altă muncă) (pag.10), apoi la Roman unde la 1741 nu se știa decât de moldoveni și armeni, la Târgul Frumos unde în 1755 se pomenesc două cârciumi și orândă jidovească ce sunt acolo în târg” (pag. 17-18).

În Bucovina în jurul anexării de la 1775:

„În aceste ținuturi ale Cernăuțiului și Câmpulungului la care se adăuseseră părți ale Hotinului și Sucevei (în toate aceste ținuturi) nu erau decât 206 familii jidovesti înaintea stăpânirii împărătești.

La 1775 ajunseseră a fi prin scurgere din Galitia 780-800 familii.

Cel dintâi guvernator al țării, generalul Enzenberg, constată că ei se îndeletnicesc în rândul întâi cu cârciumăritul, cu vin, holercă (rachiu) și bere...

Sunt, spune generalul, neamul cel mai de- a dreptul stricat, datat trândăviei, se hrănește fără a fi prea mult supărat, dînsuș doare creștinilor muncitori.

O comisiune care funcționa la 1781 arată că:

Aici în țară, evreii obișnuiesc a cumpăra țăranului dinainte puiul în ou, mierea în floare și mielul în pânțele mamei la un pret mic și prin această camătă, a-i suge cu totul pe locuitori și a-i aduce la sărăcie, așa încât țăranii împovărați astfel de datorii și pentru viitor nu află alt mijloc de mântuire decât să fugă din țară.

Vedem pe divanul aceluia țări (Moldova) apoi pe domni, mai ales pe Constantin Moruzi apărându-se cu disperare împotriva lor.

...cum i se oferă lui Enzenberg de cahaluri, în scris, 5.000 de galbeni pe an pentru a tolera vechea stare de lucruri, se încearcă si coruperea Domnului, dar acesta respinse BANII mai bine decât să expuie tara pieirii totale" (pag. 20).

Si mai târziu, pe la 1840-48, iată ce constată profesorul Iorga:

„Cu zecile se numără aceste asezări de exploatare si depravatie, cârciumă lângă cârciumă, cu sticle de rachiu de cartofi si alte otrăvuri, în tot cuprinsul Moldovei, istovind o rasă pentru hrănirea viciilor civilizate ale clasei dominante" (pag. 34).

Si scrie mai departe profesorul Iorga:

„Totusi interventiile străine hrănite de elementele evreiesti din tară, nu se opriră. În 1878 ele puseră conditii recunoasterii independentei, câstigate cu jertfe de sânge a țării si grămădiră umilinteasupra României independente, care nu se putea sinucide dând politicește jumătate din ea în puterea evreilor moldoveni... Si pr ecum Kogălniceanu apărase satele de alcoolul si camăta evreiască, dl. Maiorescu apăra demnitatea României de insulta primirii străinilor, prin vointa străinilor" (pag. 39).

**

Am dat acestea aici pentru ca să stabilesc după o mare, recunoscută si necontestată autoritate stiintifică, începuturile asezării jidanilor pe pământul românesc.

PROBLEMA PĂMÂNTULUI ROMÂNESC

Nu se poate ca un neam din lume, fie el chiar numai un trib de sălbatici, să nu-si pună cu durere sfâsietore problema pământului său, în fata unei năvăliri străine. Toate neamurile din lume, de la începutul istoriei până astăzi, si-au apărat pământul patriei. Istoria tuturor popoarelor, ca si istoria noastră românească, e plină de lupte pentru apărarea pământului. Să fie oare o anomalie, o starebolnăvicioasă a noastră, a tineretului românesc, faptul de a ne ridica să ne apărăm pământul amenintat? Sau anomalie, a nu ni-l apăra atunci când ni-l vedem primejduit? Anomalie este a nu ne apăra, adică a nu face ce toate neamurile au făcut si fac. Anoma lie si stare bolnăvicioasă este a ne pune în contradicție cu toată lumea si cu întreaga noastră istorie.

De ce oare toate neamurile s-au luptat, se luptă si se vor lupta necontenit pentru apărarea pământului lor?

Pământul este baza de existentă a natiei. Natiunea stă, ca un pom, cu rădăcinile ei înfipite în pământul țării, de unde își trage hrana si viata. Nu există neam care să poată trăi fără pământ, după cum nu există pom care să trăiască atârnat în aer. O natie care nu are pământul său nu poate trăi, dec ât dacă se aseză sau pe pământul unei alte natii, sau pe trupul acesteia, sugându-i viata.

Sunt legi făcute de Dumnezeu, care orânduiesc viata popoarelor. Una din aceste legi este legea teritoriului . Dumnezeu a lăsat un teritoriu determinat fiecărui popor ca să trăiască, să crească, să se dezvolte si să-si creeze pe el cultura sa proprie.

Problema jidănească în România ca si aiurea constă în încălcare de către jidani a acestei legi naturale a teritoriului. Ei ne-au încălcat teritoriul nostru. Ei sunt

infractorii, si nu eu, popor român, sunt chemat să suport consecintele infractiunii lor. Logica elementară ne spune: infractorul trebuie să suporte consecintele infractiunii săvârșite. Va suferi? Nare decât să sufere. Toti infractorii suferă. Nici o logică dinlume nu-mi va spune să mor eu pentru infractiunea săvârșită de altii.

Deci problema jidănească nu naste din „ură de rasă”. Ea naste dintr-un delict săvârșit de jidani față de legile si ordinea naturală în care trăiesc toate popoarele lumii.

Rezolvarea problemei jidănesti?

Iat-o: reîntoarcerea delincventilor în această ordine naturală universală si respectarea legalității naturale.

Dar si legile țării opresc invazia jidănească. Art. 3 din constitutie spune: „Teritoriul României nu se poate coloniza cu populatie de gintă străină”.

Ce însemnează, dacă nu colonizare, faptul instalării a două milioane de jidani pe teritoriul românesc?

Dar acest teritoriu este proprietatea inalienabilă si imprescriptibilă a poporului român. Si după cum scria cineva, poporul român, nu după 50 de ani, nu după 100 de ani, ci chiar si după mii de ani, ne vom revendica dreptul asupra acestui pământ, după cum ne-am recucerit pământul Ardealului, după 100 de ani de stăpânire maghiară.

NOI SI PĂMÂNTUL NOSTRU

Toate popoarele din jurul nos tru au venit de undeva si s-au asezat pe pământul pe care trăiesc. Istoria ne dă date precise despre venirea bulgarilor, turcilor, maghiarilor etc. Un singur neam n-a venit de nicăieri. Acela suntem noi. Ne-am născut din negura vremii pe acest pământ odată cu stejarii si cu brazii. De el suntem legati nu numai prin pâinea si existenta care ne-o dă muncindu-l din greu, dar si prin toate oasele strămosilor care dorm în tărâna lui. Toti părintii nostri sunt aici. Toate amintirile noastre, toată gloria noastră războinică, întreaga noastră istorie aici, în acest pământ stă îngropată.

Aici e Sarmisegetuza cu tărâna regelui Decebal, cel nemuritor, pentru că cine stie să moară ca Decebal, nu moare niciodată.

Aici odihnesc Musatinii si Basarabii, aici la Podul Înalt, la Războieni, la Suceava, la Baia, la Hotin., la Soroca, la Tighina, la Cetatea Albă, la Chilia, dorm românii căzuti în lupte, boieri si țărani, multi ca frunza si ca iarba.

La Posada, la Călugăreni, pe Olt, pe Jiu, pe Cerna, la Turda, în muntii nefericitilor si uitatilor moti din Vidra, până în Huedin si până la Alba Iulia, locul de tortură al lui Horia si fratilor lui de arme, sunt numai urme de lupte si morminte de viteji.

În Carpatii toti, din muntii oltenesti la Dragoslave si la Predeal, de la Oituz la Vatra Dornei, pe vârfuri si în fund de văi, pretutindenii a curs sângele românesc în valuri.

În miezuri de noapte, în ceasurile grele ale neamului, noi auzim glasul pământului românesc, care ne îndeamnă la lupte.

Întreb si astept răspuns: pe ce drept voiesc jidanii să ne ia acest pământ?

Pe ce urmă istorică își întemeiază pretențiile și mai ales îndrăzneala cu care ne înfruntă pe noi, românii, aici, acasă la noi? Suntem legați de acest pământ prin milioane de morminte și prin milioane de fire nevăzute pe care numai sufletul nostru le simte și rău de aceia ce vor încerca să ne smulgă de pe el.

PROBLEMA ORASELOR

În cadrul acestui pământ românesc jidani înșă, nu s-au asezat oriunde, la întâmplare. Ei s-au plasat în orase, formând în ele adevărate insule de populație jidănească compactă.

La început au fost invadate și cucerite orasele și târgurile din nordul Moldovei: Cernăuți, Hotin, Suceava, Dorohoi, Botosani, Soroca, Burdujeni, Iscani, Briceni, Securenii etc.

În fața lor au dispărut negustorul și meseriașul român. Azi o stradă, mâine alta, poimâine un cartier, în mai puțin de 100 de ani centrele românești de un vechi renume și-au pierdut cu totul caracterul lor românesc, luând înfățișare de adevărate cetăți jidănești. Repede au căzut și celelalte orase moldovenesti: Roman, Piatra, Fălticeni, Bacău, Vaslui, Bârlad, Husi, Tecuci, Galați și Iași, a doua capitală a Moldovei, după ce prima și străvechea noastră Suceavă a fost transformată pur și simplu într-un murdar cuib jidănesc, care înconjoară biete ruine glorioase ale cetății lui Ștefan cel Mare.

La Iași, parcurgând străzi și cartiere întregi nu mai întâlnești nici un român, nici o casă românească, nici un magazin românesc. Trece lume pe lângă mari biserici în ruină și sărăcie: biserica Talpalari, făcută de breasla talpalarilor români, biserica Curelari, făcută de aceea a curelarilor români. Tot se dărâmă. Nu mai este în Iașii acela mare nici un talpalar român, nici un curelar român. Biserica Sfântul Nicolae cel Sărac, a vechii boierimii moldovenesti s-a dărâmat până la temelie, iar peste mormintele din jurul ei, bodegile jidănești aruncă și astăzi lăturile, gunoaiile și murdăriile.

Biserica din Piața Mare, unde este cea mai mare aglomerație de oameni, închisă din lipsă de enoriași. Aglomerația de oameni o constituie numai populația jidănească. Pe strada Lăpusneanu geme de durere palatul domnesc al lui Cuza-Vodă, transformat în bancă jidănească. În fosta lui grădină se ridică teatru jidănesc în stil palestinian. Străinul ne calcă în picioare tot ce avem mai sfânt.

Geme inima în noi de durere. Ne întrebăm, noi copii, sfâșiati sufleteste, cum de s-au găsit români care să se poarte cu atâta vrăjmășie față de neamul lor? Cum de s-au găsit așa de mulți trădători? Cum de n-au fost puși la zid cu toții sau arși de vii în clipa trădării lor? Cum de stă toată lumea? Cum de stăm noi? Sunt probleme de conștiință care ne apasă, care nelinistesc sufletul nostru, care ne tulbură viața. "tim că în nici un fel nu ne vom putea găsi liniștea, decât în lupte, în suferință sau în morminte. Tăcerea noastră ne acoperă de lășitate și orice minut de întârziere pare că ne omoară.

Nu mai vorbim de orasele și târgurile Basarabiei, care stau ca niște plăgi deschise pe trupul istovit și stors al țării.

Nu mai vorbim de Maramures, unde românii, ajunsi în stare de robie, mor în fiecare zi. Nu sunt cuvinte care să poată descrie marea tragedie a Maramuresului.

Dar boala s-a întins ca un cancer; ea a atins Râmnicul-Sărat, a atins Buzăul, a atins Ploiestii și a pătruns în capitala țării.

În 15 ani de zile au căzut Văcăreștii, vechi cartier românesc, au căzut în întregime Dudeștii, au căzut negustorii români de pe Calea Grivitei. Mor înlocuiri de jidani vestitii comercianți din Obor, a căzut Calea Victoriei. Ea nu mai este astăzi decât o adevărată cale a „înfrângerii” românești; căci 3/4 din proprietățile de pe Calea Victoriei sunt proprietăți jidănești. De 10 ani au pătruns în Oltenia și au intrat în Craiova lui Mihai Viteazul, au intrat în Râmnicu Vâlcea, au intrat în Severin, sub protecția politicienilor români, care, bine plătiți, pretind că nu există problemă jidănească. Acestor politicieni, a căror trădare față de neam este așa de îngrozitoare, dacă sunt vii, neamul va trebui să le scoată ochii; dacă sunt morți, va trebui să-i scoată din morți și să le dea foc ciolanelor, în pietele publice. Pe copiii și nepoții lor, neamul va trebui să-i urmărească în averi, confiscându-le și să-i stigmatizeze cu epitetul de „copii de trădători”.

Pierderea orașelor noastre românești are consecințe nimicitoare pentru noi, căci orașele sunt centrele economice ale unei națiuni. În ele se acumulează toată bogăția nației. Încât cine este stăpân pe orașe, acela este stăpân pe mijloacele de subzistență, pe bogăția națiunii.

Să ne fie nouă, românilor, oare indiferent cine sunt stăpânii bogăției naționale? Noi sau jidanii? Nici unui neam din lume nu-i poate fi indiferent acest lucru. Pentru că o poporație se înmulțește și se dezvoltă în limita mijloacelor de subzistență de care dispune. Cu cât aceste mijloace sunt mai puține, cu atât mai puține vor fi posibilitățile de creștere și de dezvoltare ale populației respective și invers (aceste adevăruri asupra legii populației au fost cercetate de toți economistii și formulate inegalabil de profesorul Cuza).

Trecerea bogățiilor din mâinile românilor în mâinile jidanilor nu însemnează numai aservirea economică a românilor și nu numai aservirea politică, - pentru că cine nu are libertate economică nu are libertate politică - ci însemnează mult mai mult: o primejdie națională care macină însăși puterea noastră ca număr. În măsura în care ne dispar mijloacele de subzistență, în aceeași măsură, noi, românii, ne vom stinge de pe pământul nostru, lăsând locurile noastre în mâinile populației jidănești, al cărei număr crește pe zi ce merge și din cauza năvălirii din afară și din aceea a acaparării mijloacelor noastre de subzistență, a bogățiilor noastre.

Orașele sunt, în al doilea rând, centrele culturale ale unei națiuni (Vezi A. C. Cuza, „Apărarea Națională”, no.3, 1 Mai 1922). Aici în orașe sunt plasate școlile, bibliotecile, teatrele, sălile de conferințe, toate la îndemâna orașenilor. O familie jidănească își poate ușor întreține toți cei 5-6 copii la carte. O familie a unui țărăn român, din cine știe ce fundătură de sat, departe de oraș, rar își poate întreține un singur copil la școli până la sfârșit. Și în acest caz este complet sleită de puteri și

avere, încât periclitează existența celorlalți 4 sau 5 copii rămași acasă. Deci cine stăpânește orasele, stăpânește posibilitățile de a se adăpa la cultură.

Dar nu numai atât, în orase și în școli, o nație își împlineste misiunea ei culturală în lume. Cum este posibil ca românii să-și poată împlini misiunea lor culturală prin glasuri, prin condeie, prin inimi, prin minti jidănești?

În sfârșit, orasele sunt centrele politice ale unei nații. Din orase se conduc națiile. Cine stăpânește orasele, are direct sau indirect conducerea politică a țării.

Ce mai rămâne din țară - în afară de orase? O gloată de câteva milioane de țărani, fără mijloace de existență omenească, supt și sărăciți; fără cultură, otrăviți de băutură și conduși de jidani îmbogățiți, deveniți stăpânii orașelor românești, sau de românii (prefecți, primari, politici, jandarmi, miniștri) care numai de formă conduc, pentru că nu sunt altceva decât executorii umili ai planurilor jidănești. Pe aceștia, puterea economică iudaică îi sustine, îi lingusește, le face cadouri, îi cooptează în consilii de administrație, îi plătește cu luna (lui Iuda i s-a plătit o singură dată; aici se plătește lunar), le excită poftele de bani îndemnându-i spre lux și viciu, iar când nu se supun directivelor și vederilor jidănești, sunt dați pur și simplu afară, chiar dacă sunt miniștri, li se taie subvențiile și plățile, li se dau pe față hotărârile și faterile necorecte făcute cu ei împreună, pentru a-i compromite. Iată ce a mai rămas din această patrie românească în momentul în care ne-am pierdut orasele; o clasă conducătoare, fără onoare, un popor de țărani, fără libertate și toți copiii de români, fără țară și fără viitor.

PROBLEMA SCOLII ROMÂNEȘTI

Cine stăpânește orasele, stăpânește școlile și cine stăpânește școlile, mâine stăpânește țara. Iată câteva statistici din anul 1920:

SITUATIA LA UNIVERSITATEA DIN CERNĂUȚI				
Facultatea de Filosofie: Semestrul de vară				
Români 174		Evrei 574		
La Drept în acelaș oras: Semestrul de vară				
După religie:				
Ortodocși (Români și Ruteni) 237	Catolici 98	Luterani 26	Alte religii 31	Mozaici 506
(Din "Situatia demografică a României" de Em. Vasiliu-Cluj, pag. 84)				
IN BASARABIA				
Invățământul primar rural:				
Băeti: 72.889 Români, 1974 streini crestini, 1281 Evrei				

Fete: 27.555.....1302.....2147.....		
Invățământul primar urban:		
Băeți: 6.385 Români, 2435 streini crestini, 1351 Evrei		
Fete: 5.501.....2435.....2492.....		
Scoli secundare si profesionale:		
1535 ortodocsi, 6302 mozaici		
Scoli secundare mixte:		
690 ortodocsi, 1341 mozaici		
(Op. cit. pag. 84-85)		
IN VECHIUL REGAT		
Liceul din Bacău	Români 363	Evrei 198
Liceul din Botosani	229	127
.... de fete Botosani	155	173
Liceul din Dorohoi	177	167
Liceul din Fălticeni	152	100
Liceul National, Iasi	292	201
Gimn. Alexandru cel Bun din Iasi	93	215
Gimn. Stefan cel Mare, Iasi	94	120
Liceul din Roman	256	157
Liceul din Piatra- Neamt	347	179
SCOLI PARTICULARE		
Bucuresti	Români 441	Evrei 781
Iasi	37	108
Galati	190	199
SITUATIA LA UNIVERSITATEA DIN IASI		
Facultatea de Medicină	Români 546	Evrei 831
.....Farmacie	Români 97	Evrei 299
.....Litere	Români 351	Evrei 100
.....Științe	Români 722	Evrei 321
.....Drept	Români 1743	Evrei 370
(Op. cit. pag. 87-88)		

Scoala românească, distrusă în modul acesta prin numărul mare al jidanilor, naste două probleme grave:

I.- Problema păturii conducătoare românești, pentru că scoala crează pe conducătorii de mâine a neamului, nu numai pe conducătorii politici, ci și pe tot

conducătorii din toate domeniile de activitate.

II.- Problema culturii nationale, pentru că scoala este laboratorul în care se pregătește cultura unui popor.

Pentru a sublinia tragedia acestei scoli românești copleșită de jidani, găsesc că e deosebit de important să citez mai jos dureroasele constatări făcute de unul dintre cei mai străluciți pedagogi ai nației noastre, prof. Ion Găvănescul de la Universitatea din Iași:

„Nu vrem să mai vedem spectacolul ce-l oferă Liceul National din Iași, unde majoritatea zdrobitoare a elevilor o alcătuiește elementul evreiesc. Putinii elevi români se simt străini: în pauzele dintre ore stau retrasi, stingheriti și jenati prin culturi. Sunt minoritatea tolerată.

Majoritarii trăiesc aparte, vorbesc între ei de preocupările lor, de jocurile lor, de societățile lor, Macaby, Hacoah, Macoah etc., de sezătorile și conferințele lor, de sporturile lor, de planurile lor de lucru și petrecere. Și când vor să se ferească de indiscreția românilor, minoritarii-majoritari șoptesc între ei ori o dau de-a dreptul prin idis...

Bietii profesori români, în fața unor astfel de suflete de elevi! Te gândești involuntar la găina care a clocit ouă de rată. Uite-o cum stă ciocănind, speriată pe marginea lacului, cum își cheamă cu disperare bobocii, puii ei de altă specie, care au sărit în apă și alunecă zburdând să treacă pe tărâmul celălalt, unde ea nu-i poate urmări.

Ce școală de naționalism să faci cu astfel de auditori? Poti să vorbești, dacă simți în tine flacăra patriotismului, de aspirațiile și idealul românesc? Poti măcar să deschizi gura? ți se înțelează fălcile, îți îngheată cuvintele pe buze.

Marele Kogălniceanu, în fața unor astfel de bănci cu școlari străini... ar fi putut pronunța el celebrul discurs de introducere în istoria Românilor pe care l-a rostit tocmai pe acele locuri unde azi liceul „National” românesc a devenit un liceu „National” evreiesc?

I-ar fi pierit inspirația care-și trage puterea din simpatia ochilor scripitori de înțelegere și credință.”

Ion Găvănescul, „Imperativul momentului istoric”, pag.

67

Si mai departe:

„Unde s-a văzut vreodată în Anglia, în Franța, în Italia, vreă școală de orice grad, ca să ne mărginim la o singură latură a vieții naționale, în care numărul preponderant al școlarilor să aparțină altui neam decât neamului ce alcătuiește populația de bastină a țării și care a întemeiat Statul National respectiv?

Se poate închipui bunăoară, că la o Facultate de Drept a vreunei Universități din Anglia să fie 547 evrei și 234 de englezi, proporția dintre evrei și români de la Facultatea de Drept din Cernăuți, în anul 1920?

Sau la o Facultate de Filosofie din Italia, să fie 574 evrei și 174 italieni, proporția dintre evrei și români la aceeași Universitate din Cernăuți?

Sunt aceste raporturi normale? Nu sunt monstruozi de biologie etnică, inadmisibile, inconceptibile? Nu sunt un semn de inconstiență criminală pentru pătura conducătoare responsabilă a neamului românesc?"

Ion Găvănescul, op. cit.

PROBELMA PĂTURII CONDUCĂTOARE ROMÂNESTI

Dar cine sunt elevii și studenții de astăzi? Elevii și studenții de azi sunt profesorii de mâine, medicii de mâine, inginerii de mâine, magistratii de mâine, avocații de mâine, prefectii de mâine, deputatii de mâine, ministrii de mâine, cu un cuvânt, conducătorii de mâine ai neamului în toate domeniile de activitate.

Dacă elevii de astăzi sunt 50%, 60%, 70% jidani, mâine în mod logic vom avea 50%, 60%, 70% conducători jidani ai acestui neam românesc.

Se mai poate pune problema dacă un neam are dreptul să-și limiteze numărul străinilor la universitățile sale?

Iată ce răspunde acestei întrebări, în Buletinul Universității din Harvard, citat de profesorul Cuza în „Numerus clausus”, pag. 11, Morris Gray, fost student al acestei universități (promotia 1906), studiind problema jidănească de acolo.

Morris Gray începe prin a formula problema în principiu, întrebându-se:

„Mai întâi, care este funcția unei universități? Care sunt datoriile ei?

Dacă datoria ei este o datorie către individ, admiterea trebuie să fie bazată în mod franc și manifest, pe principiul democratic : orice candidat trebuie să fie admis cu condiția să-și treacă examenele de intrare și de a plăti primul termen al redevențelor școlare. Și aceasta fără anchetă serioasă asupra personalității candidatului, nici asupra posibilităților latente de progres, deosebite, de folos pentru el însuși sau pentru ceilalți.

Dacă însă, datoria Universității e datorie către o nație, atitudinea ei în ce privește admiterea studenților trebuie să fie bazată în chip firesc pe un principiu deosebit.

După părerea mea, datoria unei universități este de a forma oameni în diferite domenii ale gândirii, în așa fel, încât o parte din ei cel puțin, să poată deveni sefi în domeniile lor respective și să facă servicii națiunii."

Va să zică, iată un principiu bine stabilit, adaugă profesorul Cuza.

„Datoria universităților este către nația lor, pentru care trebuie să pregătească conducători în toate domeniile și care nu pot fi decât naționali.

Căci doar nu se va admite ca o nație să-și formeze conducători străini în universitățile sale."

Din cele expuse mai sus se poate desprinde grava problemă a clasei conducătoare românești de mâine.

Rămâne un adevăr stabilit: România trebuie să fie condusă de români.

Este cineva care susține că România trebuie condusă de jidani?

Dacă nu, atunci trebuie să admită că studentimea română are dreptate și că toate campaniile, toate injuriile, toate infamiile, toate atârările, toate uneltirile, toate

nedreptățile care se aruncă și se vor arunca asupra acestui tineret românesc, își găsesc justificarea în războiul pe care jidănimia îl duce pentru exterminare a românilor și a celor mai buni luptători ai lor.

PROBLEMA CULTURII NATIONALE

Un neam, punându-și această problemă, cea mai gravă dintre toate, este ca și cu un pom și-ar pune problema fructelor sale.

Când s-ar vedea, că din cauza copleșirii omizilor, el nu-și mai poate împlini rostul său pe lume, nu mai poate rodi, atunci și-ar pune cea mai tristă problemă, mai mare decât problema însăși a vieții, pentru că, văzându-și desființat scopul vieții, ar fi mai dureros pentru el decât dacă i s-ar desființa viața însăși. Cele mai mari dureri sunt ale eforturilor inutile, fiindcă sunt durerile care rezultă din conștiința îngrozitoare a inutilității vieții.

E îngrozitor! Noi, poporul român, să nu mai putem da roadele noastre? Să nu avem o cultură românească, a noastră, a neamului, a sângelui nostru, care să strălucească în lume alături de roadele altor neamuri? Să fim noi condamnați astăzi de a ne prezenta în fața lumii întregi cu produse de esență jidănească?

Astăzi, în ultimul moment, când lumea așteaptă ca poporul român să apară cu rodul sângelui și geniului său național, noi să ne prezentăm cu o infecție de caricatură culturală iudaică?

Cu inima strânsă de durere, privim această problemă și nu va fi român, care văzându-și periclitată o întreagă istorie, să nu pună mâna pe armele sale, pentru a se apăra.

Extrag din „**Imperativul momentului istoric**”, al profesorului Găvănescul, aceste nemuritoare rânduri:

„Grija de competență a neamului românesc tot așa de hotărâtoare pentru ființa lui ca și conservarea fizică este afirmarea lui în sfera vieții ideale a omenirii. Crearea unei culturi cu caracter propriu românesc. Nu se poate ca o cultură românească să crească dintr-o școală, organizație politică sau economică de caracter străin. O instituție ca funcțiune a vieții naționale poartă caracter românesc atunci când factorul uman ce-i dă ființă este românesc.”

În fața situației nenorocite, în fața numărului invadatorilor care ne copleșesc, profesorul Găvănescul se întreabă plin de îngrijorare, punând problema școlii și a culturii naționale:

„Unde să se refugieze sufletele românești? Unde să scape de penibilă impresie obsedantă a stării de exil în propria lor patrie? Afară de biserică, unde intră să se reculeagă în tihnă, sub ocrotirea crucii mântuitoare, singurul lor azil rămâne școala. Școala este cuibul ideal în care geniul național își adună progenitura, ca să o hrănească, să o crească, să o învețe a zbura, să-i arate drumul înălțimilor, pe care numai el le cunoaște, ca să ajungă acolo unde numai lui îi este dat să ajungă. Școala este locul de refugiu unde se acordează, se pregătesc strunele și organele sufletesti ale

neamului, ca să intoneze o nouă simfonie, nemaiauzită în lume, prima simfonie a darurilor lui naturale, prescrise ființei lui și numai ființei lui. Școala este sanctuarul unde se săvârșeste marea taină a vieții unui popor, unde sufletul etnic își distilează, în picături de lumină, esența lui nemuritoare, ca să fie turnată în forma ideală predestinată lui și numai lui, de gândul creator al lumilor. Nu pot instrumentele melodice ale altor suflete etnice ca să participe armonios la simfonia culturii noastre. Ele nu cunosc din felul construcției lor, și nu știu să sune decât nota neamului lor. Ce simfonie românească vei scoate din ele? Nu poate esența geniului național al altor suflete etnice să cristalizeze în altă formă, decât cea hotărâtoare lor de zămislirea popoarelor. Să scoateți chip de neam românesc de esența națională ebraică, maghiară, germană?"

Ion Găvănescul, „Imperativul momentului istoric”, pag.

64-68

Dar nu numai că nu vor putea să creeze cultură românească, ci jidanii vor falsifica-o și pe aceea pe care o avem, pentru a ne-o servi otrăvită.

Școala românească fiind masacrată în modul acesta, noi suntem puși în situația de a renunța la misiunea noastră de neam, de a renunța la crearea unei culturi românești și de pieri otrăviti.

REÎNTOARCEREA ÎN ȚARĂ

Acestea toate, noi, studenții ieșeni, spre deosebire de colegii noștri de la celelalte universități, le cunoșteam înainte de începerea mișcării studentești, de la catedra profesorului Cuza, din scrierile prof. Paulescu și Găvănescul, din studiile și cercetările făcute de noi la Societatea Studenților în Drept și din ceea ce văzusem cu proprii noștri ochi și simțiserăm în sufletul nostru.

Era o problemă de mare conștiință care nu se punea. Fiecare zi ne aducea câte o dovadă în plus: vedeam perfidia presei jidănești, vedeam reaua ei credință în toate împrejurările, vedeam atârările ei în tot ce era antiromânesc, vedeam opera de lingusire și de ridicare a oamenilor politici, a funcționarilor, a autorităților, a scriitorilor, a preoților creștini care se pretau a face jocul intereselor jidănești; vedeam batjocura de care se învredniceau toți cei ce aveau o atitudine românească, corectă, demnă sau care îndrăzneau să demaste primejdia jidănească; vedeam necuviința cu care eram tratați, noi, în propria noastră casă, ca și cum ei ar fi fost aici stăpâni de mii de ani; vedeam cu indignare crescândă amestecul îndrăznit al acestor musafiri nepoftiți în cele mai intime probleme de viață românească: religie, cultură, artă, politică, căutând ei a trasa liniile pe care să se miste destinul neamului nostru. Pe mine, cu mintea mea de tânăr, aproape copil, multă vreme m-au chinuit aceste gânduri, în căutarea unor soluții.

Elementele care m-au impresionat mai mult, care m-au determinat apoi la luptă și care m-au mângâiat și întărit în ceasuri de suferință au fost:

1. Conștiința primejdiei de moarte în care se află neamul nostru și viitorul lui.
2. Dragostea pentru pământ și mila pentru orice loc glorios și sfânt, batjocorit și pângărit astăzi de jidani.

3. Mila de oasele celor care au murit pentru țară.

4. Sentimentul de revoltă față de ofensele, de batjocura și de călcarea în picioare de către străinul dusman, a demnității noastre de oameni și de români.
De aceea, când în decembrie 1922 am auzit vestea cea mare, vulcanica izbucnire a mișcării studentești, m-am hotărât să mă întorc în țară, pentru ca să lupt și eu alături de camarazii mei.

Peste puțin timp trenul mă ducea spre casă. De la Cracovia am dat o telegramă studenților din Cernăuți, care m-au așteptat la gară. Aici am stat două zile.

Universitatea era închisă. Studenții care o străjuiau păreau niște soldați în slujba țării lor, cu sufletul lu minat de Dumnezeu, Nici un pic de interes personal nu adumbrea frumoasa și sfânta lor acțiune. Cauza pentru care se înfrățiseră și luptau într-un singur suflet era cu mult deasupra lor, cu mult deasupra nesfârșitelor lor lipsuri și nevoi. Fruntași luptători de la Cernăuți erau: Tudose Popescu, fiul bătrânului preot din Mircești, Dâmbovița, student în al treilea an la Teologie, apoi Dănilău, Pavelescu, Cârsteanu etc.

M-am informat asupra planului lor de luptă. Era grevă generală până la victorie, adică până la rezolvarea de către guvern a punctelor din motiunea de la 10 decembrie în frunte cu „numerus clausus”.

Nu mi s-a părut bun.

În capul meu a încolțit planul următor:

a. Mișcarea studentească trebuie să se extindă asupra întregului popor român. Mișcarea studentească mărginită în cadrul Universității să se transforme în mișcare națională a românilor, pentru că, pe de o parte, problema jidănească nu este o problemă numai a Universității, ci a nației românești, și, pe de altă parte, Universitatea singură nu o poate rezolva.

b. Această mișcare națională trebuie încadrată într-o organizație sub o singură comandă.

c. Scopul acestei organizații trebuie să fie lupta pentru aducerea la guvernare a mișcării naționale, care va rezolva și „numerus clausus” și toate celelalte probleme, deoarece nici un guvern al partidelor politice din afara acestei mișcări nu va rezolva problema națională.

d. În vederea acestora, studentimea să pregătească o mare adunare națională a românilor din toate straturile sociale, care să însemneze și începutul noii organizații.

e. Pentru executarea adunării, fiecare universitate să facă atâtea steaguri câte județe are provincia respectivă. Pânza acestor steaguri să fie dusă și predată de către o delegație de studenți, unui cunoscut naționalist pe care delegația îl va socoti ca cel mai apt pentru acest lucru. Acesta își va aduna în jurul lui un grup de fruntași din oraș și întreg județul și la primirea telegramelor, care urma să anunțe cu o săptămână înainte data și locul adunării, să pornească cu pânza steagului și cu toți oamenii săi spre locul indicat.

f. Pentru ca adunarea să nu fie împiedicată de guvern, toate pregătirile se vor face în tăcere, păstrându-se discreția asupra datei.

Într-o sală a căminului, am expus acest plan în fața unui număr de 50 de luptători.

Ei l-au găsit bun. Atunci s-au strâns bani de la toți, s-a cumpărat pânza necesară și pe loc, în acea sală, studențele au făcut steaguri pentru județele Bucovinei.

LA IASI

La Iasi m-am întâlnit cu toti fostii mei camarazi.

Le-am expus si lor planul. S-au făcut si aici steagurile, în prima zi, de către studente, pentru toate orasele din Moldova si Basarabia.

Pe profesorul Cuza nu l-am găsit. Era plecat la Bucuresti cu profesorul Sumuleanu si cu tatăl meu, în vederea unei adunări în capitală.

LA BUCURESTI

A doua zi am plecat la Bucuresti. Aici m-am prezentat profesorului Cuza, prof. Sumuleanu si tatălui meu, care de peste un sfert de veac luptau împreună în contra primejdiei jidănesti, fiind copleșiti de batjocuri, de lovituri si chiar de răni, si care astăzi trăiau marea satisfactie de a vedea tot tineretul cult al țării, în număr de peste 30.000, înăltând steaguri de luptă pentru credinta pe care ei o viată întregă o slujiseră.

La Bucuresti însă, gândurile mele n-au fost primite cu acelasi entuziasm. Întâi, pentru că am găsit oarece rezistentă la profesorul Cuza. Expunându-i planul, după care urma să creăm o miscare natională si să-l proclamăm șef al acestei miscări, în adunarea ce urma să se țină, profesorul Cuza a găsit că planul nu era bun, deoarece, spunea el: –Noi n-avem nevoie de organizare, miscarea noastră se bazează pe un formidabil curent de mase.

Eu am insistat, comparând o miscare de mase cu un put de petrol, care, nefiind captat într-un sistem organizat, chiar dacă izbucneste, nu e de nici un folos, deoarece petrolul se va împrăștia în toate părțile. Am plecat însă fără rezultat. A doua zi, profesorul Sumuleanu si cu tatăl meu l-au convins.

Dar mă izbeam de o greutate la care nu mă așteptam. Era pe la începutul lunii februarie. Masa mare a studentilor să găsea în plină vigoare sufletească. Desi i se închisese toate cantinele, desi i se închisese portile tuturor căminelor, studentimea rămânând pe drumuri fără masă si casă în miezul iernii, totusi se afla în plin avânt sub protectia admirabilă a românilor din capitală, care, de a doua zi, si-au deschis larg portile caselor, găzduind si dând masă la peste 8.000 de studenti luptători. Era în aceasta o aprobare, un îndemn la luptă, o solidarizare, o mângâiere pentru cei ce primeau răni.

Eu însă, nu aveam nici o legătură cu această masă. Nu cunosteam pe nimeni. Prin studentul Fănică Anastasescu, care era administratorul revistei „Apărarea Natională”, am început a cunoaste pe câte cineva. Conducătorii miscării studentesti din Bucuresti, aveam impresia că nu erau suficient de orientati, pentru că, desi elemente de elită, cu distinse calități intelectuale, fapt verificat prin locurile pe care le-au ocupat mai târziu în societate, s-au găsit pe neașteptate în fruntea unei miscări, la care nu se gândiseră până atunci. De altfel, fiind multi, fiecare avea câte o părere deosebită. Printre elementele valoroase de la conducere figurau în prima linie: Cretu, Dănulescu, Simionescu, Râpeanu, Roventa si altii. Masa era războinică, o parte din conducători însă, cr edeau că-i mai cuminte să potolească spiritele.

Pe de altă parte și lipsa lor de pregătire în această direcție, și contactul nepotrivit cu oamenii politici îi făcuseră să încerce într-o oarecare măsură, cel puțin pe unii dintre ei, transpunerea miscării pe plan material, lucru neadmisibil, după părerea mea. Căci aceasta ar fi fost ca și cum cineva ar spune:

1. Luptăm pentru a cucerii țara din mâinile jidanilor;
2. Luptăm pentru ca să ni se dea o pâine albă la masă;
3. Luptăm pentru două feluri de mâncare;
4. Luptăm pentru un pat bun;
5. Lucrăm pentru aparate de laboratorii, pentru instrumente de disecții etc.;
6. Luptăm pentru cămine;

pentru ca la urmă să se spună, cu voce tare, de către autorități:

– Cererile studentilor au fost satisfăcute, guvernul a recunoscut starea de plâns a studentimii și marea ei mizerie etc. Din cele șase puncte cerute de studenți, cinci au fost admise și anume: aparate pentru disecții, aparate pentru laboratorii, câte două pâini albe pe fiecare zi, câte două feluri de mâncare, treicămine studentesti cu paturi bune etc.

Iar despre punctul întâi: salvarea țării din mâinile jidănimii, să nu se spună nimic, motivându-se, că au fost admise de guvern cinci puncte din șase.

De la începutul miscării studentesti, întreaga presă jidănească a căutat să transpună miscarea pe acest plan material.

Obiectivul miscării să fie „o pâine”.

Pentru ca adevăratul obiectiv - jidanul - să scape neobservat. De altfel, cine va reciti foile, va putea observa că și politicienii români puneau problema la fel: - trebuie să li se dea studentilor cămine, hrană etc.

După cum am mai spus, o parte din conducerea de la București, înclina pe această pantă, pe care dacă ar fi apucat studentimea, s-ar fi abătut de la adevărata ei misiune. Părerea mea a fost totdeauna contrară acestui punct de vedere. Contrară oricărui amestec de ordin material în doleanțele formulate de studentime.

Pentru că, ziceam eu, și zic și astăzi, nu nevoile, nu lipsurile îi împinseseră la marea miscare pe studenți, ci dimpotrivă, părăsirea grijii oricăror nevoi și oricăror lipsuri, oricăror interese, oricăror suferințe personale sau chiar familiale, uitarea acestora de către studenții români și integrarea lor cu toată ființa în grijile, nevoile și aspirațiile neamului lor. Aceasta și numai aceasta le dădea lumina sfântă din ochi.

Miscarea studentească n-a fost o miscare de revendicări materiale. Ea se ridica dincolo de nevoile unei generații, împletindu-se cu liniile mari ale neamului.

Pe de altă parte, aici, la București, predomina ideea: miscarea studentească trebuie să se mențină în cadrul universității, să rămână o miscare academică, să nu se transforme într-o miscare cu caracter politic. Această opinie însă era complet gresită, căci coincidea cu interesele jidanilor și ale partidelor, care aveau tot interesul să localizeze chestiunea numai la universitate, și acolo, printr-un mijloc oarecare, s-o stingă.

Păreră noastră era că noi nu facem miscare pentru miscare, ci miscare pentru victorie. Or fortele studentesti nu sunt suficiente pentru victorie. Ne trebuie fortele studentilor, unite cu ale celorlalti români.

Conducătorii bucuresteni mai erau împotriva proclamării profesorului Cuza ca presedinte al unei eventuale organizatii. Ei sustineau că nu e profesorul Cuza bun pentru asemenea actiune. Eu sustineam că trebuie să-l ajutăm, asa cum este.

În sfârșit, cei de la Bucuresti aveau o foarte mare rezervă față de mine. Mă durea, căci eu veneam cu tot ce poate avea un om mai curat si mai sfânt în inima lui, cu dorinta vie de a conlucra pe calea dea mai bună pentru țară. Poate că necunoscându-mă, erau îndreptățiti să fie rezervati.

Pentru aceste motive, la Bucuresti, am întâmpinat rezistentă. De aceea, am început să lucrez în afara comitetului si nu am făcut decât trei-patru steaguri.

LA CLUJ

La Cluj am plecat cu Alexandru Ghica, unul dintre cei trei copii ai doamnei Constanta Ghica din Iasi, strănepoti de domnitor si care, în tot timpul miscării studentesti, s-au purtat impecabil.

La presedintia centrului studentesc era Alexa, un element cumpătat si bun. M-a întâmpinat cu aceleasi argumentări si în privinta orientării studentimii si cu privire la proclamare profesorului Cuza ca presedinte al noii miscări. Masa studentească era dârză si plină de avânt. Atunci am cunoscut pe Mota: un tânăr ager si detalent. Avea aceleasi păreri ca Alexa. Am încercat să-l conving pe el, dar fără rezultat. Îmi era tare greu. Nu cunosteam pe nimeni. Totusi, am găsit câtiva studenti: Corneliu Georgescu, student în Farmacie, Isac Mocanu de la Litere, Crâsmaru de la Medici nă, Iustin Iliesu etc. Am făcut un steag si în casă la căpitanul Siancu, care din primul moment s-a alăturat cu dragoste actiunii noastre; am jurat cu totii pe acest steag.

ADUNAREA DE LA IASI DIN 4 MARTIE 1923

ÎNFIINTAREA LIGII APĂRĂRII NATIONALE CRESTINE

Reîntors de la Iasi, aveam în față două drumuri pe care trebuia să activez paralel:

I. Pregătirea adunării pentru care se făcuseră steagurile în toate universitățile.

II. Continuarea mișcării studentesti, menținerea grevei generale.

La primul punct, cea mai mare dificultate nu era nici lipsa de oameni, nici lipsa de organizare, nici măsurile guvernului. Cea mai mare dificultate o aveam de data aceasta, nu în dezaprobarea acestui plan, ci în lipsa de entuziasm pentru el a profesorului Cuza.

Profesorul Cuza nu era suficient convins de necesitatea organizării, iar pe de altă parte nu credea în posibilitatea reușitei adunării care urma să aibă loc.

La punctul II aveam dificultăți serioase în conducerea centrelor studentesti din București și Cluj, care dificultăți împiedicau existența unui punct de vedere unitar, ca plan de luptă în jurul căruia să se poată realiza o unitate perfectă a acestei lumi noi, ridicată cu toate puterile ei ca să înfrunte și vrăjmasul și toate păcatele noastre trecute. Nici conducătorii și nici masa acestor centre:

a. nu cunosteau problema jidănească și mai ales nu cunosteau pe jidani. Nu cunosteau puterea iudaică, modul ei de a gândi și de acționa. Pornisem la război și nu ne cunosteam adversarul;

b. credeau că guvernul de atunci, liberal sau eventual un altul, care ar veni după el și căruia noi i-am promis sprijinul nostru ne-ar satisface doleanțele cerute. De aceea, ei se azeau mai mult pe terenul diplomatiei. Credeau că până la sfârșit vor putea convinge pe oamenii politici de dreptatea cauzei studentesti. Cred că nimic nu e mai penibil decât să discuți o problemă cu oameni care nu cunosc nici cele mai elementare linii ale ei. Față de această situație de la punctul II am luat următoarele măsuri:

1. Câțiva delegați buni ai centrului Iasi să ia parte regulat la ședințele comitetului central de la București (ședințele acestui comitet se țineau regulat de două și de trei ori pe săptămână. Începeau pe la nouă seara și continuau până la trei noaptea, patru, cinci și chiar șapte dimineața, discutându-se în contradictoriu. Pentru mulți dintre participanții de atunci, singurele amintiri despre mișcarea studentească au rămas aceste ședințe și luptele retorice din sânul comitetului).

2. Crearea la București și Cluj a câte unui grup din cei mai buni luptători din masa studentească, care să lucreze în afară de directivele centrului respectiv. La Cluj și la București, aceste grupuri s-au constituit foarte repede. La București existau chiar în comitet, unde conducerea se izbea la fiecare ședință de o fermă opoziție. La București, Ibrăileanu, delegatul Iasiului, a fost de un real folos. De

asemeni, atitudinea dârză a lui Simionescu, conducătorul medicinistilor, a mentinut studentimea în spiritul cel adevărat.

În chestiunea pregătirii adunării, situatia era aceasta, după vestile primite de la Iasi: În două săptămâni se împărtiseră peste 40 de steaguri în 40 de judete, la oameni de încredere. Era si natural ca după două luni de miscare studentească, de grevă generală la toate universitățile, sufletul românilor să clocotească si ei să se ridice de pretutindeni, așteptând un cuvânt de ordine. Steagurile si vestea adunării sosieră la timp.

Profesorul Cuza vroia să fixeze data adunării prin luna mai, ca fiind primăvară să vină mai multă lume. Părerea mea însă era ca adunarea să se facă cât mai repede pentru următoarele ratiuni:

1. Toată lumea, ridicată în jurul miscării studentesti aștepta un semnal de comandă, pentru a se putea închea, a se lămuri si pentru a putea actiona după un plan stabilit.

2. Îmi era teamă că jidănimea si masoneria, dându-si seama de situatie, să nu pornească initiativa unei organizatii pseudo-nationaliste, pentru a capta elementele si a îndruma astfel miscarea pe o linie moartă. În orice caz, aceasta ar fi născut o confuzie în mintile românilor, fapt care nu era deloc dorit.

3. Era necesară însăși mentinerea frontului miscării studentesti, pentru că războiul nu era usor de purtat: lovituri din partea guvernului, lovituri din partea autorităților, lovituri din partea părintilor, lovituri din partea profesorilor, sărăcie, foame, frig. O ridicare de mase românești, care să ia apărarea cauzei lor, care să le trimită un cuvânt de bine, de îndemn, de îmbărbătare, ar fi înviorat întreg frontul acestei miscări.

4. În sfârșit, pentru că mii de studenti stăteau si nu stiau ce să facă; făcuseră o manifestatie, două, trei; o întrunire, două, trei... Dar sunt două luni. Lumea aceasta trebuie să aibă ceva de făcut. Odată născută noua organizatie, pentru toată această multime, ajunsă la epuizarea mijloacelor ei de actiune, se va deschide larg câmp de activitate.

Ea va avea de a doua zi de lucru, îndreptându-se asupra satelor, spre a le organiza si spre a le insufla credinta cea nouă.

4 MARTIE 1923

Profesorul Cuza fixează ziua de duminică, 4 martie. Locul adunării, la Iasi.

Fuseseminvat la masă de profesor. Acolo s-a pus problema numelui organizatiei care trebuia să ia ființă. Căpitanul Lefter spune: Partidul Apărării Nationale, ca în Franta.

Mie mi s-a părut frumos. Profesorul Cuza adăugat:

– Nu partid, ligă: „Liga Apărării Nationale Crestine”.

Asa a rămas.

Eu am dat atunci telegrame la Cernăuti si Cluj, cu următorul continut: „Nunta la Iasi, 4 martie”.

Apoi m-am ocupat până în cele mai mici amănunte cu pregătirea adunării. Planul a fost fixat de profesorul Cuza, de acord cu profesorul Sumuleanu și tatăl meu: la Mitropolie, rugăciune; la Universitate, omagiu pentru Simion Bărnutiu și Gh. Mârzescu; în sala Bejan, întrunire publică.

S-au făcut afise, anunțându-se marea adunare națională. Vestea unei mari adunări românești la Iași, în scopul înființării unei organizații de luptă a mers ca fulgerul printre studenții celor patru universități și de acolo în mijlocul românilor.

Încă din seara de 3 martie au început să sosească vagoane întregi cu grupuri, având în frunte pe conducători care aduceau pânza steagurilor.

Până dimineața, sosiseră 42 de grupuri, cu 42 de steaguri. Pânza acestor steaguri era neagră în semn de doliu; la mijloc o pată albă rotundă semnificând nădejdea noastră încercuite de întunericul pe care ele vor trebui să-l învingă; în mijlocul albului o zvastică, semnul luiptei antisemite din întreaga lume, iar de jur-împrejurul steagului, tricolorul românesc. Profesorul Cuza aprobase la București și forma acestor steaguri. Acum le-am prins de prăjini, le-am învelit în jurnale și am plecat cu toții la Mitropolie, unde s-a oficiat serviciu religios în fața a peste 10.000 de oameni.

În momentul în care urma să fie sfintite, s-au desfășurat cele 42 de steaguri negre în fața altarului. Odată sfintite, ele vor pleca pe tot întinsul țării, în jurul fiecărui steag ridicându-se o adevărată cetate de suflete românești. Aceste steaguri aruncate în fiecare județ vor fi cheaguri care vor aduna laolaltă pe toți cei de un gând și de o simțire. Cu sfîntenia lor sărbătorească, înfățișarea lor impresionantă și cu fixarea lor în fiecare județ, o mare problemă de organizare și de orientare populară se rezolva. De la Mitropolie, mii de oameni în cortegii cu steaguri desfășurate s-au îndreptat prin Piața Unirii, Lăpusneanu și Carol, spre Universitate. Aici s-au pus coroane de omagiu și de venerație pentru Mihail Kogălniceanu, Simion Bărnutiu și Gh. Mârzescu, acesta din urmă apărător al art. 7 din Constituție din 1979, tatăl ministrului liberal, George Mârzescu, apărător al jidanilor.

Aici, în Aula Universității s-a iscălit actul de înființare al „Ligii Apărării Naționale Crestine”.

După masă, a avut loc întrunirea în sala Bejan, prezidată de Generalul de Ion Tarnoschi. Multă lume care nu avusese loc în sală aștepta în stradă. Cu mare însufletire, profesorul Cuza a fost proclamat președinte al „Ligii Apărării Naționale Crestine”. Au vorbit: profesorul Cuza, profesorul Sumuleanu, General Tarnoschi, tatăl meu, reprezentanții tuturor județelor, ai centrelor studentești: Tudose Popescu, Prelipceanu, Alex. Ventonic, Donca Manea, Novitchi, Sofron Robotă. Printre aceștia și eu. La urmă, după citirea motiunii, profesorul Cuza, drept încheiere mi-a încredințat o misiune, spunând:

Însărcinez cu organizarea L.A.N.C. pe întreaga țară, sub directă mea conducere, pe tânărul avocat C.Z. Codreanu.

Apoi a fixat pe sefi de județe. Adunarea s-a terminat într-o ordine desăvârșită și într-un mare entuziasm.

ALTE ORGANIZATII ANTISEMITE SAU NATIONALISTE

Mici organizatii antisemite cu caracter politic si economic au mai fost si înainte de 1900 si după. Erau slabe încercări de-ale oamenilor cu prevedere si iubire de țară, de a se opune năvălirii iudaice, mereu crescânde. Cea mai serioasă organizatie antisemită a fost însă „Partidul nationalist-democrat”, înfiintat la 23 aprilie 1910, sub conducerea profesorilor: N. Iorga si A. C. Cuza. Acest partid avea un întreg program de guvernământ. În art. 45 se dădea solutia problemei jidănesti:

„Solutia problemei jidănesti prin eliminare jidanilor, dezvoltând puterile productive ale românilor si proteguind întreprinderile lor”.

La urma acestor puncte de program era următoarea declaratie solemnă:

„Acest program îl vom păstra, răspândi si apăra cu toată puterea si statornicia noastră, privind aceasta ca întâia noastră datorie de cinste”.

A. C. Cuza N. Iorga

Acastă organizatie adunase în ea pe toti luptătorii care se formaseră în decursul timpului de la 1900 si apoi pe cei care i-a creat de la 1910 încoace. Printre fruntasi se numărau: prof. universitar „umuleanu, prof. Ion Zelea Codreanu, Butureanu la Dorohoi, toni la Galati, C. N. Ifrim si apoi mai târziu Stefan Petrovici, C. C. Coroiu s.a.

Acestia toti, la 1914, se aflau în fruntea miscării care cerea intrare românilor în războiul pentru cucerirea si dezrobirea Ardealului; iar la 1916 majoritatea au fost pe linia întâia a frontului, făcându-si datoria în chip strălucit.

Încă de la 1910-1911 Dorohoiul sub conducerea avocatului Butureanu, Iasii sub aceea a prof. Cuza si Suceava sub conducerea tatălui meu, deveniseră cetăti de renastere românească.

La 1912, curentul era asa de puternic în aceste judete, încât în alegeri, regimul nu s-a putut feri de o mare înfrângere, decât întrebuintând teroarea. Cu această împrejurare, tatăl meu a fost grav rănit.

Imediat după război, când tărănimea se întorcea de pe front cu dor si hotărâre de viață nouă, în primele alegeri a intrat în Parlament prof. Cuza la Iasi si tatăl meu la Suceava. Aici au dat o aprigă luptă parlamentară, în aplauzele țării întregi. Lupta se dădea în special împotriva păcii care încerca să ni se impună de către germani, ale căror armate dusmane ne încălcase țara.

Răsunetul acestor lupte, în adevăr frumoase, au strâns în jurul Partidului Nationalist Democrat nădejdiile țării, încât la alegerile care au urmat s-au putut vedea biruinti în adevăr formidabile. La Suceava, biruinta a fost fără seamăn. Din sapte deputati, guvernul a luat unul, celelalte grupări nimic, iar lista tatălui meu sase. La Dorohoi, la Iasi, aproape în aceeasi măsură. Trenurile duceau spre Bucuresti u n număr de 34 deputati nationalisti.

Dar spre nenorocul neamului românesc, întreagă această oaste, care se ridica din toate părțile țării sfârseste printr-o mare înfrângere. Aceasta cade ca un trăsnet peste

capetele românilor. Fortele iudeo-masonice reusesc să despartă pe cei doi sefi ai partidului, pe profesorul Nicolae Iorga de A. C. Cuza. Nicolae Iorga nu combate tratatul care ne impunea „clauza minorităților” și se declară pentru iscălireă lui. Profesorul Cuza, pe baricada cealaltă, arată că această clauză a minorităților este o sfidare pentru tot sângele vărsat de români, un amestec nepermis în treburile noastre interne și un început de nenorocire pentru noi. Ni se impunea acordarea drepturilor politice în masă jidanilor.

De câțva timp N. Iorga nu mai este antisemit.

Se înțelege, ruptura s-a făcut ireparabilă.

Si amărățul acesta de neam și-a frânt din nou în inimi nădejile lui de mântuire.

Majoritatea membrilor și parlamentarilor au plecat cu profesorul Nicolae Iorga, crezând că atitudinea prof. Cuza îi depărtează de perspectivele puterii. Cu prof. Cuza n-a mai rămas decât prof. Sumuleanu și tatăl meu.

FASCIA NAȚIONALĂ ROMÂNĂ ȘI ACTIUNEA ROMÂNEASCĂ

La 1923, în timpul mișcării studentești, sub impulsul curentului nationalist, apar la București „Fascia Națională Română”, sub conducerea d-lor Vifor, Lungulescu, Băgulescu iar la Cluj „Actiunea Românească” cu profesorii universitari: Cătuneanu, Ciortea, Iuliu Hatiegan, avocatul M. Vasiliu-Cluj și un grup de studenți în frunte cu Ion Mota.

Cei dintâi scot foaia săptămânală „Fascismul”, bine scrisă, cu suflet. Sunt însă necunoscători ai problemei jidănești. Cei din rândul al doilea scot revista bilunară „Actiunea Românească” și apoi „Înfrățirea Românească”, de asemeni foarte bine scrisă, dar se mărginesc numai la atât. Nu pot determina o acțiune și nu pot crea o organizație temeinică.

În acest timp, studentul Ion Mota traduce din limba franceză „Protocoalele”, care sunt comentate de profesorul Cătuneanu și M- Vasiliu-Cluj și publicate în volum. Tot în acea vreme, M- Vasiliu-Cluj își publică lucrarea sa „Situatia Demografică a României”, în care arată cu date statistice starea îngrozitoare a orașelor românești. Aceste două organizații n-au nici puterea de acțiune, nici cea de organizare și nici cea de doctrină a „Ligii Apărării Naționale”, și vor sfârși la 1925 în a se contopi cu aceasta.

După înființarea „Ligii Apărării Naționale Crestine”, activitatea mea avea să meargă pe două linii: pe aceea a mișcării studentești, care rămânea o unitate aparte, cu organizarea ei pe centre, cu obiectivele imediate, problemele și luptele proprii, în care era angajată de trei luni; și pe aceea a L.A.N.C. în care, căpătăsese funcțiunea de organizator sub conducerea prof. Cuza.

Pe latura studentească, aveam a lupta pentru:

a. Menținerea poziției pe linia grevei generale, în care studentimea română era angajată cu onoarea ei, lucru destul de greu în fața atacurilor, loviturilor, presiunilor, ademenirilor, care curgeau peste capul studenților de pretutindeni. Pe deasupra mai

erau sigrupuri de studenti defetisti, partizani ai credintei în înfrângere, care trebuiau tinuti în respect.

b.Întrebuintarea sistematică a elementelor studentesti disponibile pentru lărgirea miscării în toate masele românești și organizarea ei într-o singură armată: L.A.N.C.

Pe latura L.A.N.C. aveam sefi și steaguri în circa 40 județe. Ne trebuia:

- 1.Completarea lor în restul județelor.
- 2.O cât mai strânsă legătură cu sefi respectivi.
- 3.Crearea neîntârziată a unor norme precise de orientare în materie de organizare, care nu existau și pe care toți sefi județeni le cereau, neștiind cum să lucreze.

În rezumat: defensivă pe linia studentească, ofensivă pe linia L.A.N.C.

Marea masă studentească mergea călăuzită de instinctul sănătos al rasei și de umbrele mortilor. Mergea pe linia ei glorioasă, înfrângând nenumărate greutăți.

Cu „Liga”, problemele se puneau ceva mai greu.

Sefii de județe creau lămuriri și norme de organizare. Oamenii ridicați de curent trebuiau întăriți în credința lor, îndoctrinați, lămuriti deplin asupra organizării și obiectivelor pe care aveau să le atingă în lupta lor. Trebuia să li se facă școala disciplinei și a încrederii în sef.

Noi nu dădeam naștere acum unei miscări, ci aveam gata o mișcare pe care trebuia să o încadrăm, să o disciplinăm, s-o îndoctrinăm și s-o conducem în luptă.

Când mă duceam la profesorul Cuza cu scrisorile și cererile sosite, el se găsea dezarmat în fața acestor cereri, care-l introduceau într-o lume străină lui. Strălucitor ca un soare și de necombătut pe înălțimile din lumea teoriei, coborât pe teren, pe câmpul de luptă, devenea neputincios:

– N-avem nevoie de nici un regulament. Să se organizeze singuri.

Sau:

–N-avem nevoie de disciplină, căci nu suntem la cazarmă - ne spunea adeseori.

Atunci m-am apucat și am făcut singur un regulament până în cele mai mici amănuntimi. Dându-mi seama însă, că pentru vârsta mea era o problemă grea, m-am dus cu el la tatăl meu și în câteva zile de lucru i-am adus modificările de formă și fond necesare.

Sistemul de organizare era simplu, dar deo sebit de al partidelor politice de până acum. Deosebirea consta în aceea, că în afară de organizarea politică propriu-zisă, bazată pe comitete județene, comunale și membri, formasem un corp al tineretului, aparte organizat în decurii și centurii. Aceasta nu existase până acum în organizațiile noastre politice. Mai târziu și l-au înșusit și ele sub forma de tineret liberal, tărănist etc.

Când l-am prezentat profesorului Cuza, chestiunea a luat un caracter de adevărat război. El nici n-a vrut să audă de așa ceva. Atunci s-a încins o discuție de câteva ore, penibilă, între prof. Cuza și tatăl meu, discuție care m-a înlemnit și, bănuind că va

duce iar la cine stie ce nenorocit de conflict, regretam că am provocat această discutie. Tatăl meu, un om violent și aspru, a luat regulamentul și a plecat la tipografie să-l tipărească, fără aprobarea profesorului Cuza.

Acesta însă, cu mai mult tact, mai calm și pe cât de îndărătnic în unele privințe, pe atât de maleabil în cazuri de acestea, a știut să împace lucrurile. L-a chemat înapoi, spunându-i:

—Ei, să-l tipărim, dar să-l cercetez și eu.

L-a corectat, i-a refăcut forma, i-a adăugat partea doctrinară, chemări, manifeste și l-a dat la tipar. Acesta a constituit „Călăuza Bunului Român” și apoi a L.A.N.C., cartea de bază a „Ligii”, tot timpul până la 1935.

Eu am rămas multumit că s-a putut face într-adevăr ceva bun și absolut necesar pentru organizație, dar în sufletul meu îmi spuneam: „Greu vor merge lucrurile dacă pentru asemenea chestiuni elementare trebuie atâtă discutie. Într-o organizație nu sunt bune nici nelămuririle sefului, nici discuțiile”.

MODIFICAREA ART. 7 DIN CONSTITUTIE MARTIE 1923

ACORDAREA DREPTURILOR POLITICE JIDANILOR

De multă vreme se zvonea că Parlamentul liberal, care era Adunare Constituantă, având deci misiunea de a modifica Constituția, are intenția să modifice art. 7 din Constituție, în sensul de a acorda „cetățenia și drepturi politice tuturor jidanilor aflați în România”.

Până acum, acest articol din vechea Constituție oprea încetățenirea străinilor și constituia astfel o adevărată pavăză de ocrotire a țării împotriva năvălirii și amestecului jidanilor în conducerea propriilor noastre destine românești. Acordarea acestui drept de amestec în treburile publice ale României a unui număr de două milioane de jidani, acordarea unui drept de egalitate a jidanului pripăsit la noi de curând, cu românul înfipt de milenii în acest pământ, era totodată o nedreptate strigătoare la cer și o mare primejdie națională, care nu putea să nu îngrijoreze și să nu c utremure pe orice român cu iubire pentru țara lui.

Profesorul Cuza, în fața acestei situații, a scris o serie de articole nemuritoare, arătând primejdia care amenință viitorul acestei nații, iar „Liga” a răspândit în țară liste pentru a fi iscălite de români, prin care se cerea menținerea art. 7 din Constituție. Listele au fost acoperite de sute de mii de iscălituri și au fost înaintate Adunării Constituante.

Eu am cugetat că noi, studenții, în timpul dezbaterii acestei grave chestiuni, să plecăm din toate centrele la București și acolo, împreună cu studentimea bucuresteană și cu populația să manifestăm și să oprim atacul care avea să ne robească viitorul nostru. Am plecat la Cernăuți, Cluj și București.

Studenții au primit propunerea și au început organizarea în vederea plecării. Pentru momentul acesta trebuia să trimit o telegramă conventională.

Planul însă a căzut. Pentru că noi ne așteptam ca dezbaterile în jurul acestei chestiuni să dureze cel puțin trei zile, în care timp ne-am fi putut deplasa la București.

Or, la 26 martie, dezbaterile n-au durat nici o jumătate de oră. Guvernul liberal, ca și Adunarea - pare-se constienti de actul de mare rusine pe care-l făceau - au căutat să-l ascundă, trecându-l cât mai neobservat.

A doua zi după acest mare act de trădare națională, presa așa-zisă românească, ca și cea jidănească, trecea sub tăcere actul infam. „Dimineata”, „Lupta”, „Adevărul”, publicau în fiecare zi pagini întregi cu litere groase, conflictul dintre proprietari și chiriasi la București și într-un colt câteva vorbe prin care anuntau simplu și perfid: art. 7 din vechea Constituție a fost înlocuit prin art. 133.

Partidul liberal și ticăloasa adunare de la 1923 au pus și pecetluit astfel piatra de mormânt peste viitorul acestui neam.

Nici un blestem alcopiilor, al mamelor, al bătrânilor, al tuturor românilor în suferință pe acest pământ, acum și în veacul ceacului, nu va fi suficient pentru a răsplăti pe acești trădători de neam.

Astfel, în tăcere și într-o atmosferă de lasitate generală se consuma marele act de trădare națională.

Numai glasul profesorului Cuza, personalitatea care predomina cum peste toată nația românească, se auzea:

„Români,

Constitutia de la 28 martie 1923 trebuie desființată imediat. Protestati în contra votului ei. Cereti alegeri libere. Organizati-vă pentru a vă asigura biruinta. O nouă constitutie trebuie să garanteze drepturile de întâietate ale natiei românești, ca nație dominantă în Stat.”

Când am auzit la Iași, m-a podidit plânsul. Și mi-am zis:

– Nu se poate! Cel puțin trebuie să se știe că am protestat. Căci neamul căruia i se pune asemenea jug pe grumaji și nici măcar nu protestează, este un neam de imbecili. Am făcut atunci un manifest către iesenii, chemând pe toți românii la o adunare de protestare în Universitate. Vestea acordării drepturilor la jidani s-a împrăștiat în toate casele ca fulgerul. Orasul clocotea.

Autoritățile, din ordinul guvernului, au scos armata, jandarmii, politia; au început provocările și interdicția de circulație. Atunci planul s-a schimbat. Adunarea nu s-a mai făcut la Universitate, ci în 14 puncte ale orasului. Aici au început manifestările și ciocnirile care au durat toată noaptea.

Autoritățile, armata și forțele politienesti au fost complet derutate prin schimbarea bruscă a planului de luptă, a locului de adunare și prin purtarea lor în fugă de la un capăt al orasului la celălalt, după cum erau anunțați de agenți despre apariția manifestanților, care apărau din jumătate în jumătate de oră în puncte contrarii.

Grupul de sub comanda mea s-a întrunit la punctul greu: Podul Rosu (Socola) și Tg. Cucului; acolo unde obrăznicia jidănească sustinea că niciodată nu va putea intra vreun manifestant antisemit nepedepsit cu moartea.

Pe acolo nu locuieste nici un român. Mii de jidani s-au trezit si forfoteau ca un cuib de viermi. Când am fost primiti cu focuri de armă, am răspuns cu focuri de armă. Noi ne-am făcut datoria dând peste cap tot ce ne stătea în cale si arătând jidănimii că Iasiul, străvechea capitală a Moldovei, este încă românească si că acolo e bratul nostru care stăpânește, care poate îngădui sau nu, care detine pacea sau războiul, care pedepseste sau iartă.

A doua zi a sosit la Iasi în ajutorul celor două regimente, al politiei, jandarmeriei si jidănimii, cavaleria din Bârlad, iar foile din capitală au apărut în editie specială: „Iasiul a trăit o noapte si o zi de revolutie”.

Atât am putut face noi, niste copii. Atât ne-am priceput în momentul în care ni s-a pus jugul pe umeri. Nu l-am primit cu seninătate, cu resemnare de iobag, cu lasitate. Atât si jurământul sacru pentru toată viața de a sfârâma acest jug, oricâte lupte si jertfe ni s-ar cere.

A doua zi m-am dus la Prefectura de Politie să duc mâncare la cei arestati. Acolo, tocmai era interogat si retinut Iulian Sârbu, pentru motivul de a fi fost autorul manifestului. Văzând aceasta, m-am prezentat anchetatorului si i-am spus:

– Nu e Sârbu autorul manifestului; eu sunt.

PRIMA MEA ARESTARE

La politie mi s-a spus:

Domnule Codreanu, trebuie să mergi până la tribunal cu agentul.

De ce cu agentul? Am ripostat. Merg singur. Era prima dată când mi se punea cuvântul la îndoială.

Mă simteam ofensat.

Nu, eu cu agentul nu merg. N-are decât să meargă la 20 metri în urma mea. Eu mă duc singur.

Cuvântul meu face mai mult decât 20 de agenti de politie.

Ajung la Tribunal. Agentul intră si mă introduce si pe mine în fata domnului judecător de instructie Catichi. Domnul judecător îmi spune:

– Ești arestat si trebuie să te trimit la penitenciar.

Când am auzit mi s-a făcut negru înaintea ochilor. Pe acea vreme „arestat”, era ceva infamant. Nimeni dintre iesenii nu mai fusese arestat si nu se auzise ca un student nationalist să fie arestat. Dar eu cu trecutul meu de luptător!

M-am apropiat de masa judecătorului de instructie si i-am spus:

– Domnule judecător, eu nu primesc să fiu arestat si nimeni nu va putea să mă ridice pentru a mă duce la penitenciar.

Bietul om, pentru a nu mai provoca discutie, a dat ordin agentului să mă ducă la penitenciar si m-a sfătuit să nu mă opun. Apoi a plecat. Agentul a încercat să mă ducă. I-am spus:

– Du-te acasă omule si lasă-mă în plata Domnului, că nu mă poti dumneata duce de aici. Au venit si altii. Eu am rămas acolo de la ora 11 ziua până seara la ora 8. Toate interventiile de a mă scoate au fost zadarnice.

Eu mă gândeam:

–Nu sunt vinovat cu nimic. Mi-am făcut datoria către neamul meu. Dacă e cineva vinovat care trebuie arestat, sunt aceia care au făcut rău neamului meu: Parlamentul carea acordat drepturi politice jidanilor.

În sfârșit, au plecat toti functionarii de la tribunal, rând pe rând, până la usieri. Eu am rămas cu agentii lângă mine.

Pe la ora 8 sosesc trei ofiteri.

– Domnule Codreanu, avem ordin să evacuăm acest tribunal.

Bine, domnilor ofiteri, voi iesi afară.

Am coborât scările si am iesit. Spre surprinderea mea, acolo văd o companie de jandarmi în semicerc, procurori, judecători si politie.

Atunci, eu merg drept înainte si mă asez jos, în mijlocul curtii. Vin autoritățile si îmi spun:

Trebuie să mergi la penitenciar.

Nu merg.

M-au ridicat pe sus, m-au pus într-o trăsură si ma-u dus la penitenciar, la pas, cu compania de jandarmi după mine. În ultimul moment când intram pe poartă, băietii s-au repezit să mă scoată, dar revolvele agentilor i-au oprit.

Era protestare contra legilor? Nu. Era contra jugului nedreptăților.

Pare că această protestare a mea de a intra pe linia arestărilor era un presentiment că multă suferință va trebui să îndur, odată intrat pe această cale, între zidurile reci ale închisorilor.

Am rămas o săptămână acolo, până în ajunul Pastilor. Primele mele zile de închisoare! Le-am suportat foarte greu moralicește, pentru că nu puteam înțelege ca cineva să fie arestat atunci când luptă pentru neamul său si din ordinul acelora care luptă contra neamului.

La iesire am plecat acasă. Multi români mi-au iesit înainte prin gări, făcându-mi manifestatie de simpatie si îndemnându-mă să duc lupta mai departe, căci este a neamului si neamul până la sfârșit va învinge.

Neamul întreg, în tot ce avea el mai bun, de la țaran si până la intelectual, a primit cu nespusă durere trista veste a modificării art. 7; dar nu pute face nimic, căci s-a trezit vândut si trădat de conducătorii lui. Oare ce blestem pe capul nostru si ce păcate ne-au condamnat pe noi, românii, ca să avem parte de asemenea ca nalii de conducători?

Iată fată în fată: două momente istorice, în două Românii deosebite, cu două rânduri de oameni si cu aceeași problemă.

Constituanta de la 1879, din România Mică, mică de tot, care avea curajul să suporte presiune Europei si Constituanta de la 1923, din România Mare, înălțată din jertfa

sângelui nostru, care din slugărnicie interesată, sub presiunea aceleiasi Europe, nu pregetă să umilească și să pună în pericol viata unei natiuni întregi.

**VASILE CONTA, VASILE ALECSANDRI, MIHAIL
KOGĂLNICEANU, MIHAIL EMINESCU, ION HELIADE
RĂDULESCU, BOGDAN PETRICEICU HASDEU, COSTACHE
NEGRI, A. D. XENOPOL**

În paginile care urmează, cititorii acestei cărți vor întâlni cu oarecare surprindere, o serie de extrase din opera câtorva din culmile de gândire, de simțire și de caracter ale neamului nostru, care la 1879 au luptat cu îndârjire pentru drepturile la viață ale poporului român, înfruntând cu bărbăție fulgerele amenințătoare ale unei întregi Europe.

Deși intercalarea acestor fragmente îngreunează și complică planul de dezvoltare normală al volumului de față, călcând regulile impuse în această materie, am redat aceste extrase, nu atât din dorința de a le întrebuința ca argumente istorice, ci mai ales pentru considerentul de a scoate din nou la lumină a ceste perle de cugetare și de exprimare ale acelor străluciti înaintași pe care conspirația oculte iudeo-masonice i-a prigonit, închizându-i cu peceti grele, sub lespezi de uitare, tocmai pentru că au scris, au cugetat și au luptat ca niste adevărați uriași ai românismului.

Generația noastră, sărind peste 50 de abdicare practică de politicieni în fața primejdiei jidănești, se regăsește pe aceeași linie de credință, de simțire și de caracter, cu cei de la 1879 și în momentul acestei sfinte întâlniri se închină cu recunoscintă și evlavie în fața marilor lor umbre.

VASILE CONTA

Iată atitudinea pe care a avut-o în Camera de la 1879 marele Vasile Conta.

Cu 50 de ani înainte, filosoful român demonstra cu argumente științifice de nezdruccinat, într-un sistem de logică impecabilă, temeinicia adevărurilor rasei care trebuie să stea la baza statului național. Teoria adaptată după 50 de ani de același Berlin care la 1879 ne impunea acordarea drepturilor la jidani.

De aici se poate vedea subrezenia argumentelor acelora care atacă mișcarea națională ca fiind inspirată de noua ideologie germană, când în realitate, după atâția zeci de ani, Berlinul este acela care intră pe linia lui Vasile Conta, Mihail Eminescu și ceilalți.

„Noi, dacă nu vom lupta în contra elementului jidovesc, vom pieri ca națiune.

Este recunoscut, de către chiar aceia care ne atacă azi, că cea dintâi condiție pentru ca un Stat să poată exista și prospera este ca cetățenii acelui stat să fie din aceeași rasă, din același sânge și aceasta este ușor de înțeles. Mai întâi, indivizii de aceeași rasă se căsătoresc obisnuit numai între dânsii; căci numai prin căsătorie între dânsii se menține unitatea de rasă pentru toți acei indivizi; apoi căsătoria dă naștere la sentimentele de familie, care sunt legături le cele mai puternice și cele mai durabile din câte leagă vreodată pe indivizi între dânsii; și când tineă seama că aceste legături de familie se întind de la individ la individ până când cuprind întregul popor al unui

Stat, vedem că totii cetățenii care constituiesc Statul sunt atrași unul către altul printr-un sentiment general de iubire prin aceea ce se numește simpatia de rasă. Mai mult de cât atât. Dacă tineam seama că același sânge curge în vinele tuturor membrilor unui popor, înțelegem că totii acesti membri vor avea, prin efectul eredității, cam aceleași sentimente, cam aceleași tendințe și chiar cam aceleași idei; așa încât, la vreme de nevoie, la ocazii mari, inima tuturor va bate în același fel, mintea tuturor va adopta aceeași opinie, acțiunea tuturor va urmări același scop; cu alte cuvinte, națiune care va fi de o singură rasă, va avea un singur centru de gravitate; și Statul care va fi format dintr-o astfel de națiune, acela și numai acela va fi în cele mai bune condiții de tărie, de trăinicie și de progres. Prin urmare, după cerințele chiar ale ființei, cea dintâi condițiune pentru existența unui Stat este ca poporul să fie din aceeași rasă. Ei bine, acest adevăr este acela pe care se bazează principiul naționalităților, de care se face atâtă vorbă în lumea civilizată. Acest principiu al naționalităților, se înțelege că nu se raportează decât la rasă și nicidecum la ceea ce se numește supușii aceluiași Stat, fără deosebire de rasă, căci atunci principiul n-ar mai avea nici o aplicare. Ei bine, acest principiu este atât de adânc înrădăcinat astăzi în conștiința tuturor oamenilor, fie oameni de Stat, fie simpli cetățeni, încât astăzi toate constituirile și toate reconstituirile de State nu se mai fac în lumea civilizată decât după principiul naționalităților. Apoi să nu se mai zică atunci de către publicistii evrei, sau evreofili că baza Statului ar fi numai simplul interes material comun al cetățenilor, fiindcă vedem din contră că tocmai veacul nostru este acela care a dat naștere principiului naționalităților, tocmai principiul acesta prevalează astăzi din ce în ce mai mult...

Este adevărat că aceasta nu împiedică admiterea străinilor la cetățenia unui Stat, dar cu o condițiune: ca acei străini să se contopească în națiunea dominantă; cu alte cuvinte, să se amestece cu totul, așa încât, la urma urmei, să rămână în stat tot unul și același sânge.

Acestea sunt singurele principii științifice ale naturalizațiunii. Asadar, pentru ca naturalizarea să fie folositoare, rațională și conformă cu știința, ea nu trebuie acordată decât acelor străini care se contopesc, care se dispun a se contopi, prin căsătorie cu indigeni. Altminter, înțelegeți bine că dacă s-ar acorda cetățenia la indivizi care nu au aplicare și nici nu o pot avea. de a se contopi în sângele rasei dominante, atunci ar fi a expune acea țară la o luptă perpetuă între tendințe contrare. "Nu zic că nu se poate ca diferite rase ce ar exista într-o țară să aibă câte o dată un interes comun, ca tendințele ereditare ale uneia să fie deopotrivă favorizate, ca și tendințele ereditare ale alteia de aceleași împrejurări. Cât timp această stare de lucruri ar dura, împământeniti și pământeni ar trăi negresit în pace. Dar împrejurările se schimbă și cu ele se poate schimba și interesul diferitelor rase; și dacă nu astăzi, mâine; dacă nu mâine, poimâine, tendințele împământenitilor se vor găsi în conflict cu tendințele pământenilor și atunci interesul unora nu se va mai împăca cu interesul celorlalti, și atunci interesele unora nu vor putea fi satisfăcute

fără sacrificiile intereselor celorlalti; si atunci va fi lupta de existentă între o rasă si alta, vor fi lupte înversunate, care nu vor putea fi terminate decât sau prin dizolvarea completă a Statului sau când una din rase va fi zdrobită cu totul pentru a rămâne iarăsi o singură rasă dominantă în Stat... Ei bine, istoria noastră natională si experientele de

toată ziua ne-au dovedit si ne dovedesc că dintre toti străinii care vin la noi, turcii si mai cu seamă jidanii sunt aceia care nu se amestecă niciodată cu noi prin căsătorie, pe când ceilalti străini: rusi, greci, italieni, germani, se amestecă cu noi prin căsătorie si se contopesc cu noi, dacă nu la întâia generatiune, la a doua sau la a treia, ar în fine vine un timp când nu mai este nici o deosebire întreacesti străini si noi, nici în privinta sângelui, nici a iubirii de patrie. Nu tot asa este si cu jidanii... Oricum s-ar pune chestiunea, oricum s-ar interpreta, noi, dacă nu vom lupta contra elementului jidovesc, vom pieri ca natiune".

(Din discursul contra revizuirii art. 7 din Constitutie, ținut la Camera Deputatilor, sesiunea extraordinară, sedinta de la 4 septembrie 1879 si publicat în Monitorul Oficial cu nr. 201 cu data de miercuri 5 (17) septembrie 1879, paginile 5755 si 5756)

VASILE ALECSANDRI

În timp ce în Cameră, Vasile Conta tinea discursul de mai sus, la Senat, poetul Unirii, Vasile Alecsandri, exprima sentimentul românilor în felul următor:

„Astăzi România se prezintă nouă cu istoria sa în mână pentru ca noi să înscriem pe paginile sale sau u milirea si pierderea neamului nostru sau demnitatea si salvarea lui...

În prezenta acestei situatii, fără seamăn în analele istorice ale lumii, trebuie să stim a ne ridica cu inima si cu cugetul la înălțimea datoriei noastre, fără patimi, fără violente, dar cu spirit linistit, cu patriotism luminat si cu nobilul curaj ce se cere de la oameni chemati a decide soarta țării lor...

Ce este această nouă cumpănă? Ce este această nouă năvălire? Cine sunt năvălitorii, de unde vin, ce vreau? Si cine este noul Moise, care-i conduce la noul pământ al făgăduintei, asezat de astă dată pe malurile Dunării?

Ce sunt năvălitorii? Sunt un popor activ, inteligent, neobosit întru îndeplinirea misiunii sale; sunt adeptii celui mai orb fanaticism religios; cei mai exclusivisti din toti locuitorii pământului, cei mai neasimilabili cu celelalte popoare ale lumii...

Ce vor ei de la noi?

Să devie proprietari ai pământului acestui popor, iar din vechii stăpâni ai țării să facă niste iloti, precum sunt astăzi țărani din Galitia si din o parte a Bucovinei.

Tara e frumoasă, îmbelsugată; ea are orase mari, drumuri de fier, institutii dezvoltate si un popor cam neprevăzător, ca toate popoarele de vită latină... Ce este mai usor, decât să substitui locuitorii acestei țări si de a face din tara întreagă o proprietate israelită?

Dacă este acesta planul năvălitorilor de astăzi, precum totul ne induce a o crede, el probează încă o dată spiritul întreprinzător al neamului israelit si departe de a merita un blam, el e de natură a-i atrage lauda si admirarea oamenilor practici.

Blamul s-ar cuveni nouă, românilor, dacă prin nepăsarea noastră sau prin aplicarea unor fatale și absurde teorii umanitare, am da însine o mână de ajutor la realizarea acestui plan. Blamul ar cădea pe capul nostru, dacă înșelați de aceleasi teorii, înțelese pe dos, sau dominați de o spaimă imaginară sub influența unor amenințări imaginate, am uita că patria românească este un depozit sacru încredințat nouă de părintii nostri, pentru ca să-l transmitem întreg și nepătat copiilor nostri...

Ce ar zice dar țara întreagă, dacă i-am crea o asemenea situație în istorie? Ce ar zice românul care s-a luptat voios pentru independența moșiei strămoșești?

Țara și-ar întoarce ochii cu durere de la noi.

Românul ar zice: nu-mi mai cereți de astăzi înainte sângele meu, dacă acel sânge vărsat nu slujește decât la trunchierea țării și la înjosirea demnității naționale.

Pentru aceste considerente, când astăzi România vine cu istoria sa în mână pentru ca noi să înscriem pe paginile sale al nostru veto, eu unul rup pagina destinată pentru înscrierea umilirii țării, iar pe cealaltă pagină scriu cu inima mea: demnitatea și salvarea ei!"

(Din discursul contra revizuirii art. 7 din Constituție, rostit în Senatul României, sesiunea extraordinară, sedința de la 10 octombrie 1879 și publicat în Monitorul Oficial nr. 230 de joi 11/23 octombrie 1879, paginile 6552 până la 6558)

MIHAIL KOGĂLNICEANU

Iată poziția de mândră ținută națională pe care înțelegea să se așeze în raport cu problema jidănească și cu presiunile exercitate din afară, ministrul de interne Mihail Kogălniceanu, titular al aceluiași departament, care astăzi a devenit locul de unde pornesc ordinele de tortură împotriva celor care mai luptăm ca să ne apărăm neamul: „Toti cei ce poartă un interes viu pentru țara lor s-au preocupat a opri exploatarea poporului prin jidovi.

În România, chestiunea jidovilor nu este o chestiune religioasă; ea este o chestiune națională și totodată o chestiune economică.

În România jidovii nu constituiesc numai o comunitate religioasă deosebită; ei constituiesc în toată putere cuvântului o naționalitate, străină de români prin origine, prin limbă, prin port, prin moravuri și chiar prin sentimente.

Nu este, prin urmare, la mijloc persecuție religioasă; căci, de ar fi așa, israelitii ar întâmpina interdicțiunea sau restricțiunea în exercitiul cultului lor, ceea ce nu este. Sinagogile lor nu s-ar ridica libere alături cu bisericile creștine. Învățământul lor religios, publicarea lor de cult, asemenea nu ar fi învoite.

Toti acei care au vizitat principatele, și îndeosebi Moldova, s-au înspăimântat de aspectul trist, spre a nu zice mai mult, ce-l înfățișează israelitii polonezi care împoporează orașele noastre. Când ei au cercetat mai în fond comerțul, industria și mediile de conviețuire a acestei multimi, acești călători s-au spăimântat și mai mult, căci au văzut că jidovii sunt consumatori fără a fi producători. Și că marea, și pot zice, singura lor industrie, este debitul băuturilor...

Eu nu am scos pe nici un evreu din domiciliul său pe simplul cuvânt că după toate legile țării, israelitii din România nu au drept de domiciliu la sate, precum acesta este cazul și în Serbia.

Eu am mărginit închirierea pe viitor de cârciume și accisuri la israeliti, și mai în special, al cei ce se numesc galitiani și podoliani. Măsura aceasta este întemeiată pe regulamentul organic și pe legea votată de adunarea generală și sanctionată de Domnul Mihai Sturza și pe care nici o lege posterioară n-a desființat-o până astăzi, ba chiar toți ministrii de inter ne și înainte și în urma convietuirii, au ordonat și menținut aplicarea ei. Dovadă sunt ordinele predecesorilor mei și anume: din 17 și 28 iunie 1861, din timpul ministrului Costa Foru, din 5 februarie 1866, subscris de generalul Florescu, din 11 martie și 11 aprilie 1866 către Prefectura de Râmnicul-Sărat, subscris de Principele Dimitrie Ghica etc.

În această situațiune nu un ministru, ci zece ministri, succedându-se la putere, unul după altul, n-ar putea face altfel decât ceea ce am făcut eu și predecesorii mei.

Ministri ai României, ai unei țări cu un regim constitutional, noi nu putem guverna decât cu vointa națiunii.

Suntem datori a tine seamă de trebuințele, de păsurile, și până la un oarecare punct și chiar și de prejudiciile ei...

Aceasta dovedeste marea iritațiune din partea populațiunilor române, provenită din grele suferințe și de o legitimă îngrijire, căci este vocea unei națiuni ce se simte amenințată în nationalitatea sa și în interesele sale economice. Această voce străinii o pot înăbusi, dar nu este permis nici unui ministru român, de orice partid ar fi, de a nu o asculta.

De aceea, nu de astăzi, ci de pururea, în tot timpul și sub toate regimele, toți domnii, toți bărbații de stat ai României, toți acei ce poartă un interes viu pentru țara lor, s-au preocupat de necesitatea de a opri exploatarea poporului român printr-un alt popor străin lui, prin jidovi".

(Din comunicarea Ministrului de Interne, Mihail Kogălniceanu către Ministerul de Externe, în iunie 1869, privitor la chestiunea jidovească. Publicată în „Colecțiunea de legiuirile României vechi și noi câte s-au promulgat până la finele anului 1870", de Ioan M. Bujoreanu, București, 1873, Noua tipografie a laboratorilor români, partea F. Titlul, dispozițiuni și circulare, capitolul X, paginile 813-816).

MIHAIL EMINESCU

„Dacă astăzi, când n-au plenitudinea drepturilor civile și nici pe cele politice, au pus mâna pe tot negotul și pe toată industria mică din Moldova, dacă astăzi se lăfăiesc înspăimântător asupra sesului românesc, dacă astăzi se încuibă în vatra harnicilor olteni, ce va fi oare mâine, când vor avea drepturi egale, când vor avea putinta de a-și zice români, când vor avea înscris în legi dreptul formal că patria aceasta este a lor tot deopotrivă cu noi!"

(Opere complete, Chestiunea israelită, pag. 489, Iasi, librăria românească Ionescu-Georgescu, 1914. Citat de Alex. Naum)

„Prin ce muncă sau sacrificii și-au câștigat dreptul de a aspira la egalitate cu cetățenii români! Ei au luptat cu turcii, tătarii, polonii și ungurii? lor le-au pus turcii, când au înfrânt tratatele vechi capul în poale? Prin munca lor s-a ridicat vaza acestei

tări, s-a dezgropat din învăliurile trecutului această limbă? Prin unul din ei si-a câstigat neamul românesc dreptul la soare?"

(Op. cit., pag. 481)

ION HELIADE RĂDULESCU

„Nu vedeti dumneavoastră că târtanii din Englitera si Franta nu cer drepturi de cetățeni în România, ci privilegii, suprematia; vor fonda o aristocrație a banilor, a vitelului de aur?"

Cer aceea ce noi nu putem da până la ultimul român.

C red oare târtanii din Englitera si Franta, credeti oare si dumneavoastră dimpreună cu dânsii, că românii se vor uita cu sânge rece la a se stabili între dânsii cea mai sordidă si imundă, cea mai bătărană dintre aristocrații, dominatia de martafoi, de jidani, de rusiani ai lui Mamona?

Pe ce cuvânt însă, si pe ce drept se va putea stabili o asemenea abominabilă dominatie înaintea atriului, înaintea portilor secolului douăzeci, unde umanitatea întreagă, afară de fiii pieirii, se va prezenta ca o mireasă înaintea divinului său mire? Vin târtanii din Englitera si Franta cu dreptul omului bazat de egalitate să pretindă numai ei privilegiile si suprematie?

Si fiindcă nu pot invoca dreptul acesta, cutează, după cum le-a plesnit în cap paradoxul de român de ritul israelit , să-si împingă cutezanta si mai jidănească de a ne ameninta cu numele suveranilor Europei!...

Cu ce oare ne vor cuceri jidanii? Cu cantitatea, cu numărul, cu forta?

Pentru binele ce le-am dorit si le dorim, în numele regenerării popoarelor si însusi a evreilor pe pământul Palestinei, îi plângem de pietate si le dăm tot sfatul ce le poate da un creștin, - gelos de mântuirea umanității întregi, prin rănilor lui Christ ce din înăltimea crucii ierta pe însisi călăii săi, - să nu cumva să încerce la una ca ac easta si nici să cuteze nici a cugeta, necum a pretinde ceva în această epocă de agitatie provocată de îngerii satanei ce i-a indus în tentatiune, să nu cerce la una ca aceasta că Dumnezeu stie unde vor ajunge românii în legitima lor si cea mai sacră dintoate urgiile, apărându-si drepturile lor ca orice natiune ce își are instinctul de conservare!"

(Din „Echilibrul între antithese sau spiritul si materia", de I. Heliade Rădulescu, Bucuresti, publicat de la 1859 până la 1869, partea III, titlul „Israelitii si Jidanii", capitolul X, pag. 380-383)

BOGDAN PETRICEICU HASDEU

„Asa dară, Talmudul prevede pentru jidani două căi de purtare în privinta noastră: Dacă sunteți mai puternici decât creștinii, exterminati-i.

Dacă sunteți mai slabi decât creștinii, lingusiti-i...

Însă un om mai slab decât mine, pentru ca să poată ajunge odată a fi mai tare decât mine, trebuie mai întâi să treacă prin o treaptă de mijloc, în care să fie egal cu mine. Acum înțelegeți oare ce va să zică a acorda jidanilor drepturile asa numite politice?"

(Din „Studii asupra iudaismului". Talmudul ca profesiune de credință a poporului israelit, de B. P. Hasdeu, Directorul „Arhivei Istorice a României", presedintele secțiunii științelor morale si politice a Atheneului Român, Bucuresti. Tipografia Theodor Vaidescu, Casa Bossel, nr.34, 1866; pag. 30, 31).

COSTACHE NEGRI

„Jidovimea, adică 1/7 parte din poporatiunea noastră totală, este cea mai tristă lepră cu care ne-au osândit slăbiciunea, neprevederea și venalitatea noastră”.

(Din scrisoarea către Lupascu trimisă din Ocna, cu data de 12 Ianuarie 1869 și publicată în vol. C. Negri, „Versuri, proză, scrisori”, cu un studiu asupra vieții și scrierilor sale de E. Gârleanu, Editura „Minerva”. B-dul Academiei 3, București, 1909, pag. 116)

A. D. XENOPOL

Ne permitem a introduce în aceeași culegere de citate, părerea aceluia care a fost marele istoric A. D. Xenopol, profesor la Universitatea din Iași, aceasta, având în vedere necontestata autoritate științifică a savantului care a trăit și a văzut cu proprii săi ochi dureroasele realități pe care la constată.

„Dacă un român s-ar hotărî să deschidă o prăvălie, nici un jidan nu-i va trece pragul, fiind astfel ocolit de o clientelă numeroasă, în timp ce românii nu se opresc deloc de la a cumpăra de la jidani. Se înțelege dar că chiar fără cartelarea preturilor, rezistența negustorului și meseriasului român poate fi înfrântă.

Niciodată un jidan nu va primi în întreprinderea sa un român dacă acesta din urmă ar putea să învețe de la el câte ceva; căci românii nu sunt primiți în casele jidovesti decât ca slugi sau hamali. Acest sistem de exclusivism persistă cu toată puterea. Nu se află, în nenumăratele ateliere sau prăvălii ale jidanilor care au întăsat Moldova de la un capăt la altul, nici un singur creștin sau româncă ucenic, lucrător, contra-maistru, contabil, casier, vânzător.

Jidanii practică deci față de români exclusivismul economic cel mai riguros și nu pot renunța la el căci le este prescris în însăși religia lor”.

(Din „La question israelite en Roumanie” par A. D. Xenopol, studiu apărut în „La renaissance latine”, Rue Boissy-d'Anglas 25, Paris, 1902, pag. 17)

GREVA GENERALĂ A STUDENTIMII CONTINUĂ

După Paști lupta reîncepe. Pe frontul L.A.N.C., profesorul Cuza continuă acțiunea prin presă, iar noi ceilalți ne ocupăm de organizare. Începe seria întrunirilor prin orase și sate.

Pe frontul studentesc, modificarea art. 7 din Constituție aduce schimbări. Conducătorii de la București și Cluj, care crezuseră că până la capăt o mișcare studentească va putea convinge guvernul să recunoască cererile drepte ale studentimii, văzând că acesta nu numai că nu recunoaște nimic, dar că acordă drepturi politice jidanilor, se descurajează amărâți și încep să fluture tot mai mult ideea capitulării.

La Cluj, chiar presedintele convoacă o adunare unde sustine teza intrării la cursuri. Masa studentească respinge propunerea și declară că ea luptă pentru onoare și că lupta va trebui dusă până la limita cea de pe urmă a rezistenței. Sustinătorii acestei teze sunt: Ion Mota, Corneliu Georgescu, Isac Mocanu, împreună cu tot grupul nostru. Alexa își dă demisia și este ales în locul lui presedinte al centrului studentesc „Petrul Maior”, Ion Mota cu un comitet nou. Asaltul guvernului pentru a determina pe studenți să intre la cursuri cade și de astă dată, dar cu sacrificarea conducătorilor. Ion Mota și încă șase sunt eliminați pentru totdeauna din toate universitățile pentru tinuta lor dârză.

La Bucuresti, un grup în frunte cu Simionescu si Dănulescu, începe să ia locul conducerii din ce în ce mai nehotărâte si mai slabe. Nici aici guvernul nu reuseste să deschidă cursurile după Pasti.

IUNIE 1923

Au trecut încă două luni de rezistentă eroică, de mizerie, de presiuni. Studentimea era epuizată. La Bucuresti se fixează deschiderea Universității în vederea examenelor, fie chiar numai pentru studentii jidani si pentru renegati. În ziua deschiderii, în Universitate se introduce armata. Slabele ciocniri din fata Universității nu mai pot determina închiderea acesteia. Planul guvernului era să le deschidă pe rând, lăsând Iasiul la urmă si punându-l în fata a trei universități deschise. Peste o săptămână, la Cluj, si încă peste câteva zile la Cernăuți, universitățile se deschid cu armata, în aceleasi conditii ca la Bucuresti. Peste o altă săptămână nă venea si ceasul greu al Iasiului, care, izolat prin măsurile guvernului, rămăsese singur cu puterile mult scăzute.

În ajunul deschiderii, stiind că a doua zi dimineata armata va intra în Universitate, am făcut planul de a o ocupa noi, în timpul noptii. De cu ziuă, am trimis un student de încredere care a intrat în sala pasilor pierduti si a desfăcut zăvoarele la două geamuri mari, fără ca să se observe, în asa fel încât numai împinse din stradă ele să se deschidă. Fără a comunica planul, am convocat, la ora 9, o sută de studenti în sala Bejan. La ora 10, Universitatea a fost ocupată de noi. Pe frontispiciul ei se arborase steagul cu zvastică. Peste putin a sosit si rectorul Universității, profesorul Simionescu, căruia i-am deschis. El ne-a vorbit, îndemnându-ne să părăsim Universitatea. Noi i-am răspuns, explicându-i cauza noastră. Peste câteva ore a plecat. Ne-am organizat pentru pază si am rămas toată noaptea de veghe acolo. A doua zi dimineata, studentii au sosit la Universitate în număr mare. Înviorati, au hotărât în unanimitate continuarea luptei. Ziarele jidănesti ne-au atacat furibund.

Peste două zile, Clujul, într-o luptă, încearcă reluarea Universității din mâinile jandarmilor. Peste alte două zile, Bucurestii si Cernăuții. Aceste lupte duc din nou la ridicarea studentimii si la închiderea din nou a tuturor universităților. Anul scolar se terminase. Tineretul românesc dăduseun examen unic de rezistentă, de caracter si de solidaritate.

*

Onoare studentimii care pentru credinta ei, înfruntând atâtea lovituri, a dat un exemplu de voință colectivă nemaîntâlnit în istoria universităților din întreaga lume. În nici o țară nu s-a văzut ca studentimea, unită într-un singur suflet, asumându-si toate responsabilitățile si toate riscurile, să poată mentin e greva generală timp de un an de zile, pentru a-si impune credintele, urmărind prin demonstratia ei trezirea la constiință a natiei întregi, față de cea mai grea problemă a existentei sale.

Este o pagină frumoasă, o pagină eroică scrisă cu suferinta acestei tinerimi în cartea neamului românesc.

PLANURILE IUDAISMULUI

PLANURILE FATĂ DE PĂMÂNTUL SI NEAMUL ROMÂNESC.

PLANURILE FATĂ DE MISCAREA STUDENTEASCĂ

Cine își închipuie că jidanii sunt niste bieti nenorociti, veniti aici la întâmplare, mânati de vânt, adusi de soartă etc., se înseală. Toti jidanii de pe fata pământului formează o mare colectivitate legată prin sânge si prin religia talmudică. Ei sunt încadrati într-un adevărat stat foarte sever, având legi, planuri si conducători care formează aceste planuri si-i conduc. La bază, au Cahalul . Asa că noi nu ne găsim în fata unor jidani izolati, ci în fata unei puteri constituite, comunitatea jidănească. În fiecare oras sau târg, unde se strânge un număr de jidani, se formează imediat Cahalul sau comunitate a jidănească. Acest Cahal își are conducătorii lui, justitie separată, impozite etc. si tine strâns unită în jurul lui întreaga populatie jidănească din localitate.

Aici în acest Cahal mărunț, de târg sau de oras, se fac toate planurile: cum să capteze pe oamenii politici locali; cum să capteze autoritățile; cum să se strecoare în diverse cercuri unde ar fi interesati, ca de pildă printre magistrati, ofiteri, functionari superiori; ce planuri să întrebuinteze pentru a cuceri cutare ramură a comertului din mările unui român; cum ar putea răpune pe un antisemit local; cum ar putea distruge pe un reprezentant corect al unei autorități care s-ar opune intereselor iudaice; ce planuri să aplice când, stoarsă, populatia se revoltă si izbucneste în miscări antisemite. Nu vom aprofunda aici aceste planuri. În general se întrebuintează următoarele sisteme:

I. Pentru captarea oamenilor politici locali;

1. Cadouri;
2. servicii personale;
3. finantarea organizatiei politice pentru propagandă, tipărire de manifeste, deplasări cu automobile, etc. Dacă în localitate sunt mai multi bancheri sau bogățasi jidani, ei se împart la toate partidele politice.

II. Pentru captarea autorităților:

1. coruptiunea, mituirea. Un politai din cel mai mic oras din Moldova, în afară de leafa lui de la stat, mai primeste lunar încă o leafă sau două. Odată ce a primit mita, devine robul jidanilor, pentru că altfel se întrebuintează a doua armă;

2. santajul; dacă nu se supune, îi dă pe fată mituirea;

3. a treia armă este distrugerea. Dacă văd că nu te pot îndupleca si supune, atunci vor încerca să te distrugă. Cercetându-ti bine slăbiciunile: dacă bei, vor căuta prilejul să te compromită prin aceasta; dacă esti afemeiat, îți vor trimite o femeie care te va compromite sau te la lovi în inimă, distrugându-ti familia; dacă esti violent, îți vor trimite în cale pe un alt violent, care te va omorî sau îl vei omorî si vei intra la închisoare. Dacă nu vei avea aceste defecte atunci vor întrebuinta: minciuna, calomnia la ureche sau prin presă, pâra fată de sefi.

În târgurile si orasele invadate de jidani, nu există autoritate decât în stare de mituire, în stare de santaj sau în stare de distrugere.

**

III. Pentru a se strecura în diferite cercuri sau în jurul unor oameni de frunte folosesc:

1. slugărnicia;
2. consilii de administrație;
3. servicii personale josnice;
4. lingusiri.

Astfel totii oamenii politici au secretari jidani, pentru că: aduc din piață, fac ghetete, leagăna copiii, tin geanta etc., linguesc, se insinuează.

Românul nu va fi așa bun, pentru că este mai puțin rafinat, nu e parfid, e venit de la plug și mai ales pentru că vrea să fie un soldat credincios, bucurându-se de onoare, dar nu slugă.

IV. Planuri pentru distrugerea unui comerciant român:

1. flancarea românului cu un comerciant jidan sau încadrarea lui între doi comercianți jidani;

2. vânzarea mărfurilor sub pretul de cost, pierderea acoperindu-se cu sume speciale date de Cahal.

Asa au căzut răpusi comercianții români, unul după altul.

Dacă la acestea mai adăugăm:

- a. superioritatea comercială a jidanului, rezultând dintr-o practică comercială cu mult mai îndelungată decât aceea a românului;

- b. superioritatea jidanului luptând sub protecția Cahalului, românul neavând nici o protecție din partea statului românesc, ci numai mizerii din partea autorităților corupte de jidani. Românul nu luptă cu jidanul de alături, ci cu Cahalul și de aceea se înțelege că individul va fi răpus în luptă cu coalitia. Românul n-are pe nimeni, n-are un stat părinte, care să-l crească, să-l îndrume, să-l ajute. El este lăsat singur, în voia sortii, în fața coalitiei jidănești.

E ușor de repetat formula tuturor politicienilor de categoria d-lui Mihalache:

„Românul să se facă comerciant”. Să ne arate însă acești oameni politici români un singur comerciant român ajutat de statul român, o singură scoală făcută de el care să creeze cu adevărat comercianți, iar nu funcționari de bancă sau de birouri. Să nu se arate o singură instituție făcută de ei care să fi ajutat cu un mic capital și să fi îndrumat pe tânărul absolvent de scoală comercială pe calea comerțului. Nu românul a dezertat de pe linia comerțului, ci acești oameni politici au dezertat de la datoria lor de conducători și îndrumători ai nației. Românul, părăsit de conducătorii lui, a rămas singur în fața coalitiei organizate jidănești, a manoperelor frauduloase și a concurenței neloiale și a căzut înfrânt. Va veni însă un ceas în care acești conducători vor trebui să răspundă.

PLANURILE MARI ALE IUDAISMULUI FATĂ DE PĂMÂNTUL ȘI NEAMUL ROMÂNESC

Deci, încă odată: nu ne aflăm în fața unor bieți indivizi veniți la întâmplare, de capul lor, după adăpost aici la noi. Ne aflăm în fața unui stat iudaic, a unei armate care vine

la noi cu planuri de cucerire. Miscările de populatie jidănesti sunt împinse spre România după un plan bine stabilit. Probabil, marele stat iudaic urmărește crearea unei noi Palestine, pe o portiune de pământ care pleacă de la Marea Baltică, cuprinde o parte din Polonia si din Cehoslovacia, jumătate din România până la Marea Neagră, de unde usor ar putea avea legătură pe apă cu cealaltă Palestină. Cine este naivul care să creadă că miscările de populatie ale maselor jidănesti se fac la voia întâmplării? Ei vin cu un plan, dar nu au curajul armelor, al înfruntării riscului, al sângelui vărsat, ca măcar acestea să le creeze o bază de drept pe acest pământ.

*

De unde cunoastem aceste planuri? Le cunoastem sigur, trăgând concluzii din miscările adversarului. Orice comandant de trupă, urmărind cu atentie actiunea adversarului, își dă seama de planurile pe care acesta le urmărește. Este un lucru elementar. În toate războaiele lumii a fost vreun conducător care a cunoscut planurile adversarului pentru că ar fi asistat la facerea lor? Nu! Le-a cunoscut perfect din miscările adversarului său.

Pentru ca poporul român să-si frângă orice putere de rezistentă, jidanii vor aplica un plan unic si într-adevăr diabolic.

1. Vor căuta să rupă legăturile sufletesti ale neamului cu cerul si cu pământul.

Pentru ruperea legăturilor cu cerul, vor întrebuinta împrăștierea, pe scară întinsă, a teoriilor ateiste, pentru a face din poporul român, sau măcar numai din conducătorii lui, un popor despărțit de Dumnezeu; despărțit de Dumnezeu si de mortii lui, pentru a-l omorî, nu cu sabia, ci tăindu-i rădăcinile de viață spirituală.

Pentru ruperea legăturilor cu pământul, izvorul material de existență al unui neam, vor ataca nationalismul ca o idee învechită si tot ce se leagă de ideea de patrie si pământ, pentru ca să rupă firul iubirii care unește poporul român de brazda lui.

2. Pentru ca acestea să reușească, vor căuta să pună mâna pe presă.

3. Vor întrebuinta orice prilej, pentru ca în tabăra poporului român să fie dezbinare, neînțelegeri si ceartă si, dacă e posibil, chiar îl vor împărți în mai multe tabere, care să se lupte între ele.

4. Vor căuta să acapareze cât mai mult din mijloacele de existență ale românilor.

5. Îi vor îndemna sistematic pe calea desfrâului, nimicindu-le familia si puterea morală.

6. Îi vor otrăvi si amete cu tot felul de băuturi si otrăvuri.

Oricine va voi să omoare si să cucerească un neam va putea să o facă întrebuintând acest sistem: ruperea legăturilor lui cucerul si cu pământul, introducerea certurilor si luptelor fratricide, introducerea imoralității si a desfrâului, constrângerea materială prin limitarea la maximum a mijloacelor de subzistentă, otrăvire fizică, betie. Toate acestea nimicesc o natie mai rău decât dacă ai bate-o cu mii de tunuri sau cu mii de aeroplan.

Să privească puțin în urmă românii și să vadă dacă în contra lor nu s-au întrebuintat cu precizie și cu tenacitate acest sistem, în adevăr ucigător. Să deschidă românii ochii și să citească presa de 40 de ani încoace, de când stă sub conducere jidănească. Să recitească: „Adevărul”, „Dimineata”, „Lupta”, „Opinia”, „Lumea” etc. și să vadă dacă din fiecare pagină nu tâsnește fără întrerupere acest plan. Să deschidă românii ochii și să si-i arunce asupra vietii publice românești dezbinată, să-i deschidă și să vadă bine. Aceste planuri sunt însă ca și gazele de război. Să le întrebuintezi pentru adversar, dar să nu se atingă de tine. Propovăduiesc ateismul pentru români, dar ei nu sunt ateii, ci tin cu habotnicie la respectarea celor mai mici precepte religioase. Vor să dezlege pe români de dragostea pământului lor, dar ei acaparează pământuri. Se ridică împotriva ideii naționale, dar ei rămân naționaliști sovini.

PLANURILE IUDAISMULUI FATĂ DE MISCAREA STUDENTEASCĂ

Cine crede că forțele puterii iudaice au rămas fără plan în fața mișcării studentești, se înșală.

Pentru un moment jidănimia, lovită în directivele ei de până acum, rămâne dezorientată. Încearcă să opună studenților pe muncitorii din mișcarea comunistă, adică tot pe români, dar fără rezultat, căci, pe de o parte, muncitorii erau sleiți de puteri, iar pe de altă, începuseră să vadă și ei că noi luptăm și suferim pentru drepturile lor și ale neamului. Multi dintre dânsii erau alături de noi cu sufletul. Văzând că nu pot reuși să ne pună în față pe muncitori, ridică în fața studenților guvernul și întregul politicianism. Prin ce mijloace? Partidele au nevoie de bani, de împrumuturi în străinătate când sunt la guvern, de voturi și de presă bună în opoziție. Jidanii vor amenința cu tăierea subvențiilor necesare propagandei electorale a partidului respectiv. Cor amenința cu finanța internațională-jidănească, nemaicordând împrumuturi. Vor specula cu jocul unei mari mase de voturi prin care pot determina victoria sau înfrângerea, în sistemul democratic, având acum drepturi politice. Vor amenința cu presa pe care o stăpânesc aproape în întregime și fără de care un partid sau un guvern poate cădea înfrânt.

Banii, presa și voturile hotărăsc viața sau moartea în democrație. Jidanii le au pe toate și prin acestea, partidele politice românești devin simple unelte în mâinile puterii iudaice. Încât noi, care începusem lupta împotriva jidanilor, ne vedem la un moment dat luptându-ne cu guvernul, partidele, autoritățile, armata, iar jidanii stând liniștiți la o parte.

ARGUMENTE ȘI ATITUDINI JIDĂNEȘTI

Ce va zice străinătatea de mișcarea antisemită din România care s-a întors la barbarie? Ce vor zice oamenii de știință, ce va zice civilizația?

Oamenii noștri politici ne vor repeta nouă la fiecare pas argumentul jidănesc, tipărit în toate foile și în fiecare zi. Când în sfârșit, după 8 ani de zile, Germania, cu toată civilizația și cultura ei, se ridică împotriva jidănimii și biruiește hidra prin Adolf

Hitler, argumentul cade. Atunci apare altul: „Sunteți în slujba Germaniei, plătiți de germani ca să faceți antisemitism. De unde aveți fonduri?” Si iarăși politicienii români fără suflet, fără caracter și fără onoare, repetă după presa jidănească: „De unde bani? Sunteți în solda Germaniei”.

La 1919, 20, 21, întreaga presă jidănească dădea asalt statului român, dezlănțuind pretutindeni dezordinea și îndemnând la violență în contra regimului, a formei de guvernământ, a bisericii, a ordinii românești, a ideii naționale, a patriotismului”.

Acum, ca prin farmec, aceeași presă, condusă exact de aceiași oameni, s-a transformat în apărătoarea ordinii de stat, a legilor; se declară în contra violenței, iar noi am devenit: „dușmanii țării”, „extremiști de dreapta”, „în solda și serviciul dușmanilor românismului” etc. Și până la sfârșit vom auzi-o și pe aceasta: suntem subvenționați chiar de jidani.

Oare când va veni ziua aceea în care tot românul să înțeleagă argumentările mincinoase și perfide ale jidanilor și să le respingă ca pe ceva de origine satanică?

Oare când va veni momentul ca să înțeleagă murdara construcție sufletească a acestei nații?

Iată acum un exemplu de modul în care erau tratați trei profesori universitari români:

A. C. Cuza, Paulescu și Sumuleanu.

„Curierul Israelit”, organ al Uniunii evreilor pământeni, din 23 aprilie 1922, publică în articolul de fond sub titlul „Strigoii”, următoarele:

„O tagmă de măscărici și de insultători publici s-au strâns să formeze o bandă de făcători de rele. Și spre rușinea țării în această tagmă se află trei profesori de la universitățile noastre. Și acești ipochimeni, acești strigoii întârziati vor să reînvie antisemitismul... și au să reușească să o facă niste caraghioși întârziati, acum când antisemitismul oficial dispare și când votul universal va aduce fatal după sine și democratizarea vieții noastre publice și sociale. Nu! E muncă zadarnică, strigoii nu vor opri omenirea în mersul ei înainte, nici nu va fi nevoie să le bată câteun par în piept, îi va sfârși definitiv ridicolul ticălosiei lor... Ne-am ocupat de acțiunea sălbatică, pornită de așa zisa Uniune Națională Creștină, compusă din vreo 5 caraghioși și jumătate pentru ca să-i fixăm odată în infama lor postură și pentru a atrage atenția evreilor că mai sunt făcători de rele împotriva cărora vor trebui să se apere”.

Asadar: tagmă de măscărici, insultători publici, bandă de făcători de rele, ipochimeni, strigoii întârziati, ticălosie, acțiune sălbatică, infamă postură; iată ce sunt profesorii românismului: Cuza, Paulescu și Sumuleanu, și iată ce este acțiunea lor mântuitoare de neam.

Primim peste obraz și peste sufletele noastre românești batjocură peste batjocură, aplome peste palme, până la aceea de a ne vedea cu adevărat în grozavă situație: jidanii, apărătorii românismului, la adăpost de orice neajuns, trăind în liniste și belsug,

iar noi, românii, dusmanii românismului, cu libertatea si viata în pericol, urmăriti ca niste câini turbati de toate autoritățile românești.

Eu am văzut cu ochii si am trăit aceste ceasuri, amărât până în adâncul sufletului. Să pornesti la luptă pentru țara ta, curat la suflet la lacrima ochilor si să lupti ani de-a rândul într-o sărăcie si foame ascunsă, dar sfâșietoare, pentru ca să te vezi la un moment dat declarat în rândul dusmanilor țării, urmărit de românisi spunându-ti-se că lupti pentru că esti plătit de străini, iar alături să vezi întreaga jidănimie stăpână pe țara ta, erijată în purtătoare de grijă a românismului si a statului român amenintat de tine, tineret al țării. este ceva îngrozitor.

Nopti de-a rândul ne muneau aceste gânduri si în unele ceasuri, în care eram scârbiti si rusinati peste măsură, ne cuprindea jalea si ne gândeam, dacă nu ar fi mai bine să plecăm în lume, sau dacă nu ar fi mai nimerit să provocăm o răzbunare în care să ne găsim cu totii moartea; si noi si românii cei ticăloși si capetele hidrei iudaice.

CONGRESUL CONDUCĂTORILOR MISCĂRII STUDENTESTI IASI, 22-25 AUGUST 1923

Într-un comitet restrâns la București, se fixează tinerea celui dintâi congres al conducătorilor si delegatilor miscării studentesti după un an de luptă.

Acest congres urma să aibă loc la Cluj, în zilele de 22, 23, 24 si 25 august 1923. Mota, presedintele cercului „Petru Maior”, ne comunică printr-o adresă că autoritățile i-au pus în vedere ordinul de interzicere a acestui congres. Noi, Iasiul, a, răspuns Clujului, precum si celorlalte centre, că ne luăm răspunderea ca acest congres să se țină la Iasi, chiar dacă guvernul va voi să-l interzică. Centrele au aprobat, iar noi ne-am făcut datoria de a îngriji de încartiruirea celor 40 de delegati anuntati.

În dimineata zilei de 22, am primit la gară pe rând delegatia Clujului, în frunte cu Ion Mota, a Cernăuților, în frunte cu Tudose Popescu si Cârsteanu, a Bucureștilor, în frunte cu Napoleon Cretu, Simionescu si Răpeanu. La ora 10, am plecat în corpore la Mitropolie pentru a face o rugăciune si un parastas în amintirea studentilor căzuți în război, printre care era si căpitanul Stefan Petrovici, fost presedinte al Centrului Studentesc Iasi. Spre marea noastră mâhnire, am găsit însă portile Mitropoliei legate cu lanturi si păzite de jandarmi.

Între timp sosește si bătrânul profesor Găvănescul. Atunci ne asezăm cu totii în genunchi si descoperiti, ne facem rugăciunea în mijlocul străzii, în fata bisericii, pe care nici turcii n-au închis-o celor ce vroiau să se roage. Sosind din întâmplare, preotul Stiubei si văzându-ne îngenuncheati, a venit si ne-a citit rugăciuni. Apoi, descoperiti, tăcuti si plini de durere, am parcurs prin mijlocul străzii drumul până la Universitate sub privirile jidănimii, care ni se păreau ca niste săgeți aruncate din usile si ferestrele prăvăliilor.

Pe scările Universității se aflau autoritățile, flancate de numeroase forte politienesti, care ne-au anuntat că Ministerul de Interne a interzis congresul. Procurorul ne-a oprit, somându-ne să ne împrăștiem. Enervat, am spus:

Domnule procuror, eu stiu că suntem într-o țară condusă de legi. Constitutia ne garantează dreptul de întrunire si Dv. stiti mai bine decât mine că un ministru nu poate abroga drepturile garantate nouă de către Constitutie. De aceea, în numele legii pe care nu noi, ci D-voastră o călcati, vă somăm să vă dati la o parte.

Îndârjiti de sacrilegiul care fusese comis cu o oră înainte, când ni se închiseseră cu lanturi usile bisericii, răpindu-ne dreptul de a ne închina, văzându-ne acum în fata unei a doua încercări nedrepte, provocatoare si umilitoare, aceea de a ni se fereca intrarea în propria noastră casă, Universitatea si dându-ne seama că aceste măsuri constituiau o sfruntată călcare a legii, am răsturnat tot ce ni se opunea în cale si în urma unei lupte, am ocupat prin forță Universitatea.

Regimentul 13, apărut un moment mai târziu, înconjoară Universitatea. Noi ne-am baricadat apărând intrările. În dreptul fiecărui geam sunt postati trei soldati cu baionetele la arme.

În această situatie, într-o atmosferă apăsătoare, adunarea se deschide în amfiteatrul Facultății de Drept, al ora 12. Congresistii, palizi de enervare si muti de durerea celor petrecute la Mitropolie si aici, răspândesc în jurul sălii pustii un aer de adâncă tristete. Domneste în toti îngrijorarea atacului armatei, a intrării ei în Universitate, peste noi si a consecintelor care vor urma. Nu tinem discursuri, dar congresul înțelege tragedia situatiei si presimte că se vor întâmpla lucruri grave.

Pentru prima zi sunt ales presedinte eu. Se începe cu înfierarea celor petrecute. Câtiva cer cuvântul si protestează. Apoi se încep discutii asupra miscării. Ce atitudine adoptăm la începutul anului care se deschide? Capitulăm? Greu! Un an de luptă fără nici un rezultat. Din contră, rusinati, umiliti, bătuti. Mergem înainte? Iarasi greu! Studentii sunt sleiti de puteri.; ei nu mai pot începe un al doilea an de luptă. Totusi Mota, Tudose Popescu, Simionescu si eu sustinem teza luptei mai departe. Pentru jertfă. Din capitularea noastră nu va iesi nimic decât rusine si umilintă. Din jertfa noastră nu se poate să nu rodească ceva mai bun pentru neamul nostru.

Pe la ora 8, se înserase. Auzim larmă si zgomot în stradă. Constantin Pancu, vechiul luptător de la 1919, înconjurat de studentii rămasi afară, de un mare număr de cetățeni, se adunaseră la Tufli, cu făclii aprinse în mâini si încercau să înainteze în sus spre Universitate, pentru a ne aduce câtiva saci cu pâine. Noi sârim cu toti le geamuri si privim. Manifestantii rup cordonul de la Tufli si urcă în pas alergător la deal. Al doilea cordon

din dreptul străzii Coroiu este rupt într-o luptă grea. Auzim izbucniri de urale. Al treilea cordon este de asemenea rupt. Noi ne pregătim să asaltăm dinăuntru, să iesim, dar la al patrulea cordon, ai nostri nu mai pot răzbi. Se aude glasul lui Pancu, care stă cu sacul de pâine la picioare:

Sunt copiii nostri.

Nouă ce curg lacrimi de bucurie. Pentru neamul acesta luptăm noi si al nu ne lasă.

La ora 9, încep tratativele între noi si autorități, prin Napoleon Cretu. Acestea promit imediata eliberare a tuturor studentilor încercuti în Universitate, cu conditia ca ei să

mă predea pe mine. Studentii refuză. Pe la ora 11, ne trimit vorbă că se admite eliberarea în grupuri de câte trei. Desigur, cu intenția de a mă prinde pe mine la ieseire. Noi primim.

Din cinci în cinci minute, ies grupuri de câte trei. La ușă sunt observați cu atenție de 4 comisari și agenți. Eu mă dezbrac la repezeală de hainele mele naționale, le dau unui camarad și mă îmbrac cu ale lui. Ies cu Simionescu și cu un altul. La deschiderea ușii, scap din buzunar câțiva lei. La zgomotul lor, toți comisarii se uită în jos și întreabă:

Ce ați pierdut, d-lor?

Noi toți cu capetele aplecate, căutând împreună cu ei, răspundem:

Niste bani.

Simionescu mai rămâne de vorbă cu ei, căutând și aprinzând chibrituri, iar eu scap.

În cel mai mare secret fixăm continuarea congresului a doua zi, afară din oras, la Mânăstirea Cetățuia.

Mă strecur până acolo îmbrăcat în hainele unui fochist și a norocul să nu mă cunoască nici congresistii. Prezidează Ion Mota. Cu observatori plasati în locuri bune, lucrăm în liniște, pentru că din deal, orice apropiere de om se observă de la 2 km. Stăm acolo până seara târziu. Se fac propuneri și se iau hotărâri.

Tot în această sedință se proclamă ziua de **10 Decembrie** ca **sărbătoare națională a studentimii române**.

A treia zi, congresul continuă într-o pădurice din dealul Galatei. În majoritate, se decide continuarea luptei. Se alege un comitet de acțiune de cinci care să dea directive de acțiune întregii mișcări studentestide la toate universitățile. Comitetul e compus din: Ion Mota - Cluj, Tudose Popescu - Cernăuți, Ilie Gârneată - Iași, Simionescu - București și eu. Prin înființarea acestui comitet, vechea conducere studentescă de la București, insuficient lămurită și decisă, cade pentru totdeauna. Rămâne ca formă, dar nu mai conduce.

Acum se hotărăște oficial, pentru prima dată, o nouă orientare: lupta împotriva partidelor politice, socotite ca înstrăinate de neam și credință într-o nouă mișcare românească pe care studentimea trebuie să o ajute oficial pentru a birui: „Liga Apărării Naționale Creștine”.

A patra zi, congresul își încheie lucrările în casele d-nei Ghica din str. Carol.

Seara, studentii pleacă fiecare pe la centrele lor, iar eu plec la Câmpulung pentru a organiza congresul L.A.N.C. din Bucovina, la care va lua parte prof. Cuza cu toți fruntașii mișcării. Mă strecur cu greu, deoarece mi s-a lansat mandat de arestare. Pe drum, mă bucuram de toate hotărârile acestui congres care era în spiritul vederilor noastre, dar mai ales pentru că în grupul nostru câștigasem un om: pe Ion Mota, președintele centrului „Pentru Maior” din Cluj.

CONGRESUL DE LA CÂMPULUNG AL L.A.N.C.

Congresul de la Câmpulung a avut loc în ziua de luni, 17 septembrie 1923.

S-a putut tine numai după o luptă grea, deoarece guvernul l-a interzis si a trimis pentru împiedicarea lui trupe din Cernăuți sub comanda unui colonel. La toate intrările au fost postate puternice cordoane.

Noi am concentrat toate fortele noastre la bariera dinspre apus a orasului, Sadova, Pojorâta. Acolo am rupt cordoanele datorită arcașilor din Vatra Dornei si Cândreni, asigurând timp de o oră trecerea întregului convoi, compus din mai multe sute de căruțe.

Congresul s-a ținut în curtea bisericii din oras. Au vorbit: profesorul Cuza, tatăl meu, Dr. Cătălin - presedintele Bucovinei, Tudose Popescu, frații Octav si Valerian Dănieleanu, care, cu sufletul prin de credință au organizat, alături de Dr. Cătălin, acest impunător congres.

Tărani aceia mândri din munte, cu plete mari, îmbrăcați în cămăși albe si sumane, s-au adunat la sunetele buciului din munti, în orasul lor, multi la număr si vijeliosi ca niciodată. Credeau că a sosit ceasul, de veacuri asteptat, ca românul să calce în picioare hidra care-i suge si să se înalte în drepturile de stăpân al țării, al muntilor, al apelor, al oraselor sale. Războiul l-au purtat din greu. Jertfa lor de sânge de pe toate fronturile a creat România mare. Dar spre marea lor durere si dezamăgire, România Mare nu le-a adus tot ceea ce asteptau. Pentru că România Mare a refuzat să le rupă lanțurile robii jidănești, care-i chinuise atâta amar de vreme. România Mare i-a dat pe mai departe în exploatare la jidani si le-a adus pe cap politicianismul, care-i va bate cu biciul si-i va trimite în temnițe, când vor încerca să-si reclame istoricele drepturi furate. Toate pădurile din Bucovina, toti muntii aceia încărcati de brazi, aparținând Bisericii Ortodoxe, politicianizată si înstrăinată si ea, sunt dati în exploatare jidanului Anghelcu pretul nemaipomenit de 10 lei m.c., în timp ce țaranul român îl plătea cu 350 lei. Cad pădurile de pe munti sub nemiloasa secură jidănească. Se întinde sărăcia si jale peste satele românești, rămân muntii numai stâncă goală, si cară mereu, cară fără odihnă geamantane pline cu aur peste hotare, Anghel si cu toate neamurile lui. Si din acest fabulos câștig se înfruptă politicianul român, tovarăș cu jidovul în exploatarea mizeriei miilor de țărani.

Adunarea delegă un număr de 30 țărani fruntași care să meargă la București sub conducerea d-rului Cătălin si Valer Dănieleanu, pentru a se prezenta primului-ministru, spre a-l ruga să ia măsuri în contra pustiirii muntilor, reziliind contractul Anghel - Fondul Bisericesc, iar pe de altă parte, spre a-i cere „numerus clausus” în școli, pentru ca în modul acesta să-si arate dragostea si recunoștința față de tineretul care i-a trezit la luptă.

Adunarea ne-a ales si pe noi, pe Tudose Popescu si pe mine, să mergem la București alături de ceilalți 30 de țărani, ca reprezentanți ai lor.

Eu am plecat mai înainte, pentru a face ca acești țărani, care veneau pentru prima oară în capitala țării lor, cu atâta curățenie în suflete, cu atâta durere si cu atâtea nădejdi,

care veneau si pentru noi, studentii, făcând cheltuieli uriase fată de punga lor săracă, să fie bine primiti de studentimea română.

În ziua sosirii , pe peronul gării din Bucuresti, studentimea i-a primit regeste - pe acesti regi din toate timpurile ai pământului românesc - iar ei coborau din vagoane cu ochii plini de lacrimi în sfânta lor capitală.

În dosul gării astepta procurorul Răscanu, comisari de politie si cordoane de jandarmi, care opreau trecerea. Se dă ordin jandarmilor si comisarilor să lovească. Paturi de armă si cauciucuri se astern unul după altul peste pletele albe ale tărânilor si peste fetele lor blajine. Noi, studentimea, băgăm la mi jloc pe bătrâni si rupem primul cordon. La Politehnică sfărâmăm pe al doilea, apoi pe al treilea si scăpăm în Piata Matache Măcelaru. tărâni plâng. Unul cuprins de o indignare pe care nu si-o poate stăpâni, își rupe cămasa de pe el.

A doua zi, ne ducem cutotii să ne primească primul-ministru la Consiliul de Ministri din str. Gogu Cantacuzino. Ne amână pentru a doua zi; în sfârșit, suntem anuntati că vom fi primiti a trei zi. Venim. Intrăm într-o sală si așteptăm. Așteptăm vreo oră, tăcuti, vorbind în soaptă si umblând în vârful degetelor. Apare seful de cabinet:

-Domnilor, plecati, că dl. prim-ministru nu vâ poate primi. Intră acum în Consiliul de Ministri.

-Dar suntem de departe - încercăm noi să spunem. Ni se închide usa. Mă gândesc: fiecare om a cheltuit câte 1.000 lei numai pentru tren. Să ne întoarcem înapoi fără rezultat? Ei nu mai pot sta.

Apuc usa cu amândouă mâinile si încep să o zgâlțâiesc din toate puterile si strig cât pot de tare:

-Dati drumul că sparg usa si intru cu forta. Izbesc cu piciorul în usă. tărâni încep să vocifereze si pun umărul la usă.

Se deschide usa si apar vreo zece inși speriasi cu părul vâlvoi si galbeni la fată. Cred că erau ziaristi.

-Ce vreti domnilor?, întreabă ei.

-Spuneti primului-ministru că dacă nu ne dă drumul înăuntru, spargem tot de aici si intrăm cu forta.

Peste câteva minute si se deschid usile larg si intrăm. Ne suim pe o scară, ajungem sus. Acolo, într-o sală, în picioare, înalt si drept ca o linie, Ion Brătianu; în spatele lui, ministrul Angelescu, Florescu, Constantinescu, Vintilă Brătianu si altii.

-Ce vreti, oameni buni?, întreabă el.

Noi eram încă stăpâniti de revoltă si am fi voit să apărem mai dârji, dând nota reală stării de spirit, dar tărâni, păsind cu opincile pe scările de marmură si covoarele fine, se muiaseră.

-Măria-Voastră, domnule prim-ministru, vâ sârutăm mâinile si stăm plecati la picioarele Măriei-Voastre; ce să vrem? Vrem dreptate, că ne-au năpădit jidani. Ei care lemnele cu sutele de vagoane, iar pe noi ne plouă în case, căci nu avem nici

măcar drănită cu ce să le acoperim. Nu mai putem să ne tinem copiii la școli. Ei ne-au umplut și școlile, iar copiii noștri vor ajunge slugi la ei.

Au mai vorbit apoi și alți țărani. Ionel Brătianu a ascultat, n-a făcut nici o aluzie la răzmerița noastră anterioară audienței și la urmă, după ce țărani au adăugat:

-Căerem și pentru studenți, copiii noștri, să și se facă așa cum au cerut ei: „numerus clausus”.

Ionel Brătianu, a răspuns:

– Duceți-vă acasă și aveți răbdare, căci am să pun să se cerceteze chestiunea pădurilor: cât privește „numerus clausus”, nu se poate. Arătați-mi un singur stat din Europa care a introdus măsura aceasta și o voi introduce și eu.

Dar Europa se va trezi abia peste 10 ani și va introduce „numerus clausus”, dând dreptate credinței noastre, însă Ionel Brătianu nu va mai fi, ca să se poată ține de cuvânt, iar urmașii lui se vor fi transformat în niste slugi ordinărele iudaismului, care-și vor ridica pumnul să ne lovească și ne vor omorî din ordinul stăpânilor străini.

*

Am plecat cu toții fără nici o nădejde. Nu se va face nimic. Ca rezultat imediat al audienței, peste câteva ore au fost arestați Dr. Cătălin, șeful delegației și Valer Dănieleanu. Un grup de studenți am făcut seara o manifestație ostilă în fața casei ministrului de interne. A fost prins studentul Vladimir Frimu și încarcerat la Văcărești. Am plecat apoi la Câmpulung.

COMLOTUL STUDENTESC DIN OCTOMBRIE 1923 O ÎNCERCARE DE RĂZBUNARE CARE SĂ SERVEASCĂ DREPT PILDĂ VEACURILOR VIITOARE

La Câmpulung a venit Mota ca să mergem la schitul de pe Rarău al lui Petru Rares, muntele pe care îl iubesc eu cu deosebire. Urcând Rarăul, Mota începe să-mi spună frământările lui sufletești:

– Studenți nu mai pot rezista până la toamnă și decât o capitulare rusinoasă, a noastră a tuturor, după un an de luptă, mai bine să-i îndemnăm să intre la cursuri, iar noi, care i-am condus, să terminăm frumos miscarea sacrificându-ne, dar făcând să cadă alături de noi toți acei pe care îi vom găsi mai vinovați de trădarea intereselor românești. Să ne procurăm revolvare și să tragem în ei, dând un exemplu groaznic care să rămână de-a lungul istoriei noastre românești. Ce se va alege după aceasta de noi, vom muri sau vom rămâne toată viața în închisoare, nu mai interesează.

Eu am fost de acord, că actul final al luptei noastre să fie, cu însuși prețul prăbusirii noastre, un act de pedeapsă a pigmeilor care, dezertând de la posturile de mare răspundere pe care le detineau, au umilit și au expus tuturor primejdiilor nația românească.

Si am simtit în momentul acela clocotind în noi sângele care cerea răzbunarea nedreptăților si a lungului lant de umiliri suportate de neamul nostru.

În scurt timp după aceea, ne găseam adunati la Iasi, în casele d-lui Butnaru din str. Săvescu 12, următorii: Ion Mota, Corneliu Georgescu si Vernichescu de la Cluj, Ilie Gârneată, Radu Mironovici, Leonida Bandac si eu de la Iasi, Tudose Popescu de la Cernăuți.

Cea dintâi problemă care ni se punea era aceasta: cine trebuie să răspundă mai întâi? Cine sunt mai vinovati pentru starea de nenorocire în care se zbate tara: românii sau jidanii? Am căzut unanim de acord, că cei dintâi si mai mari vinovati sunt românii ticăloși, care pentru argintii iudei si-au trădat neamul. Jidanii ne sunt dusmani si în această calitate ne urăsc, ne otrăvesc, ne extermină. Conducătorii români care se aseză pe aceeasi linie cu ei, sunt mai mult decât dusmani: sunt trădători. Pedepsa cea dintâi si cea mai cruntă se cuvine în primul rând trădătorului si în al doilea rând dusmanului. Dacă as avea un singur glont, iar în fata mea un dusman si un trădător, glontul l-as trimite în trădător.

Ne-am pus de acord asupra câtorva elemente aflate pe linia trădării si am ales sase ministri în frunte cu George Mârzescu. În sfârșit, venea si acel ceas în care, cei cu atitudini de canalie, care niciodată nu si-au imaginat că vor răspunde pentru faptele lor, într-o țară în care se considerau stăpâni absoluti, peste un popor incapabil de orice reactiune, aveau să răspundă cu viata lor.

De data aceasta natia își trimitea, prin firele nevăzute ale sufletului, răzbunătorii.

Am trecut apoi la a doua categorie: jidanii. Pe care să-i luăm din cele două milioane?

Am stat, ne-am gândit, am discutat si la sfârșit am găsit că adevăratii comandanti ai atacului iudaic asupra României sunt rabinii, toti rabinii din toate târgurile si orasele.

Ei conduc masa jidănească la atac si oriunde cade un român, n-a căzut la întâmplare.

El cade ochit de rabinul respectiv. În dosul fiecărui om politic cumpărat, există un cap de rabin care a studiat si a ordonat Cahalului sau bancherului jidan respectiv, să plătească. În dosul fiecărui ziar jidănesc si a fiecărei metode: calomnia, minciuna, atătarea, există planul unui rabin.

Noi eram însă putini si i-am luat numai pe cei mari din Bucuresti. Dacă am fi avut însă posibilitatea numerică, i-am fi luat absolut pe toti.

Apoi am luat bancherii: Aristide si Mauritiu Blank, care au corupt toate partidele si toti oamenii politici români, punându-i membri în consiliile de administratie si coplesindu-i cu bani: Bercovici, care finanțează partidul liberal (Blank luase asupra sa cu deosebire pe national-tărănisti, dar se simtea în stare să cumpere si pe liberali).

Apoi, pe jidanii din presă. Pe cei mai obraznici. Pe otrăvitorii de suflete: Rosenthal, Filderman, Honigman (Fagure), directorii ziarelor: „Dimineata”, „Adevărul”, „Lupta”, toti acesti dusmani ai românismului.

Am plecat în grupuri spre Bucuresti, luându-ne rămas bun pentru totdeauna de la Iasi. eu am lăsat o scrisoare studentilor prin care le explicam gestul nostru, îmi luam rămas

bun de la ei si-i îndemnam să intre la cursuri, dar să păstreze credința intactă până la victoria finală. Fiecare am lăsat scrisori către părinți și către camarazii de luptă. La București ne-am întâlnit din nou. Ne-am dus la Dănulescu pe care-l cunoșteam de câțiva vreme și care ne făcuse o impresie bună. El nu intra în această echipă, dar l-am rugat să ne adăpostească, lucru pe care l-a făcut cu multă bunăvoință. De la Dănulescu am plecat pe la ora 8 seara acasă la Dragos, în str. 13 Decembrie 41, unde urmasă precizăm unele lucruri rămase nelămurite și să discutăm asupra stabilirii datei la care urma să pornim acțiunea.

Abia ne adunaserăm, când Dragos intră palid pe ușă spunând:

-Fratilor, politia a înconjurat casa.

Era în seara zilei de 8 octombrie 1923 pe la orele 9.

O secundă de nelămurire, în care n-am mai avut timp nici măcar să vorbim. Ne-am încrucișat privirile, uitându-ne fiecare în ochii celorlalți. În a doua secundă, eu am ieșit în sală și prin geamul ușii am văzut figura generalului Nicoleanu și a comisarilor care fortau ușa. În a treia secundă, ușile s-au deschis și casa s-a umplut de comisari. Generalul Nicoleanu strigă:

– Măinile sus!

Dar n-am mai avut vreme, pentru că am fost prinși fiecare de câte doi comisari și așezați în linie: la flancul drept eram eu, apoi Mota, Corneliu Georgescu, Tudose Popescu, Radu Mironovici, Vernichescu, Dragos.

-Scoateți revolverele!

-Nu avem, am răspuns noi. Avea numai Mota un Browning 6,35 și Vernichescu.

Apoi ne-au scos rând pe rând din casă, ținuți de brat de câte 2 comisari și am fost puși fiecare în câte o mașină care aștepta în stradă.

Din casă se auzea cum plânge bătrâna mamă a lui Dragos.

Mașinile pornesc. Oare unde ne duc? Nu vorbim nici un cuvânt, nu întrebăm nimic pe cei cărora le suntem prizonieri. Nici el nu ne întreabă. După ce străbatem mai multe străzi, intrăm la Prefectura Politiei. Suntem coborâți, apoi introdusi într-o cameră.

Acolo suntem căutați prin buzunare. Ni se ia tot ce aveam asupra noastră, plus guler și cravată. Această cău tare prin buzunare, această despuire de gulere, acest tratament de pungăși de buzunare ne umilește până la ultima expresie. Dar suntem abia la începutul acestui drum al umilintei. Puși apoi în picioare cu fata la perete, fără a avea dreptul să întoarcem capul și ținuți mai multă vreme în situația aceasta ne gândeam: oameni de acum câteva ceasuri, liberi, mândri și hotărâți de a sfârâma lanturile neamului nostru, iată ce am ajuns: niste bieti neputincioși, stând cu fetele la perete nemiscăți, la porunca unor nenorociți de agenți de politie, căutați prin buzunare ca pungașii, despuiați de gulere, cravate, batiste, inele.

De acum va veni marea noastră suferință, care încetul cu încetul ne va sfâșia inima. Ea începea prin umilirea noastră.

Cred că nu există suferință mai mare pentru un luptător, care trăiește din mândrie și din onoare, decât dezarmarea și apoi umilirea lui. Totdeauna, moartea e mult mai dulce decât aceasta.

Suntem introdusi apoi într-o cameră cu bănci și așezați la câte 5 metri cu agenți lângă noi, fără voie de a ne uita unul la altul. Așa am stat ore întregi până la început să ne cheme la interogator. Părtăși ai acestor ore lungi, apăsătoare, eram: Mota, Tudose Popescu, Radu Mironovici, Corneliu Georgescu, Vernichescu, Dragos și eu.

După un timp am fost chemați câte unul la interogator. Acesta se făcea într-o cameră mare în prezenta procurorului, judecătorului de instrucție, a generalului Nicoleanu și a unor reprezentanți ai ministrilor. Mie mi-a venit rândul spre dimineață. Acolo mi s-au pus în față niste scrisori ale mele și două cosuri în care erau toate revolverele noastre pe care le ascunsesem într-un loc bun. Și nu stiam cum de ajunsese acolo.

Înțelegeam: pe noi ne-au prins, dar cine a spus unde sunt revolverele?

Începe interogatoriul meu. Eu nu stiam ce au declarat ceilalți și nici nu avusesem vreo înțelegere anterioară între noi, ce să declarăm, deoarece nu ne-am imaginat că am putea ajunge într-o asemenea situație. De aceea am judecat singur situația și am luat hotărârea pe care am crezut-o eu cea mai bună.

Un minut de răspântie.

Când mi s-a pus prima întrebare, deși trecuseră peste 3 minute de la intrarea mea în sală, încă nu convenisem să judec situația în care mă aflam și să pot lua vreo hotărâre. Eram copleșit de oboseală și zbuciumat sufletește. De aceea când mi s-a cerut să răspund, am zis:

Domnilor! Vă rog să-mi dați un minut de gândire înainte de a răspunde.

Se punea problema: a nega sau a nu nega. În acel minut mi-am încordat toate puterile minții și ale sufletului și am ajuns la hotărârea de a nu nega. De a afirma adevărul. Și nu cu timiditate și cu regrete, ci de a sarja cu el.

Da, ale noastre sunt revolverele; cu ele am vrut să împuscăm pe miniștri, pe rabini și pe marii bancheri jidani.

M-au întrebat numele acestora.

Când am început să le spun numele, începând cu Alex. Constantinescu și terminând cu bancherii Blank, Filderman, Bercovici, Honigman, toți cei de față își holbau ochii din ce în ce mai mari, îngroziti. De aceea am bănuț că ceilalți camarazi, ascultați până la mine, negaseră.

Dar pentru ce, Domnule, să-i omorâți?

Pe cei dintâi pentru că și-au vândut țara. Pe cei de al doilea ca dușmani și corupători.

Și nu regretați?

Nu regretăm... Dacă am căzut noi, nu e nimic; în urma noastră mai sunt zeci de mii care gândesc ca noi!

Spunând acestea, parcă mă eliberam de sub pietroiul umilirii, sub care atitudinea de negare m-ar fi cufundat mai mult. Acum stăteam pe credința mea, care mă adusese

aici si înfruntam cu mândrie si soarta grea care mă astepta si pe acei care păreau stăpânii mei pe viață si pe moarte.

Pe tema negării trebuia să stau în defensivă, să mă apăr de acuzațiile care mi le aduceau, să cer indulgență, să captez bunăvointa lor. La procesul care ar fi urmat, pe baza probelor scrise pe care ei le posedau, ar fi trebuit să trecem printr-o dureroasă si rusinoasă situație, negându-ne propriul nostru scris si propria noastră credință, negând adevărul. Ceea ce era în contra conștiinței noastre si în contra onoarei întregii noastre miscări. Reprezentanți ai unei mari miscăristudentesti, să nu avem curajul răspunderii faptelor si credințelor noastre? Iar pe deasupra, ai nostri si țara nu ne-ar fi stiut gândurile, ori singurul rod al suferinței noastre, oricât de lungă ar fi fost, acesta era: o țară nelămurită să-si cunoască măcar bine dusmanii ei.

Pe urmă am fost pus să scriu aceste declarații cu mâna mea. Le-am scris.

La sfârșit însă, am adăugat: termenul nu era fixat. Pe noi ne-a prins în discuție, eu sustineam fixarea datei peste o săptămână sau două, atunci anchetatorii s-au oprit, insistând din ce în ce mai mult să mă facă să renunț la această precizare. Mai târziu mi-am dat seama de ce insistau. Pentru că această ultimă frază desființa valoare juridică a întregii acuzații si forma punctul nostru de apărare, deoarece un complot cere patru lucruri: 1. o asociere în acest scop; 2. fixarea persoanelor; 3. adunarea armelor; 4. fixarea datei acțiunii. Noi nu aveam data fixată si ne aflam în faza discuției.

Termenul era de o importantă capitală, căci în două săptămâni se putea întâmpla; ori să ne îmbolnăvim noi, ori să moară persoanele fixate de noi, ori să cadă guvernul, ori să cedeze etc.

Întreaga noastră apărare juridică se va baza pe acest punct.

După această declarație am fost condus de agenți într-un beci, băgat acolo într-o celulă singur si închis cu lacăt pe dinafară. În celulele vecine am înțeles că sunt camarazii mei. Am bătut cu pumnul în perete si am întrebat cine mai este. Am auzit prin zid răspunzând: Mota. M-am asezat pe scânduri să adorm, fiindcă eram distrus de oboseală, dar, neavând palton, m-a apucat frigul si am început să tremur. Apoi au început să mă mănânce păduchii. Misunau cu zecile. Am întors scândurile pe partea cealaltă; ei se ridicau deasupra. Am făcut de mai multe ori această operație până ce am în teles că s-a făcut ziuă.

Am auzit zgomot la ușă. S-a deschis si am fost scosi toti afară, apoi condusi separat si asezati în câte o mașină, însoțiti fiecare de câte doi jandarmi si doi comisari. Mașinile au pornit una după alta. Si aceeași întrebare: oare unde mergem?

Am străbătut mai multe străzi necunoscute, cu oameni curiosi care se uitau după noi. Iesim afară din capitală si mașinile se opresc în fata unor porți mari, deasupra cărora era scris: „Închisoarea Văcărești”. Suntem dati jos si pusi între baionete, la distanță de 10 m. unul de altul. Se aude un uruit de lacăte si de lanturi si portile mari se deschid. Unul câte unul ne facem cruce si păsim înăuntru. Condusi sus la direcție, nu se dau

mandatele de arestare. Ne dăm seama că suntem arestati pentru complot contra siguranței statului, cu pedeapsa prevăzută: muncă silnică.

Am fost introdusi într-o altă curte, în mijlocul căreia stăpânește o biserică înaltă. De jur-împrejur sunt ziduri și pe lângă ele celule și încăperi. Am fost băgat într-o celulă din fund, lată de 1m. și lungă de 2 m. și închis pe dinafară cu lacăte. Înăuntru este numai un pat de scânduri, lângă ușă, o mică fereastră cu gratii de fier. Mă întreb unde or fi ceilalți. Mă culc apoi cu capul pe scânduri și adorm. După vreo două ore mă trezesc tremurând. Era frig în celulă și nu intra nici o rază de soare. Privesc buimăcit în jurul meu și nu-mi vine să cred unde sunt. Mă uit bine și văd mizeria de lângă mine. Îmi zic: în grea situație am ajuns. Un val de durere mi se coboară în inimă. Darmă mângâi singur:

E pentru neamul nostru.

Apoi încep să fac mișcări de gimnastică cu bratele, pentru a mă încălzi.

Pe la ora 11, aud pași. Un gardian îmi deschide ușa. Mă uit la el. Poate să-l fi cunoscut vreodată în viață. E un om străin și ursuz. Se uită la mine cu ochi răi. Îmi dă o pâine neagră și o strachină cu bors. Îl întreb:

Domnule gardian, nu cumva ai să-mi dai o țigară?

N-am!

Mă închide din nou cu lacătul și pleacă. Eu rup din pâinea neagră și sorb câteva linguri din strachina de bors. Le asez apoi jos pe cimentul din celulă și încep să-mi adun gândurile. Nu puteam să mă lămuresc cum de ne-a prin poliția. A spus vreunul dintre noi din greșală cuiva? Ne-a trădat cineva? Cum de au găsit revolverele? Iar aud pași. Mă uit pe fereastră. Un preot și mai mulți domni se apropie de ușa mea și încep să-mi spună:

Bine Domnilor, se poate Dvs. tineri culti să faceți una ca aceasta?

Dacă se poate ca acest popor român să piară invadat de jidănimie și copleșit de vânzarea, desfrâu și batjocura conducătorilor lui, se poate și ceea ce am făcut noi.

Dar aveți atâtea căi legale!

Am bătut noi toate căile legale până când am ajuns aici. Și dacă ni se deschidea vreuna, poate nu ajungeam nici noi în aceste celule.

Si acum e bine? Va trebui să suferiți pentru ceea ce ati făcut!

Poate din suferința noastră va ieși ceva mai bun pentru neamul acesta.

Au plecat.

Pe la ora 4 a venit un gardian și mi-a adus o pătură roasă de vreme și un sac mare plin cu paie în loc de saltea. Mi le-am asezat cât am putut mai bine. Am mai mâncat puțină pâine și m-am culcat. Mă gândeam la discuția cu preotul și-mi spuneam: din petrecerile și din traiul tihnit al fiilor lui, un neam nu a câștigat niciodată nimic. Din suferință totdeauna a ieșit ceva mai bun pentru el. Izbutisem să găsesc un rost al suferinței noastre și în același timp un suport moral pentru aceste ceasuri triste. M-am sculat atunci, m-a pus în genunchi și m-am rugat:

Doamne! Ne luăm asupra noastră toate păcatele neamului acestuia. Primește-ne suferinta de acum. Fă ca din această suferință să rodească o zi mai bună pentru el. M-am gândit apoi la mama mea și la cei de acasă, care poate vor fi auzit de soarta mea și se gândesc la mine. M-am rugat pentru ei și m-am culcat.

Deși m-am culcat îmbrăcat și m-am învelit cu pătura, mi-a fost frig și am dormit rău din cauza saltelei de paie. M-am trezit la ora opt când îmi deschidea un gardian ușa, întrebându-mă dacă nu vreau să ies câteva minute afară. Am ieșit și am început să fac gimnastică pentru a mă încălzi.

Rândul meu de celule era mairidicat și vedeam toată curtea. La un moment dat văd pe cineva îmbrăcat în costum national plimbându-se printre hoti. Era tatăl meu. Dar nu-mi venea să cred. Ce să caute el aici? L-or fi arestat și pe el? Fac câteva semne și mă vede. Gardianul mă oprește:

Domnule, nu ai voie să faci nici un semn!

E tatăl meu, îi răspund eu.

Poate să fie, dar nu ai voie să faci semne.

Mă uit la el și îi spun:

Camarade, lasă-ne în plata lui Dumnezeu cu suferinta pe care ne-a dat-o El; nu mai pune și tu deasupra.

Și am intrat în celulă.

După masă m-au scos din nou. M-au luat între baionete și m-au condus afară din închisoare. Acolo, în drum, erau așezați toți în flanc câte unul, la câte 10 metri distanță, fiecare între două baionete. În cap era tatăl meu, între doi soldați cu baioneta la armă. Mai veniseră câțiva noi: Traian Breazu de la Cluj, Leonida Bandac de la Iași, Dănulescu. N-aveam voie să ne întoarcem capul sau să ne facem semne unul altuia. O secundă doar am putut să prind cu privirea fetele slăbite ale bietilor mei camarazi de suferință.

Ceea ce îmi rodea inima, era situația nedreaptă în care era pus tatăl meu. Nu era vinovat cu nimic. Luptător de o viață pentru neamul acesta, profesor de liceu, maior, fost comandant de batalion pe linia I-a a frontului tot timpul războiului, de mai multe ori parlamentar și nu dintre cei obscuri, era purtat acum între baionete pe străzile capitalei.

Am plecat astfel încolonați spre tribunal. Românii se uitau la noi nepăsători. Când am ajuns însă în cartierul jidănesc, jidanii au ieșit cu toții la usi și la geamuri. Unii de aruncau priviri batjocoritoare și râdeau; alții făceau comentarii în gura mare, alții scui-pau.

Noi am plecat capul în pământ și am mers așa tot timpul cu inima încărcată de durere. Tribunalul ne-a confirmat mandatele. Am fost apărați de D-l avocat Paul Iliescu care s-a oferit cel dintâi să pledeze pentru noi.

Am fost trimisi înapoi la în aceeași formație și pe același drum. Pe la chioscuri vedeam anunțurile ziarului „Dimineata” și a celorlalte foi jidănesti scrise cu literă mare: „Complotul studentesc”, „Arestarea complotistilor”.

Si iarăsi am ajuns în celula mea. Timp de două săptămâni am stat acolo în frig, fără ca să mai stiu nimic de ceilalti si fără ca să mai am vreo veste de afară.

După două săptămâni, lungi ca două veacuri, am fost scosi din celulă si am fost pusi în camere cu sobe, câte trei în fiecare. Ni s-a îngăduit să ne facem de mâncare în comun si să luăm masa împreună.

Când ne-am revăzut a fost o adevărată sărbătoare.

Eu am fost pus în aceeași cameră cu Dragos si Dănulescu. Între timp se predase si Gârneată, presedintele Asociației Studentilor Cristini din Iasi, așa încât numărul nostru crescuse la 13. Tatăl meu, fără nici o vină, Mota, Gârneată, Tudose Popescu, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici, Leo nida Bandac, Vernichescu, Traian Breazu si eu, acuzati de complot; Dragos si Dănulescu retinuti pentru că fuseserăm în casă la ei. În afară de acestia mai era si Vladimir Frimu, pe care l-am găsit aici, arestat cu prilejul manifestatiei de la casa ministru lui de interne. Am obtinut un primus si cu alimente pe care începuseră a ni le trimite rudele si cunoscutii de afară ne făceam singuri mâncare. Masa care se dădea detinutilor era în adevăr ceva înspăimântător, iar mizeria în care trăiau era de nedescris.

Tatăl meu obtinuse de la Directie permisiunea ca în fiecare dimineată, la ora 7, să ne ducem la biserica din curtea închisorii, pentru a ne închina. Ne asezam cu totii în genunchi în fata altarului si spuneam „Tatăl nostru”, iar Tudose Popescu cânta „Prea Sfântă Născătoare de Dumnezeu”.

Acolo găseam mângâiere pentru viața noastră tristă din închisoare si nădejde oentr uziua de mâine.

Ne făcusem apoi fiecare program de muncă. Mota se ocupa de proces, Dănulescu își pregătea examenele de la Medicină. Eu lucram la un plan de organizare a tineretului în vederea luptei nationale: organizarea centrelor studentesti, a flăcăilor de la sate si elevilor de liceu. La el am lucrat până la Crăciun si îl pusesem la punct până în cele mai mici amănunte, urmând ca atunci când vom iesi din închisoare, să-l punem în practică; dacă nu, să găsim pe cineva din afară pentru a începe organizarea. Aceasta trebuia să se facă în cadrul „Ligii”. „Liga” să fie organizatia politică, iar alcătuirea noastră, organizatie de educatie si de luptă a tineretului.

În ziua de 8 noiembrie, Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril, discutam ce nume să dăm acestei organizatii tineresti. Eu am spus „Arhanghelul Mihail”.

Tatăl meu spune:

Este în biserică o icoană a Sfântului Mihail, pe usa din stânga altarului.

Să mergem s-o vedem!

M-am dus cu Mota, Gârneată, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici si Tudose.

Ne uităm si în adevăr rămânem uimiti. Icoana ni s-a arătat de o frumusetate neasemuită. Eu niciodată nu fusesem atras de frumusetea vreunei icoane. Acum însă mă simteam legat de aceasta cu tot sufletul si îmi făcea impresia că Sfântul Arhanghel e viu. De aici am început să iubesc icoane.

De câte ori găseam biserica deschisă intram și ne închinam la icoane. Ni se umplea sufletul de liniste și de bucurie.

Începe chinul drumurilor la Tribunal. Pe jos, între baionete, prin noroi, cu ghetele rupte și uzi la picioare.

Niste samsari jidani, care furaseră statul cu câteva sute de milioane, erau duși cu masinile, iar noi pe jos. De multe ori deplasările erau făcute degeaba, numai ca să fim chinuți. Pe mine, judecătorul de instrucție m-a chemat de 25 ori, pentru a mă interoga numai de două ori. Din declarațiile noastre de la început, n-am schimbat nimic.

Un gând ne frământa neconținut: cine ne-a trădat? Stam nopți, căutam să dezlegăm această enigmă. Ajunseserăm să ne bănuim unii pe alții.

Într-o dimineață m-am dus în biserică și m-am rugat la icoană, să ne descopere pe acel care ne-a trădat. În seara aceleiași zile, așezându-ne cu toții la masă, m-am adresat camarazilor:

Sunt nevoit să vă aduc o veste tristă. Trădătorul a fost descoperit. El se află în mijlocul nostru și stă la masă cu noi.

Toți se uitau unul la celălalt. Eu cu Mota urmăream figurile fiecăruia, căutând să surprindem vreun gest care ar fi putut să ne dea o cât de slabă indicație. Am dus mâna la buzunarul de la piept și am spus:

Acum să vă arăt și actele.

În acest moment, Vernichescu s-a ridicat drept în picioare, a stat o clipă nelămurit, apoi a dat cheia de la lada cu alimente lui Bandac și a zis:

Eu plec.

Nouă ni s-a părut curioasă plecarea lui Vernichescu, dar ne-am continuat discuțiile pe tema actelor pe care refuzam să le arăt, deoarece nu le aveam.

Când am plecat de la masă, l-am găsit pe Vernichescu sigur. Ni s-a adresat:

Codreanu mă bănuiește pe mine.

I-am spus că eu nu bănuiesc pe nimeni și ne-am împăcat.

Trecuseră săptămâni peste săptămâni și viața noastră se scurgea cu greu în închisoare. Pe peretele din dreptul patului însemnam fiecare zi care trecea prin câte o liniuță făcută cu creionul. Viața din închisoare e grea, istovitoare pentru omul care s-a născut liber și care a trăit mândru. E îngrozitor să te simți înlăntuit, între ziduri înalte și dusmănoase, departe de ai tăi, despre care nu mai știi nimic. Și nici măcar între aceste zi duri nu ești liber; trei sferturi din timp stai sub lacăt, în celulă sau în cameră. În fiecare seară, zgomotul sinistru al zăvoarelor care se închid la usa ta, te aruncă într-o atmosferă de tristete. Afară, dușmanii acestui neam stau liberi, se bucură de o noare, de toate bunătățile, iar noi, pe deasupra mizeriilor morale de multe ori ne culcăm flămânzi și tremurăm toată noaptea de frig pe paturile de scânduri și pe paie.

Dar iată, ne vin și zile de bucurie. După două luni de închisoare ne vine vestea că a sosit ordinul ca tatăl meu și Dănulescu să fie eliberați. O mare bucurie pentru noi. Le

ajutăm să-si facă pachetele si în scurt timp sunt dusi din mijlocul nostru. Îi privim cum pleacă, urmărindu-i cu ochii până ce ies pe prima poartă. Am rugat pe tatăl meu să-i spună mamei si celor de acasă să nu aibă nici o grijă.

Orice eliberare este un prilej de mare bucurie pentru cei ce rămân. Toti se bucură. Probabil că prin eliberarea unuia, fiecare se întăreste în speranta propriei sale eliberări. După puțin timp au plecat: Dragos, Bandac, Breazu si Vernichescu, fiind si ei ca si tatăl meu si Dănulescu scosi din proces. Am rămas numai sase, dati în judecată pentru „complot contra sigurantei statului”.

Dragos, după câteva zile, ne-a trimis vestea că Vernichescu este acela care ne-a denuntat. El a copiat si declaratiile acestuia care se aflau la dosar. Am primit această veste cu sufletul plin de amărăciune. Neamul nostru mereu a avut parte de trădători.

AFARĂ

La toate Universitățile studentii au reintrat la cursuri. Se pare că ne găsim în fata unui moment de dezorientare. De două luni ei trăiesc sub teroarea presei jidănesti. Aceasta exagerează neconținut gravitatea încercării noastre răzbunătoare si consecintele „dezastruoase” pentru țară. Ea strigă, că ne-am pierdutorice încredere în fata „lumii civilizate”; că suntem un stat balcanic. Neîncetat se întreabă: ce va spune Berlinul, ce va spune Viena, ce va spune Parisul. Si astfel, transformati în apărătorii „intereselor permanente ale statului”, jidanii îndeamnă în fiecare zi pe conducători la măsuri radicale în contra miscării nationale care trebuie reprimată cu „ultima violentă”. Cu un an în urmă, pe când Max Goldstein punea bomba la Senat si politia aresta pe jidanii comunisti, aceiasi presă striga:

„Un stat nu se poate mentine prin violentă împotriva vointei populare. Unde este Constitutia? Unde sunt legile? Unde sunt libertățile garantate de Constitutie? Ce va zice străinătatea în fata unui stat care ia asemenea măsuri restrictive? Nu se poate mentine un stat prin arestări, închisori, baionete, teroare. Pentru că la violenta statului multimea sau indivizii izolati vor răspunde cu violentă La fortă, cu forta. La teroare, cu teroarea. Si nu vor fi vinovati ei, ci vinovat va fi statul care i-a provocat.”

Iar acum cu o nerusinare pe care numai cei legati la ochi nu o văd, tot această presă scrie:

„Nu-i de ajuns că au fost arestati acesti teroristi. Ei trebuiesc condamnati în asa fel încât să se dea un exemplu. Si nici atât nu-i de ajuns: trebuie arestati toti acei care vântură asemenea ideiantisemite, care aduc atâtă rău țării noastre. Această buruiană antisemită trebuie smulsă din rădăcini. Si trebuie procedat fără crutare si fără milă.” Acestui puhoi de vrăjmăsie, presa natională îi opune o dârză rezistentă. În afară de ziarul „**Universul**”, care a avut totdeauna o atitudine corectă față de manifestatiunile constiintei nationale, miscarea nationalistă avea atunci următoarele foi: „**Cuvântul Studentesc**”, foaie îngrijită de studentimea bucuresteană, care intrase abia acum sub conducerea neobositilor nostri camarazi de afară: Simionescu, Răpeanu, Fănică Anastasescu, Dănulescu si altii, ale căror nume îmi scapă; „**Dacia Nouă**”, organ al studentilor din Cluj, cu Suiaga, Mocanu, poetul Iustin Iliesu, autorul „**Imnului**

Studentesc" etc.; „**Cuvântul Iasiului**" , organ al studentimii iesene; „**Desteaptă-te române**" , organ al studentimii din Cernăuți, mutat de curând la Câmpulung sub conducerea Drului Cătălin și Danieleanu; „**Apărarea Națională**" , organ al L.A.N.C. București, cu articolele sfinte ale profesorului Paulescu, din care desprindem următoarele rânduri: „...S-a aplicat constrângerea prin frig, foame și teroare, întrebuințate cu succes de jidanii bolșevici. Cine a putut să-și închipuie vreodată că va veni o vreme când copiii noștri, floarea nației românești, vor fi siliți să sărbătorească închisi în beciurile unei temnite, sau alungați în viscol fără adăpost și fără hrană, sărbătorearea unirii tuturor românilor. E probabil că nu v-ați dat seama că vă războiți împotriva întregii nații românești." „**Unirea**" , organ al L.A.N.C., Iași, sub conducerea profesorului Cuza, cu articole de logică nemuritoare; „**Nationalistul**" , organ popular al Ligii-Iași; „**Libertatea**" , foaie populară din Orăștie, a părintelui Mota, care arată gestul nostru în adevărata lumină, despiciând primul, fără nici o ezitare, valul de tăcere care ne înconjură în cele dintâi momente.

Studentimea înțelege jertfa noastră. De aceea, miscarea studentească se va strânge tot mai mult în jurul acestor ziduri ale închisorii „Văcărești" , unde fiecare centru studentesc își are pe ai săi. Tăranii încep să ne poarte de grijă. Ei ne trimit bani și fac slujbe prin biserici pentru noi, îndeosebi în munții Bucovinei și în Ardeal, unde străbătea „**Libertatea**".

Iată un mic exemplu:

OBOLUL MOTILOR PENTRU STUDENTII DE LA VĂCĂRESTI

(„**Cuvântul Studentesc**", nr. 7, anul II din 4 martie 1924)

„Printre darurile de bani pe care le-au primit studentii închisi la Văcărești de la tăranii multor sate din cuprinsul țării se găsește unul mai strălucitor și mai de pret decât toate. E darul trimis de motii din Munții Apuseni. Câte 2, câte 3, câte 5 lei și-au scormonit și ei dintr-un colt de serpar ori de năframă și i-au îndreptat la vale, pe potecile bătute de Iancu, i-au trimis împreună cu sufletul lor, hăt acolo, departe, la Văcăreștii de peste munte, unde au auzit ei că stau întemnițati fiii lor, care au vrut să-și scape de nevoi și de nedreptate, de sărăcie și obidă. Din cel mai sărac colt de țară, despre care cântecul spune cu atâta amar și jale:

Munții noștri aur poartă,

Noi cersim din poartă-n poartă

Li s-a trimis studentilor de la Văcărești cel mai scump dar: o mână de bănuți și o frântură de suflet de cersetor flămând și gol fără adăpost, suflet care ascunde sub o zdreantă comoara cea mai de pret: sănătatea, izvorul nesecat de tărie, din care porneste la vreme de cumpănă Mântuirea Neamului! Motii se gândesc la studenți! Sufletul lor începe a înțelege, a misca, a-și făuri un nou ideal. E semnul cel mai bun și mai mult grăitor! Ascultați și câteva din numele lor:

Din Risca, de lângă Baia de Cris, au trimis: Nicolae Oprea, 2 lei; Nicolae Florea, 3 lei; N. Hărăgus, Aron Grecu, Tigan Adam, A. Hentiu, N. Bulg, Ion Asileu, Al. Vlad, N. Borza, N. Leucian, Antonie Florea, A. Leucian, toti câte 5 lei; N. Chiscut, A. Riscută, Ion Ancu, Saliu Faur, câte 10 lei; N. Florea, preot si N. Rusu, câte 15 lei; N. Baia, notar si Dutu Riscută, câte 20 lei. Total, 210 lei."

Tăranii vor înțelege în curând, se vor lega de noi cu sufletul lor tare si îndelung răbdător, în așteptarea unui ceas de dreptate.

GÂNDURI DE VIATĂ NOUĂ

Vin si sărbătorile Crăciunului. Noi rămasi acolo singuri, ne gândeam la cei de acasă si în noptile lungi, în care nu puteam dormi, ne frământau mereu gândurile. Oare când vor învinge ai nostri? Când vom iesi de aici? Dacă vom fi condamnatii la 10-15 ani, vom putea rezista până la sfârșit, sau suferinta si grijile ne vor măcina sănătatea zi cu zi si vom muri în închisoare?

Pluteam în necunoscut. Starea aceasta de incertitudine ne consuma. Am fi dorit să se fixeze odată termenul procesului pentru a sti ce e cu noi si ce soartă ne așteaptă.

Suferinta si soarta comună care ne aștepta ne legau unul de altul din ce în ce mai mult, iar discutiile asupra nenumăratelor

probleme, pe care nu le puneam ne duceau la aceeasi concluzie, ne formau încetul cu încetul acelasi mod de a gândi. Cele mai mici chestiuni interesând miscarea natională ne frământau ore si zile întregi. Acolo ne-am învățat a gândi adânc si a urmări o problemă până în cele mai mici amănunte. Am reluat cercetare a problemei jidănesti, a cauzelor ei, a posibilităților de rezolvare. Am stabilit planuri de organizare si actiune. După un timp, terminaserăm cu discutiile. Ajunseserăm la legi, la adevăruri indiscutabile, la axiome.

Priveam la dibuirile celor ce încercau să se ocupe cu problema natională, dând nastere fie unei foi, fie vreunei parodii de organizatie, la concluziile false la care ajungeau pe linia doctrinară, la incertitudinile în materie de organizare, la lipsa de conceptie în materie de actiune.

Ne dădeam seama acum si mai mult, în urma unei cugetări mai adânci, că:

1.Problema jidănească nu este o utopie, ci o gravă problemă de viață si de moarte pentru poporul român; conducătorii țării, grupati în partide politice, devin din ce în ce mai mult o jucărie în mâna puterii iudaice;

2.Politicianismul acesta , prin conceptia lui de viață, prin morala lui, prin sistemul democratic din care își trage fiinta, constituie un adevărat blestem căzut peste capul țării;

3.Poporul român nu va putea rezolva problema jidănească mai înainte de a-si fi rezolvat problema politicianismului său.

Prima tintă de atins a poporului român, în drumul său de năruire a puterii iudaice care-l apasă si sugrumă, va trebui să fie năruirea acestui politicianism. O țară își are si jidanii si conducătorii pe care îi merită. După cum tântarii nu se pot aseza si nu pot trăi decât în mlastină, tot asa si acestia nu pot trăi decât înfipti pe mlastina păcatelor

noastre românești. Deci, pentru a birui, va trebui să ne stărpim întâi propriile noastre păcate. Problema este mai adâncă chiar decât ne-a arătat-o profesorul Cuza. Misiunea acestei lupte este încredințată tineretului românesc, care, dacă vrea să răspundă acestei misiuni istorice, dacă vrea să mai trăiască, dacă vrea să mai aibă țară, trebuie să se pregătească și să-și adune toate puterile pentru a duce lupta și a birui. Ne-am hotărât ca atunci când vom ieși de aici, dacă ne va ajuta Dumnezeu să nu ne mai despărțim, să rămânem uniți și să ne închinăm viata acestui scop.

Dar până să ne ocupăm de defectele neamului, am început să ne ocupăm de propriile noastre păcate. țineam sedințe de ore întregi și fiecare spunea celuilalt defectele pe care le-a observat. Și căutam să facem eforturi pentru a ni le îndrepta. Era o problemă delicată, deoarece așa e făcut omul: nu-și ascultă cu inimă ușoară critica propriilor defecte. Fiecare crede sau vrea să se arate că e perfect. Dar noi spunem: întâi să ne cunoaștem și să ne îndreptăm păcatele noastre și pe urmă vom vedea dacă avem dreptul sau nu de a ne ocupa și de ale altora.

Asa ne-au trecut sărbătorile și după sărbători și iarna. A venit primăvara. Despre soarta noastră viitoare, încă nu știam nimic. Atât doar, că afară se determinase un mare curent popular pentru noi și pentru cauza noastră, cu toate încercările disperate ale presei jidănești de a-i pune stavilă. Acest curent creștea mereu printre studenți, orășeni și țărani, deopotrivă de puternic în Ardeal, în Basarabia, în Bucovina și în Vechiul Regat. Acum, de pretutindeni primeam scrisori de încurajare și de îndemn.

Primăvara ne aduce în sfârșit o mare bucurie. Fixarea procesului pentru 29 martie, la Curtea cu Jurați de Ilfov. Începem să ne pregătim. Dar ce pregătire să facem? Noi am declarat totul. Am spus tot ce aveam de spus. Se înscriu avocați care ne vizitează. Ne atrag atenția că situația noastră e grea, din cauza declarațiilor făcute și că ar fi bine să renunțăm la ele și la atitudinea noastră de până acum. Că ar fi mai prudent a ne pune pe tema negării. Noi refuzăm categoric și rugăm, dacă pot să ne apere în cadrul declarațiilor făcute de noi, pe care nu înțelegem să le schimbăm întru nimic, oricare ar fi rezultatul procesului.

Dacă printr-o întâmplare ne achită, cum de despărțim de icoana noastră la care ne-am rugat în fiecare dimineață?

Am căutat printre toți arestatii și am găsit un pictor. Am vorbit cu el și în timp de trei săptămâni ne-a făcut o icoană mare de peste 2 m lungime, copiată exact după aceea din biserică, una mică pe care s-o port cu mine și alta mijlocie pe care s-o dau mamei mele. Mota își face și el una pe care s-o dea părinților.

Apoi ne facem socoteala că fată de declarațiile noastre, cel puțin cinci ani, e mai mult ca sigur că vom primi. Și atunci ne rugăm în fața icoanei:

– Doamne! Noi tot îți socotim pierduti acești cinci ani. Dacă vom scăpa, ne legăm ca acest timp să-l întrebuintăm în luptă.

Si am hotărât ca în caz de vom fi achitati să ne mutăm la Iasi cu totii. Acolo să ne facem centrul nostru de actiune. De acolo să începem, după planurile care erau gata, organizarea întregului tineret al țării cu elevii si elevele cursului superior de liceu si chiar cu cei din cursul inferior, cu scolile normale, cu scolile de meserii, cu seminarele, cu scolile comerciale si cu flăcăii de la țară. În sfârșit urma reorganizarea centrelor studentesti. Toti acestia trebuiau să crească în spiritul credintei care ne însufletea pe noi, pentru ca până la majorat, să apară pe câmpul politic, unde se va decide soarta luptei noastre, serii după serii, ca niste valuri de asalt care vin din urmă sinu se mai sfârșesc.

IZOLAREA POLITICIANISMULUI

Politicianismul infectează viața noastră națională. Organizarea acestui tineret, în afară de necesitatea autoeducării, mai este necesară si spre a-l feri si izola de politicianism si de infectia lui. Coborârea infectiei spre tineretul român înseamnă nimicirea noastră si victoria deplină a lui Israel.

Mai mult! Această organizare a tineretului va rezolva însăși problema politicianismului care nemaiprimind elemente tinere, va fi condamnat la moarte prin inanitie , prin lipsă de alimentare. Lozinca întregii generatii trebuie să fie: nici un tânăr nu va mai intra pe poarta vreunui partid politic. Acela ce se va duce, este un trădător al generatiei sale si al neamului. Pentru că el, prin prezenta lui, prin numele lui, prin banul lui, prin munca lui contribuie la înălțarea puterii politicianiste. Trădător este acel tânăr, după cum trădător este acela care pleacă de pe frontul fratilor săi si trece pe pozitia inamicului. Desi poate nu va trage cu propria sa armă, dar c hiar dacă va aduce numai apă pentru a răcori pe cei ce trag, el este părtaş la uciderea acelora care cad din rândurile camarazilor săi si deci trădător al cauzei.

Teoria care ne îndeamnă să intrăm toti în partide, pentru a le face mai bune, dacă zicem că sunt rele, e falsă si perfidă. După cum de le începutul lumii curge, zi si noapte, necontenit, prin mii de râuri, prin fluvii numai apă dulce în Marea Neagră si nu reuseste să-i îndulcească apa, cin din contră se face sărată si cea dulce, tot asa si noi în cloaca partidelor politice, nu numai că nu le vom îndrepta, dar ne vom strica si pe noi.

Cu aceste gânduri si hotărâri plecam în cazul că am fi fost achitati. Sistemul de organizare era gata. Planul nostru de actiune era stabilit până în cele mai mici amănunte. Rostul fiecăruia era fixat. Foaia ce trebuia să apară avea să poarte numele „**GENERATIA NOUĂ**”, iar întreaga noastră organizare trebuia să se cheme „**ARHANGHELUL MIHAIL**”. Toate steagurile trebuiau să poarte pe ele chipul Sfântului Arhanghel Mihail din biserica de la Văcăresti.

Această organizare, asa acum o vedeam noi, a unei întregi generatii tinere românești, urma să fie sectia tinerească a organizatiei politice L.A.N.C., cu scop de educatie.

Pentru noi, această concepție zămislită între zidurile închisorii „Văcărești”, era un început de viață. Era ceva nou, ceva complet și ca gândire și ca organizare și ca plan de acțiune, deosebit de tot ce gândiserăm mai înainte. Era un început de lume. O temelie pe care vom clădi de acum ani de-a rândul.

La ieșire, urma să mergem pe la toate centrele universitare și să împărtășim studentilor hotărârile noastre, arătându-le că manifestatiile de stradă, ciocnirile, nu-si mai au nici o rațiune în fața noului plan. Ne însusim manifestatiile din trecut, nu negăm a fi fost ale noastre, nu ne este rusine de ale, dar timpul lor a trecut. Va trebui să pornim cu toții la o mare organizare care va aduce biruința.

PEDEPSIREA TRĂDĂRII ȘI PROCESUL

Pe Mota îl vedeam îngândurat. El mereu ne spunea că de vom ieși de aici nu vom putea face nici un pas înainte fără pedepsirea trădătorului. Trădarea ne-a măcinat puterile neamului. Noi, românii, nu ne-am așezat niciodată cu arma în mână în fața ei; de aceea a prins rădăcini, de aceea trădători s-au înmulțit pe toate cărările, de a ceea toată viața noastră de stat nu e decât o trădare permanentă de neam. Dacă nu rezolvăm problema trădării, opera noastră va fi compromisă.

Mâine dimineată e procesul. Îl așteptăm cu emoție. În sfârșit acum se va hotărî cu noi. Suntem la cancelarie unde așteptăm să ne vadă familiile. Erau părinții lui Corneliu Georgescu, veniti din Poiana Sibiului. La un moment dat intră și Vernichescu. Mota îl apucă de brat ca și cum ar vrea să-i spună ceva și pleacă cu el în camera vecină, în birourile funcționarilor. Peste câteva minute auzim șapte detunături de revolver și strigăte. Iesim pe sală. Mota trăsese în Vernichescu pentru ca să pedepsească trădarea. Eu mă reped lângă el să-l apăr, căci era înconjurat de gardieni și funcționari care îl amenințau. Lumea enervată se potolește. Noi suntem luați imediat și încarcerati, fiecare într-o celulă. Pe ferestruică observăm cum Vernichescu este scos din infirmerie și dus la spital pe targă. Începem să fluierăm cu toții din celule imnul nostru de luptă „Studenti Creștini din România Mare”, și-l petrecem cu acest cântec până iese pe poarta închisorii.

Peste două ore a sosit judecătorul de instrucție, Papadopol. Ne cheamă pe rând sus. Noi toți ne solidarizăm cu Mota.

A doua zi, după o noapte dormită pe ciment, am fost duși la Tribunal. Situația noastră era acum foarte grea. Noi însă, în arestul din subsolul Tribunalului, am cântat tot timpul cântecele noastre de luptă.

Procesul începe la ora unu. Încă de la ora zece, mii de studenți și cetățeni au început să se adune în jurul Tribunalului. Pe la ora 12, au fost scoase toate regimentele din capitală pentru a putea ține piept multimei.

La ora unu, am fost introdusi în sala Curtii cu Jurați. Președintele Curtii era Dl. Davidoglu, iar procuror Dl. Racovicescu. Pe banca apărării se aflau: profesorul Paulescu, Paul Iliescu, Nelu Ionescu, Teodorescu, Donca Manea, Tache Policrat, Naum etc. Se trag jurații la sorti. Ni se citește ordonanța definitivă într-o mare tăcere. Noi ascultăm. Ne dăm seama că se joacă soarta noastră. Ne vine rândul să vorbim.

Începe interogatoriul. Noi recunoastem totul, afară de faptul de a fi luat o hotărâre finală. Nu hotărâsem data, dar am arătat motivele care ne-au împins pe acest făgas. Am arătat pericolul problemei jidănești și am acuzat pe politicieni de trădare de neam și corupție.

Cu toate întreruperile presedintelui, noi am continuat până la capăt mărturisirile.

Urmează un aspru și în mai multe locuri nedrept și insinuant rechizitoriu al procurorului. Simțim că balanța a trecut de partea sa. Succesul acuzării nu ținem mult, căci profesorul Paulescu își citește declarația într-o atmosferă de biserică, pe care o crea marele său prestigiu și figura sa de sfânt. Declarația a fost scurtă, dar a desființat rechizitoriul procurorului care se retrăgea jenat, pe răș mai în fundul scaunului.

S-a făcut o pauză: era acum 8 seara. Afară multimea aștepta în număr și mai mare. Au vorbit strălucit: Nelu Ionescu, Tache Policrat etc. și la urmă Paul Iliescu. Era acum 5 dimineata. Procurorul, printr-un nou rechizitoriu, încearcă să-și refacă poziția și să-și recâștige curtea. I se răspunde. La ora 6 aveam ultimul cuvânt. Suntem scoși afară.

Jurații intră în deliberare. Noi așteptăm, peste o jumătate de oră, care ni se pare lungă ca o jumătate de an. Peste puțin auzim urale. Un ofiter ne aduce vestea:

– Sunteți achitați.

Imediat apoi, am fost introdusi în sală, unde ni se citește verdictul de achitare. Lumea încă mai aștepta afară. La auzul achitării a izbucnit în urale și cântece.

Suntem puși într-un automobil și condusi pe niste străzi necunoscute la Văcărești, pentru îndeplinirea formalităților de eliberare.

Ne luăm bagajele și icoanele pregătindu-ne să iesim din mormântul acela cu lungile lui nopți de fremătare, cu suferințele lui. Însă bietul Mota rămâne și mai departe, cine știe până când, să se chinuiască de acum înainte singur.

Trebuie să ne luăm rămas bun de la el. Îl îmbrățișăm cu lacrimi în ochi și ne despărțim cu adâncă durere. Noi plecam afară, iar el intra din nou în celulă, la secret. și câte săptămâni de acum va mai trebui să stea acolo singur, pe cimentul acela!

Ne-am dus la Dănulescu și la Dragos, să cerem iertare familiilor pentru supărarea pe care le-am pricinuit-o și să le mulțumim pentru grija pe care au avut-o tot timpul cât am stat închisi.

Apoi am plecat acasă, unde pe fiecare, mamele noastre cu întreaga familie ne-au primit cu lacrimi de bucurie în ochi.

LA IASI

La Iasi, nerăbdători, mă așteptau camarazii cei mai tineri. Dintre colegii mei de an, nu mai găsisem pe nimeni. De astă toamnă până acum se răspândiseră tot prin orasele lor.

Am dus icoana la biserica Sf. Spiridon și am așezat-o în altar.

Rând pe rând m-am întâlnit cu toată lumea și cu studenții, bucurându-ne. Dar bucuria noastră n-a durat mult, căci plimbându-mă pe strada Lăpusneanu cu cele două surori

ale mele si cu vreo 10 studenti, a sărit politia, fără nici un motiv, asupra noastră si au început să ne bată cu cauciucurile în cap si cu paturile de armă.

Provocati în modul acesta si loviti fără nici o vină în Iasiul în care am dat atâtea lupte?

În Iasiul în care am învins iudeo-comunismul în Universitate la 1919, 1920 si 1922?

În Iasiul în care am pus la respect si am tinut la distanță ani de-a rândul jidănimia coplesitoare si presa ei? Lovit în casă la mine?

Atunci m-am întors să ripostez. Indignarea pare că îmi dăduse o putere de leu si as fi fost în stare să mă lupt cu toată politia. Dar studentii si studentele cu care eram, m-au prins unii de mâini, iar altii mi-au apucat picioarele în brate. Tinut asa, am primit câteva lovituri cu paturile de armă. Lumea care era pe trotuare a început să huiduiască politia si să strige. Eu am plecat acasă amărât si supărat pe cei ce m-au tinut. Ei însă îmi spuneau:

– Au ordin să te provoace si dacă ripostezi, să tragă ca să scape de tine.

După masă m-am dus împreună cu Gârneată si Radu Mironovici la un cămin, unde într-o cameră mare s-au adunat fruntasii studentimii. Ei au început să ne povestească cum au luptat si ce au avut de îndurat timp de o jumătate de an de când nu ne mai văzusem. Cum au intra t la cursuri si cum au procedat ca să nu fie umiliti. Cum la 1 noiembrie, în ziua deschiderii, s-a adunat în aulă întreaga studentime împreună cu toti profesorii, s-a făcut serviciul religios, si ce a spus studentul Lăzăreanu cu acest prilej.

-Noi vom intra la cursuri, dar nu acum. Întâi facem un memoriu profesorilor nostri, senatului universitar si asteptăm un răspuns binevoitor.

Ne-a povestit apoi cum s-a înaintat memoriul si cum profesorii universitari, în frunte cu prorectorul Bacaloglu, au înțeles să tină în seamă cea mai mare parte din punctele memoriului. La 6 noiembrie, studentimea a intrat la cursuri. Profesorii au stiut să ocolească o umilire nedreaptă a studentimii care luptase un an întreg pentru credinta ei.

Ne-au spus mai departe, cum ministru l Mârzescu a adus un om de-al său ca prefect de politie cu misiunea de a strivi miscarea studentească si miscare națională din Iasi.

Cum acesta cu întreaga politie s-a pus în urmărirea miscării. Însă, deoarece studentii intraseră la cursuri si se făcuse liniste si nestiind în ce mod ar putea să-si culeagă laurii si să capete bani, prefectul a început să provoace.

Ne povesteau mai departe, cum la 10 decembrie, studentele care mergeau spre Mitropolie au fost întâmpinate de politisti îmbătați, lovite cu cauciucurile, apucate de păr în văzul profesorilor universitari, târâte prin noroiul străzii. Cum, rând pe rând, studentii au fost bătuti. Cum la 10 decembrie studentul Gheorghe Manoliu, conducătorul corului, a fost lovit cu betele peste fluierile picioarelor si apoi arestat; cum acesta, tinut la politia într-o stare de mare mizerie, s-a îmbolnăvit de gălbănare si a murit în spital.

Studentii de la Iasi trecuseră prin mari greutăți timp de o jumătate de an.

Noi, la rândul nostru, le-am povestit cele ce înduraserăm. Le-am adus aminte că aveam datoria să-l scoatem pe Mota din închisoare.

La urmă le-am făcut o expunere asupra planului nostru de viitor. Cum va trebui să organizăm întreaga noastră generație, s-o creștem și s-o educăm într-un spirit eroic. Cum va trebui să izolăm politicianismul, pentru ca nici un tânăr să nu mai pătrundă în rândurile lui. Cum acesta va fi învins și atunci va ajunge la guvern L.A.N.C. cu profesorul Cuza. Cum numai printr-un guvern nationalist, expresie a conștiinței, a fortei și a sănătății noastre românești, se va putea rezolva problema jidănească, luându-se măsuri legale de protejare a elementului românesc și de înfrânare a acțiunii de coterpire a jidanilor; cum în crearea acestei conștiințe, acestei forte și acestei sănătăți, generația noastră are o mare și sfântă misiune. Că noi, „Văcăreștii”, ne-am hotărât să venim totuși la Iași, pentru a stabili aici centrul acestei acțiuni pe care s-o așezăm sub protecția Sfântului Arhanghel Mihail. Camarazii noștri au ascultat și au primit cu mare bucurie planurile noastre de viitor. Pe urmă am vizitat pe profesorii: Cuza, Găvănescul, Sumuleanu etc., împărtășindu-le și lor aceste gânduri.

UN AN DE MARI ÎNCERCĂRI

MAI 1924 - MAI 1925

CĂMINUL CULTURAL CREȘTIN

Sedintele noastre, în vederea planului ce urmăream, se făceau foarte anevoios, din cauza lipsei de local. Fiind totuși săraci, nu ne dădea mâna să închiriem două camere cel puțin, pentru începerea organizării tineretului. Sedintele le țineam într-o baracă de scânduri care se afla din timpul războiului în curtea d-nei Ghica. Într-o zi ne-am hotărât să ne facem singuri o casă de câteva camere. Cum?

Am adunat la 6 mai 1924 vreo 60 de tineri, studenți și elevi de liceu (membrii primei frății de cruce care luase ființă la Iași). Iată cum le-am vorbit:

—Dragi camarazi, cât timp o să ne mai chinuim, tinând sedintele noastre în acesta barăci? Până acum, studentimea română avea dreptul să se întrunească în Universitatea sa. Noi am fost izgoniți din ea. Până ieri aveam dreptul să ne întrunim în cămine. Am fost alungați. Astăzi, am ajuns în niste barăci de lemn, dărăpănate, în care ne plouă. În toate orasele, studentimea este ajutată în scopurile ei nobile. Aici n-are cine să ne ajute. Pentru că lumea din jur este



compusă din populație jidănească vrăjmasă și din politicieni sterpi la suflet. Românii noștri sunt împinși la periferia oraselor, trăind într-o neagră mizerie. Suntem singuri. Puterea de a ne croi o altă soartă și acum ca și mâine, nu vom găsi-o decât în noi. Trebuie să ne învățăm cu această idee, că de la Dumnezeu și până la noi nu mai este nimeni care să ne ajute.

De aceea nu există altă dezlegare decât de a ne face singuri, cu bratele noastre, casa de care avem nevoie. Desigur, nici unul dintre noi n-am zidit case și nici n-am făcut cărămizi. Înțeleg că ne trebuie în primul rând curajul de a sfărâma mentalitatea în care creștem noi, mentalitatea care face pe tânărul intelectual să-i fie rusine, de a doua zi după ce a devenit student, să mai ducă un pachet în mână pe stradă. Ne trebuie curajul și voința de a porni de la nimic. Voința de a răsturna obstacolele și înfrânge greutățile.

Olimpiu Lascăr, un mic antreprenor cu suflet mare, care avea casă la Ungheni, m-a întâlnit în ideea mea, spunându-ne:

– Domnilor, eu vă propun să mergeți și să faceți cărămizile la Ungheni, pe malul Prutului. Am un loc și vi-l cedez Dv. Vă pun casa mea la dispoziție.

Am primit propunerea. Dar n-aveam bani de drum până la Ungheni. Ne trebuiau trei sute de lei pentru vreo două zeci de persoane. Acești bani ni i-a dat tot Olimpiu Lascăr.

PRIMA TABĂRĂ DE MUNCĂ

8 MAI 1924

În ziua de 8 mai am plecat, unii cu trenul, alții pe jos. Total 26.

N-aveam nimic: nici sape, nici un fel de unealtă, nici bani, nici mâncare. Am tras la Lascăr, care ne aștepta bucuroși.

– Bine ați venit, Domnilor, căci târgul Ungheni e plin ca un stup de jidani. Poate, văzându-vă, își vor mai tăia din obrăznicie. Noi, o mână de creștini, suntem terorizați de ei.

În sfârșit s-au format mai multe delegații care să meargă pe la casele creștinilor să ceară cu împrumut sape, hârlete și alte unelte trebuitoare. A doua zi ne-am dus la locul de pe malul Prutului. Preotul satului ne-a făcut o rugăciune. Mai mult de o săptămână am muncit cu toții, să ajungem la pământul sănătos, căci spre nenorocul nostru pe

locul ace la, timp de 50 de ani tot târgul aruncase gunoi care ajunsese în unele locuri până la 2 m grosime. Ajutati de câtiva cărămidari de meserie, dintre care mi-aduc cu drag aminte de mos Chiroasca, am început să frământăm lutul si să facem cărămizi. Eram împărțiți în echipe de câte 5 si fiecare făceam câte 600 de cărămizi, în total 3.000 de cărămizi pe zi. Mai târziu, când numărul nostru a crescut, făceam si mai multe, muncind de la 4 dimineata până seara. Problema cea mai mare era masa. La început ne-au ajutat o amenii din Ungheni, mai târziu ne-au venit alimente si de la Iasi. Bătrânii, atât profesorul Cuza cât si profesorul Sumuleanu, priveau cu oarecare neîncredere încercarea noastră. Găseau că e ceva copilăresc, că nu vom putea ajunge la nici un rezultat, După un timp însă au început să aprecieze ceea ce făceam si să ne ajute.

Când a venit Corneliu Georgescu la Iasi, retrăgându-se de la Universitatea din Cluj, unde făcuse un an la Farmacie, de comun acord cu ceilalti, am dat la cărămidărie cei 17.000 lei pe care îi strânsesem noi din donatii, cât timp am stat la Văcărești.

Totusi problema hranei fiind grea, am luat în Iasi o grădină de 1 ha de la d-na Ghica spre a semăna, cu alte echipe de studenti, zarzavaturi si cele necesare hranei la Ungheni, asa încât munca noastră era acum împărțită în două: o parte din studenti lucrau la Ungheni, o alta la Iasi la grădină. Studentii făceau cu schimbul: fiecare câte trei-patru zile.

Prima noastră tabără de muncă a avut efectul unui început de revolutie în mentalitatea curentă. Toată lumea din jur – țărani, muncitori si, nu mai puțin, intelectuali – se aduna plină de curiozitate să ne privească. Această lume era învățată să-i vadă pe studenti plimbându-se eleganti pe strada Lăpusneanu sau cântând cântece de veselie în jurulmeselor din berării, în ceasurile lor libere. Acum îi privea cum frământă lutul cu picioarele, plini de noroi până la brâu, cum cară apă din Prut cu căldările, cum stau aplecati pe sapă sub arsita soarelui. Lumea asista la sfârșitul unei mentalități stăpânitoare până atunci: e rusine pentru un intelectual să muncească cu bratele, mai ales în muncile greoaie, rezervate în trecut robilor sau claselor disprețuite.

Cei dintâi care au înțeles valoarea, din acest punct de vedere, a taberei, au fost tocmai cei din clasele disprețuite. Țăranii si muncitorii, despărțiti sufletește de celelalte categorii si sfiosii, pentru că munca lor nu era pretuită, s-au luminat la față, văzând în aceasta, din primul moment, un semn al pretuirii muncii istovitoare si a pretuirii lor. Ei s-au simțit onorati si poate au întrezărit în viitor zile mai bune pentru ei si pentru copiii lor. De aceea, din puținul pe care-l aveau, ne aduceau zilnic, cu drag, hrană.

**

Viata studentească curgea linistită, manifestatii si incidente nu mai erau. Munceam plini de voie bună, de nădejdi, cu gândul că în curând vom avea casa noastră.

O NOUĂ LOVIRE

Într-o zi a venit tatăl meu la Iasi si m-am dus să-l văd. Pe la 10 seara mă întorceam acasă. La un restaurant din Piata Unirii aud scandal. Mă opresc să văd ce este. Doi studenti, fratii Tutoveanu din Bârlad, avuseseră un conflict cu profesorul Constantinescu-Iasi. Sosise prefectul de politie la fata locului, le pusesese cătuse la mâini si-i ducea spre politie, lovindu-i. Eu, fără să spun ceva, mă uitam la acest tablou, cuprins de durere. Observ că vine spre mine comisarul Clos, însoțit de 3-4 politisti. Apropiindu-se la doi pasi, îmi strigă:

– Ce cauti pe stradă la ora asta, derbedeule?

Stau si mă uit la el nedumerit. Pentru că el mă cunostea de atâția ani, nici nu mi-am închipuit, că ar putea vreodată să mi se adreseze astfel. Am crezut că mă confundă cu cineva. Dar mă văd apucat de gât si îmbrâncit înapoi. Si iarăsi:

– Te mai uiti încă la mine, haimana?... escrocule!...

Eu nu am spus nimic, dar am rămas pe loc, uitându-mă la el. Atunci, din lovitură în lovitură, urmat de cei patru politisti, m-au dus peste 30 de metri, până în colt la Smirnov. Aici mi-am scos pălăria din cap, i-am salutat si le-am spus:

– Vă multumesc, Domnilor.

Rănit în suflet, înecat de durere si rusinat, m-am dus acasă unde m-am chinuit toată noaptea. Pentru a doua oară în viață eram lovit, în interval de o lună. M-am stăpânit. Dar voi, asupritori din toată lumea, nu contati pe puterea de stăpânire a omului, pentru că cel ce se stăpânește, l a urmă răbufnește îngrozitor.

A doua zi am povestit tatălui meu ceea ce pățisem.

– Lasă-l în pace, mi-a zis. Să nu faci nimic. A trage două palme unui asemenea individ este a-ti murdări palmele. Va sosi si timpul judecătii lui. Probabil că sunt pusi să vă provoace. Dar tu trebuie să-ti păstrezi calmul si să te feresti de a mai umbla singur.

I-am primit sfatul. Dar un om lovit pare că nu mai este om. Se simte rusinat, dezonorat. Purtam această ofensă ca un pietroi pe inimă.

Dar peste câteva zile avea să vină și mai rău.

COPLESIT DE LOVITURI LA GRĂDINĂ

Terminasem de săpat grădina. Venisem de la Ungheni să punem roșii. În dimineața de 31 mai, la orele cinci, erau în față, gata să înceapă lucrul, 50 de studenți. Făcusem apelul. Nu terminasem bine, când observ câțiva soldați prin dosul grădinii. Apoi un număr de peste 200 năvălesc în curte încărcând armele. Ne înconjoară. Eu spun băieților:

– Toată lumea stă pe loc și nu face nimic.

În același minut văd dinspre poartă ca un nor negru, vreo 40 de persoane, venind în pas alergător, cu revolvă în mână, scotând strigăte și înjurând. Era prefectul Manciu cu poliția. În scurt timp au fost lângă noi. Doi comisari de poliție îmi pun trei revolve în frunte. Se uită la mine cu ochii injectați și mă înjură. Manciu strigă:

– Legați-l cu mâinile la spate!

Mă lovește. Alți doi se reped la mine, îmi scot brâul cu forta, mă leagă cu mâinile la spate cât de strâns pot. Apoi simt o lovitură trasă pe la spate, cu pumnul în maxilarul drept. Un altul, Vasile Voinea, se apropie și-mi sopteste la ureche:

– Până deseară te omorâm. Nu mai ajungi tu să dai jidanii afară!

Mă înjură și-mi trage un picior. Au urmat mai multe lovituri peste față, după care unii m-au scuipat în obraz. Tot frontul nostru, fixat și el între arme și revolve, stătea nemiscat și se uita la mine, fără să-mi poată veni în ajutor. De sus coborâse D-na Ghica, întrebând:

– Ce-i asta, Domnule Prefect?

Acesta i-a răspuns:



Domnii Prefect, Vasile Voinea, Corneli Codreanu.

– Te arestez si pe d-ta!

Mai al o parte, am zărit si pe procurorul Buzea, asistând la cele ce se petreceau.

Apoi cu revolverele în mână au perchezitionat pe rând pe cei din front. Cine se misca era lovit si trântit la pământ.

După aceasta, pe mine m-au pus la 10 m înainte, încadrat de 8 jandarmi cu baionetele la armă; pe ceilalti i-au încadrat la fel între 200 de jandarmi. Si ne-au pornit. Eu mergeam înainte, legat cu mâinile la spate si scuipat în obraz, iar ceilalti în urma mea. Am fost purtati asa pe toată strada Carol, prin fata Universității, pe str. Lăpusneanu, Piata Unirii si Cuza-Vodă, până la Prefectura de Politie.

Prefectul si cu politistii mergeau pe trotuar frecându-si mâinile. Jidanii ieseau plini de multumire în usile prăvăliilor si-i salutau respectuos. Eu, de supărare, aproape nu mai vedeam înaintea ochilor. Simteam că de acum s-a sfârșit totul. Câtiva elevi de liceu din cursul superior, trecând pe lângă mine, s-au oprit si m-au salutat. Au fost imediat prinsi, loviti si introdusi între cordoane.

După ce am fost purtati aproape 2 km prin mijlocul orasului si prin fata populatiei jidănesti, în această stare de umilire îngrozitoare, a fost băgati la Prefectura de Politie. Pe mine m-au aruncat asa legat într-o încăpere infectă, iar ceilalti au fost tinuti în curte.

SUS, ÎN CABINETUL PREFECTULUI

Acolo sus, în cabinetul prefectului, tinerii prizonieri din curte erau chemati la interogatoriu unul câte unul. Prefectul stătea la birou, iar ceilalti, peste 30 la număr, pe scaune în jurul său.

Ce v-a spus Codreanu?

Nu ne-a spus nimic, Domnule Prefect, răspundea tânărul student sau elev.

Ce l interogat era descăltat de ghetete si legat cu lanturi la picioare. I se introducea între picioare o armă si apoi era ridicat cu tălpile în sus, arma fiind tinută pe umeri de doi soldati. Manciu dezbrăcat de haină începea să bată la tălpi cu o râncă de bou . Sărmanii copii, spânzurati cu capul în jos si loviti peste tălpile picioarelor, neamiputând suporta durerile, începeau să răcnească. Văzându-se în fata călăilor de comisari, rânjind cu poftă la înfiorătorul tablou – în care copiii neamului românesc

erau torturati de niste canalii plătite de dusmani – departe de orice inimă care să plângă si să intervină pentru ei, strigau:

– Ajutor!

Atunci, comisarul Vasiliu îi băga cu capul într-o căldare cu apă pentru ca să nu se audă afară strigătele de durere si disperare. Când, în sfârșit, durerile ajungeau la culme si simteau că trupurile lor nu mai puteau suporta loviturile, atunci strigau că declară totul. Prefectul trecea la masă în asteptarea destăinuirilor, iar ei, dezlegati de lanturi, priveau ametiti în jur. Apoi izbucneau în plâns si cădeau în genunchi în fata prefectului:

Iartă-ne, Domnule, căci nu stim ce să declarăm.

Nu? Nu stii? Mai ridicati-l odată, striga comisarilor si jandarmilor.

Si bietul copil, cu inima înghetată, privea cum i se fac din nou preparativele supliciului. Din nou ridicati pe armă si spânzurati cu capul în jos si cu picioarele în sus. Din nou lovituri peste picioare. Din nou simteau cum cad peste tălpile lor una câte una râncile prefectului nemilos. Tălpile deveneau negre de sânge ca abanosul si picioarele umflate, încât tinerii nu se mai puteau încălta. Printre cei schingiuiti astfel au fost: copilul actualului procuror de Ilfov, Dimitriu, băiatul maiorului Ambrozie, căruia i s-a spart timpanul si care a ajuns si el comisar la aceeasi prefectură de politie si altii.

Bătuti în modul acesta, erau dusi într-o cameră separată, secretă. Pe la orele 9 m-au chemat pe mine. Cu mâinile legate si amortite m-au dus sus într-o cameră doi jandarmi. Acolo, la birou, stătea prefectul, iar în jurul lui, pe scaune, peste 30 de persoane, comisari, subcomisari si agenti. M-am uitat în ochii lor. Poate din toti voi găsi pe vreunul cu durere. Nimic! O satisfactie generală. Surâdeau: seful Sigurantei, Botez, Dimitriu, directorul Prefecturii, comisarul Vasiliu, Clos si ceilalti.

Prefectul ia o coală de hârtie. Îmi scrie numele. Apoi:

Cum te cheamă exact?

Sunt Corneliu Codreanu, student la doctoratul juridic si avocat în acelasi barou cu Dv.

Pune-ti-l jos.

Trei, cu inima de slugă, se reped si mă trântesc jos, în fata biroului.

– Descăltati-l de ghetete!

Doi mă descaltă, unul de o gheată si unu de alta.

– Puneti-i lanturi!

Îmi leagă picioarele în lanturi.

Le spun:

–Domnule prefect, acum esti d-ta mai puternic, stăpân pe viață si pe moarte, dar mâine când voi iesi de aici, mă voi răzbuna pe d-ta si pe d-lui care m-a înjurat.

În acest moment aud zgomot si glasuri în sală.

Veniseră profesorul Cuza, profesorul Sumuleanu si părinti de ai copiilor: col. Nădejde, maior Dumitriu, Butnariu, maior Ambrozie si altii, cu procurorul si cu medicul legist, profesor universitar Bogdan.

Prefectul si cu ceilalti sar de pe scaune si ies pe sală.

Aud pe prefect:

–Ce căutati aici? Vă poftesc să iesiti afară!

Aud glasul profesorului Cuza:

Pe cine dai D-ta afară? Am venit în vizită la D-ta ca să ne dai afară? Noi am venit cu procurorul ca reclamanti în contra d-tale.

Jandarmi, dati-i afară!

Profesorul Sumuleanu se postează la usa camerei în care erau închisi cei bătuti si spune:

– Domnule procuror, un plecăm de aici până nu ni se deschide această cameră!

Mai multi comisari:

– Nu e nimeni în camera asta. E goală.

Profesorul Sumuleanu:

– Să se deschidă acum această cameră!

Cu interventia procurorului se deschide camerasi sase tineri sunt scosi aproape pe brate de părintii lor si introdusi în cabinetul prefectului. Medicul legist, profesorul Bogdan, cercetează pe toti si eliberează certificate medicale. Peste câteva ore sunt eliberati toti ceilalti din curte. Eu sunt însă retinut două zile, după care sunt trimis la judecătorul de instructie.

Îmi dă drumul. Îi spun:

– Domnule judecător de instructie, dacă nu mi se va face dreptate, am să mi-o fac eu singur.

M-am dus acasă. Acolo a venit profesorul Cuza cu Liviu Sadoveanu:

– Am auzit că ai spus că vrei să-ti faci singur dreptate. Să nu faci una ca asta. O să raportăm la minister si o să cerem anchetă. Nu se poate să nu ni se dea satisfactie.

Eu eram zdrobit sufleteste. Mi s-au năruit toate planurile. Am lăsat în voia sortii si cărămidăria si am plecat cu primul tren în Bucovina la Câmpulung. De acolo, pe cărările înverzite, m-am ridicat încet în munte, ducând poveri în suflet, durerile umilintei de ieri si chinurile nelămuririi pentru ziua de mâine.

Pare că nu mai aveam nici un prieten în lume în afară de muntele acesta: Rarăul, cu schitul de pe el. Sus, m-am oprit la aproape 1.500 m înăltime. Privesc peste munti si peste dealuri la sute de kilometri, dar nici o priveliste nu-mi putea alunga dinaintea ochilor privelista infamiei si umilirii la care am fost expus, alături de tinerii mei camarazi . Plânsul lor îl auzeam si acum si mă durea.

Se înserează!

Nici o tipenie de om. Numai copaci si vulturi care tipă la stânci.

Cu mine nu am decât sumanul si o pâine. Mănânc puțină pâine si beau apă dintr-un izvor care serpuieste printre pietre. Îmi adun lemn cu lemn si-mi fac un adăpost. O colibă. Aici în această locuință am rămas o lună si jumătate. Putina hrană de care aveam nevoie, mi-o aduceau ciobanii de la stâna lui mos Piticarul. Stăteam pe gânduri si-mi era rusine să mă dau jos printre oameni. Oare ce păcate voi fi făcut de mi-a trimis Dumnezeu această nenorocire pe cap, tocmai acum când voiam să încep un plan asa de mare si frumos?

Îi scriu lui Mota: „Nu stiu ce am: parcă nu mai sunt eu! M-a părăsit norocul. Mă urmăreste pas cu pas nenorocul de o bucată de vreme ; de orice mă apuc, îmi merge

rău. Si când în luptă nu te mai slujeste norocul, încep să te părăsească toti cei din jur. Cu 30 de victorii îi aduni, e suficient o singură înfrângere ca să te prăsească."

Sufletul îmi era străbătut de îndoieli. Eram la răspântie de drumuri. Luptam pentru țară si eram tratati ca inamici ai neamului. Eram loviti fără milă de guvern, de politie, de jandarmi, de armată. Să întrebuintăm si noi forta? Ei sunt Statul: cu zeci de mii, cu sute de mii. Noi, o mână de tineri, cu trup istovit de greutate, de foame, de frig, de închisoare. Ce forță suntem noi, ca să putem avea măcar o mică sansă de victorie? Dacă încercăm, vom cădea striviti. Si la urmă, țara zăpăcită de presa jidănească, va zice că am fost niste nebuni.

Să nu întrebuintăm violenta si forta, cum o întrebuintează ei? Te provoacă, îți schingiuesc oamenii, ti-i împrăstie si te omoară. Să ne lăsăm omorâți? Dar până la vârsta noastră, noi n-am apucat să scriem nimic si lumea nici măcar nu va sti pentru ce ne-au omorât. Mai bine să plecăm cu totii din țară. Să plecăm si să blestemăm; să pribegim prin lumea largă. Mai bine să cersim din țară în țară, decât să fim umiliti aici pe pământul nostru, până la ultima expresie a umilirii.

Sau să cobor de aici cu arma în mână si sa fac dreptate. Să înlătur fiara care s-a pus de-a curmezisul drumului si a vietii unui neam. Dar ce mai facem cu planurile noastre după aceea? Voi muri, atunci pe loc, ori voi muri în închisoare; căci eu nu mai pot rezista regimului din temniță. Mie-mi place libertatea. Dacă nu o am, mor. Dar cu Mota ce fac? Căci o astfel de încercare înseamnă sacrificare mea si sacrificare lui Mota, ale cărui sorti de achitare vor scădea complet. Tot grupul nostru va fi sfârâmat. Degeaba toate gândurile noastre, toate planurile de organizare; totul se sfârșeste aici.

O lună jumătate, stând acolo în vârful muntelui, m-au chinuit aceste gânduri fără să le pot da o dezlegare. De griji, de chinuri, începuse să mă doară pieptul si simteam cum mi se sleiesc puterile. Eu fusesem un om aprig, căruia nimeni nu-i stătea înaintea. Aveam siguranță si încredere în puterile mele. Oriunde mă duceam, învingeam. Acum mă încovoiaseră greutățile vremii!

Mă cobor. Las totul în voia sortii; au nu pot să dau nici o dezlegare. De acum însă umblu cu revolverul la mine. Si la cea dintâi, cea mai mică provocare, trag; de la această hotărâre nu mă va mai clinti nimeni.

Plec la cărămidărie. Acolo, Grigore Ghica, rămas sef, si-a făcut datoria în mod exemplar. Numărul cărămidizilor se înmultise în mod simțitor. Se făcuseră două cuptoare de câte 40.000 de cărămizi. Era pe 15 iulie. Băietii m-au primit cu duiosie. Pe santier nu se întâmplase nimic deosebit.

La Iasi am găsit schimbări. Comisarii care nu avea ghete în picioare, erau acum înnoiti din tălpi până în creștet. Îmbrăcați de jidăni. Prefectura de poliție avea automobil pus al dispoziție de jidani. Acestia se simteau stăpâni absoluți. Erau de o oarbănie pe care nu o mai întâlnisem de la 1919, din timpul mișcărilor comuniste, când se credeau în ajunul revoluției și fiecare jidănas, e peste Prut sau din Iasi, își lua aere de comisar al poporului.

ÎNCERCAREA DE SFĂRÂMARE A BLOCULUI NOSTRU

Puterea iudeo-liberală a auzit de blocul nostru, de legământul făcut la Văcărești. Ea își dădea seama că în jurul acestui bloc studentimea se va ridica unitară. Nici nu înspăimântă mai mult pe jidani decât unitatea perfectă: blocul sufletește al unei mișcări, al unui popor. De aceea ei vor fi neconținut pentru „democrație” care are un singur avantaj și acela pentru inamicul nației. Pentru că democrația va sparge unitatea și blocul sufletește al unui neam și în fața unității și solidarității perfecte a iudaismului din țară și din întreaga lume, nația, divizată în partidele democrației, se va prezenta dezbinată și va fi înfrântă. Tot astfel și în mișcarea studentească: până acum, nefiind o unitate perfectă, jidanii găseau fracțiuni sau conducători pe care îi convingeau masonic, adică le sugerau anumite idei, care nu aveau alt rost decât acela de a dezmina. Or, grupul nostru se prezenta într-o unitate nezdrușcinată și cu posibilități de a strânge în jurul său întreaga mișcare studentească. Și atunci, ne pomenim cu o nesfârșită serie de minciuni de intrigate cu grijă, cu scopul de a-l rupe pe Mota de mine și pe ceilalți unul de altul.

Jidanii găseau în mijlocul studentimii elemente slabe pe care le întrebuințau – fără ca ele să-și dea seama – ca unelte. Făcându-se că li se încredințează mari secrete, lansau intrigă. Acestea ajunseseră să prindă până și la părinți, care deveniseră, unii dintre ei, cei mai îndârjiți adepți ai rușiei legăturilor fiilor lor cu acest grup.

Cum am putut rezista? Numai datorită prevederilor noastre de la Văcărești. Noi ne-am dat seama, din primul moment, că vom primi și acest atac clasic întrebuințat de masonerie și iudaism. Ne-am pus în gardă. Așa încât, în momentul în care el s-a afirmat, noi am rezistat chiar în contra celor mai apropiate rude. Imediat când se semnală o intrigă, ne adunăm și o comunicăm grupului întreg.

Dau cu această ocazie un sfat tuturor organizațiilor, atrăgându-le atenția asupra acestui sistem care se întrebuințează frecvent și pretutindeni. Pentru pararea atacului: a) a nu se da niciodată crezare ori de unde ar veni informația; b) a se comunica imediat încercarea de intrigă grupului respectiv, persoanelor vizate și sefilor. În modul acesta atacul va fi respins.

LOGODNA

La cărâmidăria de la Ungheni, la 10 august 1924, în mijlocul camarazilor și al părinților, am făcut logodna cu d-ra Elena Ilinoiu, fiica d-lui Constantin Ilinoiu, controlor la calea ferată. Un om de o mare bunătate și de o mare delicatete sufletească. În casa lor m-am mutat după aceea și m-au primit cu bratele deschise, pe lângă cei cinci copii pe care îi mai aveau. familia aceasta mi-a fost un sprijin permanent în lupta pe care o duceam, prin îngrijirea și întreținerea ce mi-au asigurat-o tot timpul.

La 13 septembrie m-am dus acasă, la Husi, și mi-am sărbătorit în casa părintească ziua numelui și a nasterii. Împlineam 25 de ani.

PROCESUL MOTA-VLAD

La 26 septembrie 1924, se fixase spre judecare procesul lui Mota și al studentului Leonida Vlad care procurase revolverul. Acesta se predase și el după câteva zile și rămăsese arestat tot timpul cu Mota.

Am plecat la București. Acolo au început dezbaterile în fața Curții cu Jurați. Mota și-a susținut cu tărie tema, că trădarea trebuie pedepsită. Opinia publică sătulă de trădători, urmărirea cu viu interes și cu entuziasm desfășurarea procesului. Ea vedea în gestul lui Mota un început de acțiune în contra trădătorilor și o dovadă de sănătate morală. Gestul lui apărea ca o lumină în mijlocul vieții românești, în care, veac de veac, luptătorii pentru neam au fost doborâți prin trădare.

Întreaga studentime de la toate universitățile a făcut mari manifestatii pentru achitarea lui. La București, în jurul Tribunalului, erau masati din nou mii de oameni, care doreau o viață nouă pentru țara lor și cereau eliberarea lui Mota.

În zorii zilei, justiția populară a adus un verdict de achitare, primit în întreaga țară cu un mare entuziasm.

Mota, după ce-și vede părinții, părăsește Clujul și se stabilește la Iași, conform legământului nostru.

ÎN JURUL CELOR PETRECUTE LA GRĂDINĂ

Nelegiuirile de la 31 mai ne-au strivit sufleteste prin loviturile, umilinta si dezonoarea la care am fost expusi. O rană deschisă, care se adâncea tot mai mult, ne consuma viata si parcă ne atrăgea spre mormânt.

Umilirea pe care o simti când ai fost dezonorat, tu si toti ai tăi, îți dă un sentiment de profundă durere, care te face să ocolesti lumea din cauza rusinii de a te mai întâlni cu ea. Pare că simti că această lume te disprețuiește, râzându-ti în față, că n-ai fost capabil să-ti aperi onoarea; că primejduiesti însăși societatea, lăsând să se creadă, prin lasitatea ta, că un zbirare putinta, nepedepsit, să o dezonoreze si să o lovească după bunul său plac.

Aceste dureri creșteau în măsura în care încercările noastre de a căpăta o satisfacție legală erau respinse cu un cinism care ducea la disperare. La procesele pe care cei lezati le intentaseră, acestia riscau să fie bătuti din nou de politie, de astă dată în chiar pretoriul justitiei si chiar în fata judecătorilor. Iar la urmă, ieseau condamnatii reclamantii.

Faptul petrecut la 31 mai n-a rămas fără răsunset. Extrag din ziare mai jos ecoul acestor fapte în lumea românească si în acelasi timp încercările ei de a căpăta o satisfacție.

„**Universul**” din 8 iunie 1924, publică sub titlul:

POLITIA DIN IASI.

STUDENTII AU FOST BĂTUTI DE ÎNSUSI PREFECTUL POLITIEI

„Ni-l închipuim pe Dl. Manciu, prefectul politiei din Iasi, ca pe unul din cei mai străluciti politisti ai veacului trecut, ilustrat prin violentă si brutalitate.

Dl. prefect Manciu, desi politist din 1924 si într-un oras de cărturari ca Iasii, si-a inaugurat sistemul de anacronice violente politienesti, anul trecut la congresul profesorilor universitari. D-sa a fost în stare să tie în loc un congres de dascăli universitari, fiindcă asa-i dictau impulsiiile politiste. Degeaba s-a protestat apoi, căci Dl. prefect al politiei Iasi își avea temeiuri sprijinitoare politice, împotriva jignirii aduse celei mai alese categorii de intelectuali. Si de atunci Dl. Manciu si-a continuat cu osârdie procedeele politienesti pe care le-a ilustrat mai ales zilele trecute, când a bătut, a bătut cu sete, a lovit cu stăruintă, a însângerat cu răutate pe studenti si a ordonat apoi subalternilor d-sale să-l imite cu aceeasi râvnă de brutalitate.

Orice ar fi făcut studentii de la Iasi, dacă ar fi fost asasini chiar, nu trebuia să fie bătuti.

Întâi, să se fi făcut anchetă, să se fi sesizat parchetul, să fi fost arestati, legați în fiare dar nu snopiti în bătaie. Dl. prefect Manciu e desigur obligat în însărcinările sale să aplice și anume ordonante în ce privește protecția animalelor. Credem chiar că le aplică. Prin urmare D-sa păzește să nu fie bătuti caii, să nu fie torturati porcii.

Si totusi Dl. Manciu, care va fi făcut ca student, studii de drept penal si va fi citit ceva din literatura penală, pe care poate că îi va fi recomandat-o chiar distinsul penalist, Dl. Iulian Teodorescu, care propovăduieste spulberarea actiunilor brutale si din puscării, a bătut personal pe studenti, i-a schingiuit, i-a umplut de sânge. Dar dacă studentii bătuti nu vor fi vinovati de nici una din absurditățile ce li se aruncă în spate? Atunci? Bătaia se întoarce? E desigur nevoie de o anchetă judecătorească. Dar mai e nevoie de o sanctiune care să pună pe dl. Manciu în imposibilitate de a-si mai fortifica muschii pe capetele studentilor."

B. Cecropide

„Universul" din 9 iunie 1924, continuă, sub titlul:

„Ei au fost provocati de Politie si schingiuiti fără nici o vină. Un prefect de politie bătăus. Manciu trebuie destituit.

Am scris într-un număr precedent asupra banditismelor săvârșite de Dl. Manciu, prefectul Politiei din Iasi, împotriva studentilor. Pentru azi vom reproduce câteva pasaje din Memoriul studentilor înaintat Ministerului de Interne. Studentii zidari. În memoriu se spune:

Studentimea creștină de la Universitate din Iasi a luat hotărârea încă de acum o lună, să clădească prin muncă proprie, un cămin cultural...

Provocarea prefectului de politie.

Abia întruniti, ne-am si văzut înconjurați de o companie de jandarmi si întreg aparatul politienesc, în frunte cu prefectul Manciu.

În vreme ce noi stăteam cu totii foarte linistiti, ei cu armele întinse s-au repezit asupra noastră încercând a ne înjura si a ne lovi în modul cel mai barbar posibil. Crezând că vor găsi arme la noi ne-au perchezitionat pe toti fără a găsi ceva la vreunul. În timpul perchezitiei, au încercat să introduc ă colegului Corneliu Zelea Codreanu un revolver si niste hârtii, contra cărui fapt el a protestat. Pentru acesta a fost bătut de către politaiul Manciu, inspectorul Clos, comisarul Vasiliu si împreună cu toti ceilalti agenti si jandarmi l-au legat ca pe ce l din urmă borfas. La fel ni s-a întâmplat si la o

bună parte din cei ce eram acolo. Am fost declarati arestati si împrejmuiti de cordoane de armată, dusi la Prefectura de Politie.

Si copiii de pe drum au fost bătuti.

Pe drum au fost întâlniti mai multi elevi de la diferite licee din localitate, care mergeau la parcul sportiv pentru a exercita jocul oina, convocati fiind de d-nii directori ai liceelor respective. Toti acestia au fost arestati si dusi împreună cu noi, studentii, la politie după ce bineînțele s au fost bătuti în văzul tuturor, de însusi politaiul Manciu si ceilalti politisti. La politie au fost tinuti toată ziua. Pe o parte dintre noi ne-a bătut până la lesin si ne-a eliberat: o parte am dat declaratii scoase prin amenintare, iar altă parte am fost eliberati fără să ni se mai ia vreo declaratie."

Si ca încheiere „**Universul**" adaugă:

„Faptele de mai sus nu pot rămâne nepedepsite. Prefectul de politie Manciu, dovedit agent provocator si vinovat de torturarea studentilor de la Iasi, trebuie să-si primească pedeapsa fărădelegilor sale."

Între altele „**Universul** " din 10 Iunie 1924, publică sub titlul:

IASII SUB TEROAREA PREFECTULUI DE POLITIE

„...Transportati în beciurile Politiei, acesti studenti au fost supusi la cele mai groaznice chinuri. Unii dintre ei au fost spânzurati cu capul în jos, loviti peste tâlpile picioarelor cu vâna de bou. Studentul Corneliu Codreanu a fost legat, apoi pâlmuît si torturat de însusi prefectul de politie. Sănătatea lui este zdruncinată. Ceilalti studenti arestati prezintă grave leziuni corporale.

Trei sute de studenti au reclamat faptele de mai sus procurorului general, cerând ca medicul legist să examineze starea colegilor torturati."

CUVÂNTUL D-LUI PROF. A. C. CUZA

În editia specială a ziarului „**Unirea**" din 1 iunie 1924, Dl. Prof. A. C. Cuza publică un judicios articol din care extrag:

„Dar în fata acestor necontenite brutalități si samavolnicii nenumărate, fără motiv – făcute anume ca prin teroare să îngrijească studentimea creștină – două întrebări se pun hotărâtoare:

*Ce vrea guvernul, care sustine un asemenea politai în fruntea unui oras ca Iasiul?
Ce vrea politaiul el însusi?*

Voiesc ei însisi ca din mijlocul acestei continue enervări să se producă reacțiuni necugetate, la care se pare că anume provoacă, pe fiecare zi? Această provocare este cu atât mai nedemnă și mai iritantă, cu cât în același timp politaiul Manciu se duce la întrunirile societății jidănești Macabisi se pune în fruntea acestor macabei sportivi cu care pleacă ostentativ în excursie, având în frunte steagul bicolor alb albastru. Iar zilnic îl vezi tolănit în automobil – nu în cel cu care a călătorit deunăzi la Ciurea – ci în acela nou care se pare că i-a fost hărăzit prin subscripție publică de comunitatea israelită din Iasi încurajându-l și prin ziare, la orice ocazie, pentru atitudinea sa în contra studentimii creștine.

Protestând cu toată indignarea contra acestei acțiuni de provocare continuă, cerem ca autoritățile superioare să intervină pentru ca să pună capăt unei situații nedemne și primejdioase, pe care Iasiul și studentimea lui creștină nu o mai pot tolera."

A. C. Cuza

ÎNTRUNIRILE DE PROTESTARE CONTRA LUI MANCIU DIN 3 SI 5 Iunie

S-au expediat următoarele telegrame:

MAJESTĂȚII SALE REGELUI

„Fată de nelegalitățile politaiului Manciu împotriva studenților și copiilor noștri loviți și insultați zilnic, voind a ne întruni, am fost împiedicați de poliție și jandarmi cu toate că procurorul a aprobat întrunirea.

Supunem respectuos Majestății Sale plângerea noastră și rugăm a fi ocrotiți. (Urmează 1200 semnături)."

MINISTERULUI DE INTERNE

„Copiii noștri luați de pe stradă și sălbatic maltratați de prefectul de poliție Manciu, cerem anchetă imediată, urmată de sancționări severe. Loviți în sentimentele noastre părintești și pierzând orice răbdare, așteptăm neîntârziat dreptate.

ss. maior I. Dumitriu, maior Ambrozie, D. Butnaru, Elena Olănescu, Căpitan Oarză, Gheorghiu etc."

ACTIUNEA ROMÂNEASCĂ

Anul I, nr.2, 15 noiembrie 1924, sub semnătura cunoscutului publicist **Dr. Ion Istrate**, scrie:

„În ziua de 8 Iuni e 1924 s-a tinut în sala Bejan o grandioasă manifestatie publică de protestare sub presedintia de onoare a d-lui general Tarnovschi. Au înfierat procedurile lui Manciu d-nii: prof. univ. A. C. Cuza, studentul Grigorescu în numele studentilor crestini, mese riasul Artur Rus, metalurgistul C. Pancu, prof. univ. C. Sumuleanu de la Facultatea de Medicină care a făcut un tablou impresionant de ceea ce a văzut la politie: timpane sparte, urechi umflate, ochi însângerați, mâini rupte și picioare vinete de loviturile răncilor sălbaticilor lui Manciu.

Declară că de ar fi avut un copil care să fi fost schilodit de barbarul din capul politiei n-ar fi ezitat o clipă să-i zboare creierii canaliei. Vorbeste apoi d. maior I. Dumitriu care încheie: am încredere că justitia țării ne va face dreptate. Altfel, jur aici în fata Dvs. și voi ști să-mi respect jurământul, că-mi voi face singur dreptate.

Mai vorbeste avocatul Bacaloglu, meseriasul Cristea, avocatul Nelu Ionescu și profesorul Ion Zelea Codreanu. La urmă s-a votat o motiune de protestare prin care se cerea justitiei satisfacție și guvernului destituirea lui Manciu."

UN AVERTISMENT ZADARNIC

În „**Tara Noastră**" nr. 24 din 15 iunie 1924, cunoscutul scriitor **Al. O. Teodoreanu** publică un articol din care reproducem următoarele pasagii:

„Justitia chemată să-si spună cuvântul îi declară pe toți studentii arestați nevinovați și dispune să fie puși imediat în libertate. Studentul Zelea Codreanu e menținut totuși arestat, trimis judecătii de către politaiul Manciu care e și avocat, pentru complot. Cele mai elementare manuale de drept și cel mai bun simț ne spun că în căsătorie, duel sau complot nu poate figura o singură persoană. Pentru a da o calificare ca cea de mai sus, cel de la care emană trebuie să se găsească într-o particulară stare de ebrietate, care să-i permită viziunea cel puțin dublă.

Prin urmare cu el nu putem vorbi.

E loc însă în numele întregii suflări românești, ultragiată, din care scoatem, bucuroși și fără pagubă pentru nimeni, pe timizii ei reprezentanți din parlament și presă, să întrebăm guvernul, dacă socoate util să lase sancțiunea (inevitabilă) în sarcina celor lezați și dacă nu găsește oportun s-o prevină.

Întăriți de cuvântul hotărâtor al justitiei nu ezităm a taxa complotul de la Iasi ca o ticăloasă înscenare..."

SE ORDONĂ ANCHETĂ ADMINISTRATIVĂ

MEMORIUL D-LUI MAIOR AMBROZIE

În urma celor întâmplate a venit în anchetă inspectorul administrativ Văraru. Iată memoriul înaintat de dl. maior Ambrozie, inspectorului Văraru:

„Domnule Inspector,

Hotărât lucru că dl. ministru de interne, dorind să stie adevărul adevărat asupra celor raportate de noi telegrafic cu schingiuirea fiilor nostri, v-a trimis pe Dvs. și, cum credem că doriți a face completă lumină, am făcut acest memoriu cu naratiunea faptelor.

Faptul s-a petrecut după cum urmează: era lucru stiut în Iasi de către directorii de școli și de părinții elevilor, că aceștia fabrică cărămidă la Ungheni, pentru a construi o casă proprie în Iasi și că, lucrează la o grădină de zarzavat pusă la dispoziția lor de D-na Ghica, în str. Carol. O parte din studenți și elevi se întrunea odată pe săptămână, sub conducerea studentului Zelea Codreanu, când se făcea repartitia la muncă, adică: 40 studenți erau trimisi la Ungheni la facerea de cărămizi, iar 20-25 elevi erau repartizați pentru a uda grădina de zarzavat.

Despre cele arătate mai sus a aflat și prefectul de poliție; pentru ce oare nu ar inventa ceva de senzație la Iasi, de exemplu complot, mai ales că jurnalele din Iasi sunt socotite ca o proprietate a D-sale și-i vor bate în strună și atunci; zis și făcut. În ziua de 31 mai 1924, ora 4.30-5.00 dimineața, când stia că în curtea D-nei Ghica erau adunați vreo 65 studenți și elevi, a dat năvală peste ei cu întregul aparat de poliție și cu multă armată, după gravitatea faptului închipuit.

Mintea omenească refuză să priceapă ce s-a petrecut atunci, când studenții și elevii au fost înconjurați de ca cei mai ordinari criminali și chiar pe loc loviți barbar de agenți, armată și chiar de politaiul Manciu.

După o jumătate de oră, cu toții, în cap cu studentul Zelea Codreanu, bine încadrați și în convoi, mergeau la vale pe strada mare către poliție; în drum au întâlnit un alt grup de elevi de liceu, care din ordinul profesorilor mergeau la joc de oină la Copou.

Acestia, fi îndcă si-au permis luxul să salute pe cei aflați în fiare, imediat au fost arestați, bătuți si duse la politie, ca complici cu cei dintâi.

Ajunși la politie, prefectul, fără să anunte parchetul, după gravitatea faptului, a început singur interogarea. Deci si bătaia, maltratarea si schingiuirea studentilor si elevilor, pentru a declara că au luat parte la complot si să spună ce știu. Dar ce era să spună acestia, când nu știau nimic? Aproape toti studentii si elevii au fost bătuți. Mai grav însă au fost:

1. fiul meu, Cezar Ambrozie, elev clasa a VIII-a, seminarul pedagogic, căruia prefectul, personal, i-a aplicat lovituri peste cap cu rânca de bou, iar la urmă, fiindcă nu a răspuns cum vroia el, i-a aplicat un pumn puternic peste urechea stângă, spărgându-i timpanul;

2. elevul Dumitriu Spinti, fiul maiorului Dumitriu; acesta a fost legat cu lanturi de ambele picioare si întors cu capul în jos; după ce i-a băgat o armă printre picioare (ținută de sergentul Cojocar și caporalul Teodoroiu), a fost bătut la tălpi cu rânca, personal, de prefect, până când a lesinat;

3. elevul de școală Gurguță Gh. a fost legat de mâini si picioare si pus cu fata în jos pe podea apoi bătut cu rânca, iar pentru a nu se auzi tipetele sale, i s-a pus în dreptul gurii un lighean cu apă si un agent avea grijă să-i apese cu capul în apă când striga mai tare.

La toate schingiuirile acestea, au fost de față si doi ofiteri de jandarmi: căpitanul Velciu si locotenentul Tomida, pe care, nu cred că demnitatea de ofiteri să-i lase a nu spune adevărul, desi nu era de demnitatea lor de a sta acolo, întrebuintând oameni de trupă sa schinguiască si întrebuintând o armă militară ca unealtă de tortură, când este știut ce menire are aceasta.

După spusele studentilor si ale elevilor, în timpul când politaiul Manciu se îndeletnicea cu asemenea operatii, au trecut în cabinetul său d-nii procurori Culianu si Buzea. Cred că d-lor vor arăta adevărul.

Toate bătăile si schingiuirile nu au încetat decât mai târziu, când domnul prim-procuror Catichi a venit la politie, fiind cerut de o comisie compusă din d-nii: profesor Cuza, Sumuleanu, avocat Bacaloglu, colonel Nădejde si medicul legist Bogdan care a constatat cele arătate în copie după actul alăturat si chiar în localul prefecturii.

După cum vedeti, Domnule Inspector, noi până astăzi am procedat legal, adică:

1. am chemat pe domnul prim-procuror si medicul legist chiar la prefectură, unde am constatat bătaia studentilor si elevilor;

2.am dat în judecată pe schingiuitori la Judecătoria Ocolului II;
3.am sesizat parchetul, unde s-a trimis și actul medico-legal, afacerea fiind repartizată d-lui jude instructor Ieseanu;
4.ca oameni de onoare și ofiteri am fi putut cere d-lui Manciu satisfacție pe calea armelor, dar d-sa este descalificat de când a refuzat să se bată în duel cu căpitanul Ciulei.

În mod cinstit, acesta este adevărul.

Vă rog a cunoaște, că între toți părintii ofensati, suntem doi ofiteri superiori, care până în prezent, fiindcă am procedat legal, suntem descoperiti, deoarece nu ni s-a dat nici o satisfacție până astăzi de către nimeni. Credința noastră este că dl. ministru de interne ne va da satisfacție completă, dând în judecată pe prefectul Manciu pentru faptele arătate și va interveni la Ministerul de Război, căci prefectul Manciu, fiind ofiter de rezervă (sublt. de rezervă Manciu face parte din Reg. 10 Vânători, iar pentru mobilizare este la adăpost la atelierul de reparație al Corpului III Armată) cu bună știință a schingiuit pe copiii camaradului superior fată de gradul său."

Maior (ss.) Ambrozie

Rezultatul anchetei este următorul:

- 1.prefectul Manciu a fost decorat cu „Steaua României” în gradul de comandor;
- 2.toti comisarii care ne-au schingiuit au fost avansați;
- 3.încurajați de aceste măsuri, ei dezlănțuie o nouă prigoană în contra noastră, de astă dată extinsă în întreaga Moldovă. Orice comisar, pentru a-și face o sursă de venituri de la jidani sau pentru o avansare, pune mâna în piept unui student, îl bătea până la sânge în stradă sau la politie, fără a fi obligat să răspundă pentru faptele sale.

ZIUA FATALĂ, 25 OCTOMBRIE 1924

În atare condițiuni sufletești și de fapt m-am prezentat la Judecătoria Ocolului 2 Iasi, sâmbătă dimineața, ca avocat alături de colegul Dumbravă, în procesul colegului Comârzan, schingiuit de Manciu.

Prefectul s-a prezentat cu întreaga politie și în plină sedință, în fața avocaților și a judecătorului Spiridoneanu care prezida, s-a năpustit asupra noastră. În aceste împrejurări, cu riscul de a mă pierde, strivit de cei douăzeci de politisti înarmați, am scos revolverul și am tras. Am tintit în cine se apropia de mine. Primul, a căzut Manciu. Al doilea, a căzut inspectorul Clos, al treilea, un om cu mult mai puțin vinovat, comisarul Husanu. Ceilalți au dispărut.

Peste câteva minute, în fata Judecătoriei, se găseau câteva mii de jidani, care cu mâinile ridicate în sus și cu degetele crispate de ură, așteptau să iese pentru a mă sfâșia. Eu am luat în mână dreaptă pistolul, în care mai aveam cinci cartuse și cu stânga am apucat de brat pe d-l Victor Climescu, avocat din Iasi, rugându-l să mă însoțească până la Tribunal. Am iese și astfel am străbătut printre jidănimia care urla, dar care a avut totuși bunul simț ca, în fata revolverului, să-mi facă loc.

Pe drum m-au prins jandarmii, m-au despărțit de domnul Climescu și m-au introdus în curtea Prefecturii de Politie. Aici comisarii au sărit pe mine să-mi ia revolverul. Era singurul prieten pe care-l mai aveam în mijlocul acestei nenorociri. Mi-am adunat toate puterile opunând, cinci minute, rezistentă, ca să nu-l scap din mână. Dar până la sfârșit am cedat. Mi s-au legat mâinile la spate cu lanțuri și am fost asezat între patru soldați cu baioneta la armă.

Peste puțin, m-au scos din biroul în care eram și m-au dus în fundul curții, așezându-mă lângă un gard înalt. Jandarmii s-au retras și m-au lăsat singur acolo. Am bănuie că vor să mă împuste. Am stat așa mai multe ore până seara târziu, așteptând să fiu împuscat. Această așteptare nu mi-a provocat nici un sentiment.

Vestea tragiceii răzbunări s-a răspândit cu o viteză în adevăr fulgerătoare. La cămine, când s-a aflat, a fost o adevărată explozie. De la toate cantinele și căminele, studenți și studențe s-au ridicat și au pornit în fugă pe străzi, coborând spre Piața Unirii. Aici au manifestat îndelung cântând, apoi au încercat să se îndrepte spre Prefectura de Politie. Dar armata, care sosise între timp, i-a oprit cu care greutate. Am auzit cântecul studenților și, deși eram în lanțuri, mă bucuram că ei au fost eliberați.

Târziu am fost chemat sus, în același cabinet al supliciilor, unde acum la masă era instalat judecătorul de instrucție Esanu, acela căruia mă plânsesem acum patru luni, cerându-i să mi se facă dreptate. M-a interogată sumar după care mi-a lansat mandat de arestare.

Am fost urcat în dubă și dus la Galata, sus pe deal, deasupra Iasiului, în jurul Mănăstirii zidită de Petre Schiopul, Domnul Moldovei.

Am fost introdus într-o cameră în care mai erau 10 arestați. Acolo mi s-au luat lanțurile. Cei din cameră mi-au dat un ceai după care m-am culcat. A doua zi, am fost pus la secret. Singur, într-o cameră cu ciment pe jos, cu un pat de scânduri, fără pătură, fără pernă și închis cu lacăt. Camera avea două geamuri vopsite cu var pe dinafară. Nu vedeam nimic. Un perete era așa de umed încât curgea apa pe el. În prima zi, un gardian – Mos Matei – mi-a adus o pâine neagră. A deschis ușa și mi-a întins-o, căci nici el nu avea voie să intre înăuntru. Nu-mi era foame deloc. Noaptea

m-am culcat pe scânduri si m-am învelit cu sumanul. Sub cap n-am putut să-mi pun nimic. Mi-a fost frig.

Dimineata, am fost scos afară două minute, apoi din nou închis. În cursul zilei, studentul Miluță Popovici, care era arestat, s-a putut apropia de fereastră, a sters geamul cât un vârf de deget, prin care puteam să văd afară. Apoi s-a dus la o distanță de 20 m si cu mare atentie îmi făcea semne cu degetele. Am înțeles că-mi făcea semnalizare prin alfabetul Morse. Astfel, am putut afla că fuseseră arestați din nou totii Văcăreștii: Mota, Gârneată, Tudose Popescu, Radu Mironovici, afară de Corneliu Georgescu pe care nu-l prinseseră. Ei fuseseră aduși în aceeași închisoare si puși totii într-o cameră. Am aflat că fusese adus si tatăl meu. A doua noapte am dus-o mai rău. Mi-a fost foarte frig si nu am putut atipi deloc. Aproape toată noaptea m-am plimbat prin cameră.

Dimineata, iar m-au scos afară două minute si iar m-au închis; Mos Matei mi-a dat o pâine. La ora 12 mi s-au pus cătușele cu lacăt la mâini. Am fost urcat în dubă si dus la Tribunal pentru confirmarea mandatului. După confirmare, readus la Galata, m-am văzut din nou în aceeași cameră întunecoasă. Afară începuse vreme rea. Lipsit de foc, m-a cuprins frigul. Am încercat să adorm pe scânduri. Am atipit vreo jumătate de oră, dar mă dureau oasele. Din cauza frigului de venea de la cimentul de jos, începusem să am dureri la rinichi. Văzând că-mi pierd puterile, am făcut apel la voință si la gimnastică. Toată noaptea, din oră în oră, mă sculam, făceam câte zece minute gimnastică si căutam cu îndârjire să mă mentin în puteri.

Ziua următoare nu mă simteam bine. Îmi scădeau puterile văzând cu ochii, cu toată lupta pe care o duceam cu ajutorul vointei si încăpătânării. Noaptea care a urmat, frigul a fost mai mare si vointa n-a mai functionat; am fost doborât. Mi s-a întunecat înaintea ochilor si am căzut. Cât mă tinuse vointa, nu aveam nici o grijă. Îmi dădeam seama că de acum e de rău. Îmi tremura tot corpul si nu mă puteam opri. Cât de grele erau noptile acelea care păreau că nu se mai sfârșesc!

A doua zi a venit procurorul si a intrat în celulă la mine. Am căutat să ascund starea în care mă aflam.

Cum stai aici?

Foarte bine!... Domnule procuror.

Nu ai nimic de raportat?

Nu am nimic.

Am mai rămas așa timp de 13 zile; apoi mi s-a făcut puțin foc. Mi s-a dat asternut si rogojini care au fost puse pe perete. O oră pe zi, mi se îngăduise să stau afară. Într-una din zile i-am zărit pe Mota si pe Tudose, departe în fundul curții si le-am făcut semn.

Tot atunci am aflat că tatăl meu fusese eliberat. De asemenea, Dl. Liviu Sadoveanu, Ion Sava și încă un student care fusese și el arestat.

DOUĂ ARTICOLE ÎN JURUL CAZULUI MANCIU

Afară, a doua zi după întâmplarea din Târgul Cucului, a apărut în „**Cuvântul Iasiului**” din 27 octombrie 1924, un articol al lui **Nelu Ionescu**, avocat, fost președinte al Societății Studentilor în Drept, din care extrag:

„Comentariile făcute de presa liberală jidănească în jurul morții lui C. Manciú, sunt de rea credință și interesate; ele pornesc de la falsificările grosolane de fapte, pentru a face cu orice pret un erou din cel ce nu a fost decât un instrument și a da pe seama unor preinsecomploturi fascisto-antisemite, ceea ce nu a fost decât consecința inevitabilă a unui regim de ilegalități și abuzuri.

Studentii au fost împiedicați cu forța să intre să se închine la Mitropolie, au fost împiedicați să ia masă în comun la restaurant, au fost brúscati și împiedicați să circule pe stradă, împiedicați să se întrunească în universitate, împiedicați să se întrunească la sediul societății lor, împiedicați să-și lucreze grădina pentru propriul lor cămin, bătuti pe stradă, în beciurile poliției și în pietele publice de la cel din urmă zbir, până la acela care mai deunăzi fusese prefectul de poliție al acestui oraș.

Studentii cu o stăpânire de sine demnă de admirat și cu o încredere în justiție care le face cinste, au deschis o serie de procese în contra prefectului Manciú și a subalternilor lui, pentru loviri grave, abuzuri de putere și atentate la libertatea individuală, cu credință în hotărârea justiției.

Acest gen al studentimii nu a fost înțeles. Și cu regret spunem că justiția nu a răspuns speranțelor, pe care o tinerime întreagă însufletită de cel mai cald sentiment de legalitate și ordine și-a pus-o în ea.

Studenta Silvia Teodorescu, lovită de către Manciú în plină stradă cu piciorul în spate, în strada Carol, în ziua de 11 decembrie 1923, în dreptul casei colonelului Vesla – fapt afirmat și depus prin prestare de jurământ de numeroși martori – nu numai că nu reusește să-l condamne pe Manciú în fața Jud. de Ocol I Urban, dar reclamanta rămâne condamnată pentru ultraj, întrucât judecata constată că în timpul loviturilor ar fi adresat lui Manciú cuvintele: aceasta este o sălbăticiie.

În seara de 14 decembrie 1923, studentul de la drept Lefter, Galați, în momentul în care intra în hotelul Bejan, unde locuia, fără nici un motiv a fost înconjurat de obandă de politisti și jandarmi, care împreună cu Manciú și din ordinul lui l-au lovit cu tesace, bastoane, pături de armă, picioare și pumni, până ce a căzut jos în

nesimtire, după care târât de toti acestia a fost zvârlit fără de nici un ajutor pe o stradă laterală.

Studentul Lefter a făcut proces lui Manciu si Manciu a fost achitat fără să aibă nevoie să depună măcar un singur martor în contra dovadă.

Dar barbaria si sălbăticia de astă vară, care lucraula grădina imobilului Ghica:

25 de studenti bătuti hoteste la tâlpi timp de o zi întreagă, fapt constatat de primul-procuror si medicul legist al Tribunalului pentru fapte închipuite care măcar n-au fost de natură să motiveze o instructie în privinta lor.

Dar nu numai atât, studentii au cerut si o anchetă administrativă. Aceasta a avut loc astă vară si s-a efectuat de Dl. Văraru, care a rămas profund indignat de abuzurile constatate, dar asupra căruia raport Ministerul de resort a pus ordinul de decorare al lui Manciu cu Coroana României.

Iată omul care a murit: de morti nu se spune decât bine, dar aceasta nu ne împiedică să spunem adevărul.

Manciu suprimă întruniri, Manciu te împiedică să intri la Mitropolie, Manciu bătea în stradă, la Politie si în Piete, insulta pe cei care reclamau, ameninta pe apărătorii lor, Manciu lovea cu o bestialitate de posedat la adăpostul cordoanelor de agenti si jandarmi, atunci când studentii legati de mâini si de picioare nu puteau zvârli prin ploaia de scuipat si lovituri a subalternilor lui inconstienti, decât priviri de dis pret si momentană resemnare.

Iată omul datoriei si iată ce fel de ordine făcea acest om!

Opinia publică este alături de Corneliu Codreanu. Ei îi plac gesturile hotărâte si apreciind mobilul superior al acestui gest, care avertizează un regim si servește o idee, îl dezlăntuie de considerentele obisnuite de incriminare a unor atari fapte, îl justifică în totul si-l aprobă în special.

Personal salut gestul eroic al lui Corneliu Zelea Codreanu, care rămâne si de această dată intransigent pe chestiuni de onoare si hotărât când este vorba de demnitate."

Peste câteva zile, în ziarul „Unirea", din... oct. 1924, apare articolul profesorului Cuza:

MOARTEA PREFECTULUI MANCIU, SISTEMUL FATAL SI URMĂRILE LUI

„Politia din Iasi – de un an încheiat – trăiește o adevărată tragedie cu ultimul act pe care îl stim, datorită înlăturirii fatale a faptelor, ale căror victime au căzut: Prefectul Manciu, Inspectorul Closs, subcomisarul Husanu si nu mai putin, studentul doctorand Corneliu Zelea Codreanu.

Prefectul Manciu a murit; sub comisarul Husanu se luptă cu moartea; inspectorul Closs are o rană adâncă; Corneliu Zelea Codreanu zace în închisoare.

Ce este această tragedie care face atâtea victime? În ce fel putem vorbi de înlăturirea fatală a faptelor? Cine sunt vinovatii?

Manciu a fost prefectul de politie al D-lui G. G. Mârzescu. Numai în calitatea aceasta a fost adus si mentinut până la urmă – cu toate excesele de care s-a făcut vinovat – la Prefectura Politiei. Ceea ce o dovedeste cu prisosintă, că a fost aprobat ; că a lucrat după un plan stabilit, din inspiratia directă a D-lui G. G. Mârzescu, care-l sustinea, sunt distinctiile ce i s-au acordat, meritele lui în serviciu si înaintările personalului său.

Sistemul fatal inspirat lui Manciu a fost terorizarea studentimii crestine; ca să se dea satisfacție jidanilor si să se facă dovadă că ordinea poate mentine prin mijloace energice.

Sistemul fatal , nefericitul Manciu, lipsit de orice însusiri speciale, l-a pus în aplicare, cu o deosebită brutalitate față chiar de profesorii universitari: debutând în carieră cu prilejul adunării generale a Asociației profesorilor universitari din România, care s-a ținut la Iasi, sub presedinția eminentului nostru coleg, Dl. Prof. Găvănescul, în zilele de 23, 24 si 25 septembrie 1923. Prefectul Manciu a insultat Universitățile si a brutalizat si arestat pe studenti fără nici o vină ceea ce a provocat protestarea profesorilor lor, cerând satisfacție.

Comisiunea celor 4 Universități – compusă din d-nii profesori: Dr. Hurmuzescu – Bucuresti; Dr. Sumuleanu – Iasi; M. Ștefănescu – Cluj si Hacman – Cernăuți a redactat apoi, imediat în sedință chiar, următoarea telegramă cu trei adrese: 1. D-lui Presedinte al Consiliului de Ministri; 2. D-lui Ministru de Interne; 3. D-lui Ministru al Instrucției Publice, semnată de Dl. I. Găvănescul:

Asociația Generală a Profesorilor Universitari din România, în sedinta sa de deschidere, blamează interventia jignitoare a politiei Iasi si strâns unită în jurul Presedintelui, cere autorităților superioare cercetările cuvenite si să i se dea deplină satisfacție.

Presedintele Asociatiei (ss) I. Găvănescul

Aceasi comisie redactează si trimite d-lui Primar la Iasiului următoarea adresă:

"Domnule Primar

Asociatia Generală a Profesorilor Universitari, în sedinta de deschidere, văzând măsurile jignitoare ale d-lui Prefect de politie, fată de congresul ei, regretă că, în starea suflatească în care a fost pusă, nu poate lua parte la banchetul oferit de Primăria orasului, multumindu-vă pentru bunele dvs. intentiuni.

Presedintele Asociatiei (ss) I. Găvănescul"

"Sustinut cu mandat imperativ, ca să terorizeze studentimea, Manciu a lucrat în conformitate cu scopurile urmărite si după planul stabilit: mergând pe căile fatalității. Vom enumera pe scurt fapte petrecute, numerotându-le:

1. Introducerea politiei si armatei în Universitate, la 10 decembrie 1923.

Cu prilejul manifestatiilor studentesti care au urmat, printre altii a fost bătut asa de grav de politie studentul G. Manoliu, încât îmbolnăvindu-se de icter, a murit peste câteva zile.

2. Brutalizările de la gară. Cu prilejul sosirii profesorului Ion Zelea Codreanu la Iasi, după eliberarea sa din închisoare, prefectul Manciu s-a aruncat încă o dată fără nici un motiv cu politia si armata asupra cetățenilor si studentilor care veniseră la gară să-l primească, brutalizându-i si gonindu-i pe străzi ca pe niste răufăcători.

3. Vizita Printului Carol. Cu prilejul acestei vizite Manciu a înscenat alte scandaluri, care au făcut pe studenti să se plângă Altetei Sale Regale.

4. Scandalul de la Teatrul Sidoli . Artistii români retrasi de la Operă, venind la Iasi, studentii le-au făcut o manifestatie de simpatie. Această manifestatie absolut pasnică, a dat prilej prefectului Manciu să însceneze încă un scandal împotriva studentilor, care au fost bătuti si împrăstiatii cu brutalizări odioase.

5. Complotul din strada Carol . Prin buna vointă a d-nei Constanta Ghica, în grădina d-sale din str. Carol, studentii au plantat o bucată de teren cu zarzavaturi, pentru întreținerea lor. În ziua de 31 Mai, în anul acesta, pe când studentii se adunaseră la lucru, a apărut prefectul Manciu, cu toată politia si jandarmii având baioneta la arme si au arestat pe studenti. Corneliu Zelea Codreanu a fost descins si legat cu brâul său,

cu mâinile la spate si condus astfel pe străzi împreună cu alti 25 de studenti si elevi la politie, unde au fost crunt bătuti.

Corneliu Zelea Codreanu, ofiter de rezervă, doctorand în drept, a fost lovit peste față si insultat în mod trivial cu cele mai degradatoare injurii.

Elevul Ambrozie, fiul m aiorului veteran Ambrozie, a fost bătut cu palmele peste obraz, până ce i s-a spart timpanul, fapt constatat cu certificatul medicului legist Prof. Dr. Gh. Bogdan. Ceilalti studenti si elevi au fost bătuti la tâlpi cu râncele de bou, spânzurându-i de picioare si vârându-i cu capul în căldări cu apă ca să nu poată striga.

Părintii copiilor bătuti: dl. maior Ambrozie, Dimitriu, Butnaru, au reclamat de prefectul Manciu, Ministerului si l-au dat apoi în judecată, înaintea căreia Manciu a avut atitudini revoltătoare.

Nu numai că Prefectul Manciu a fost mentinut, dar a fost răsplătit pentru atitudinea lui si încurajat ca să-si aplice sistemul fatal, mai departe. Presa jidănească îi aduce zilnic cele mai mari laude, slăvindu-l ca pe un salvator al ordinii si ca pe un om superior.

Guvernul , având ca reprezentant la Iasi pe G. G. Mârzescu, în loc să dea curs celor stabilite de inspectorul Văraru, a decorat pe Manciu cu Coroana României si a înaintat personalul de care s-a servit pentru săvârșirea nelegiuirilor lui. Astfel comisarul Closs, unul dintre cei mai vinovati, a fost înaintat ca inspector. Justitia, având ca ministru pe acelasi G. G. Mârzescu, sustinătorul lui Manciu, în loc să intervină energic si repede împotriva abuzurilor săvârșite, a condamnat pe victimele lui.

Jidănimea din Iasi satisfăcută a dăruit prefecturii un automobil pe care Manciu l-a primit în scandalul tuturor românilor, provocând astfel si mai mult resentimentul studentilor cu deosebire: văzând pe Manciu că-i sfidează din automobilul jidanilor, cu care se plimba falnic pe străzi. Mentinut, sustinut si încurajat în modul acesta, prefectul Manciu, prin temperament, impulsiv, lipsit de orice rezervă lăuntrică, si-a închipuit că a atins culmea gloriei prin aplicarea sistemului său. Înlănțuirea fatală a faptelor: l-a adus pe prefectul Manciu la ultimul act al tragediei.

Corneliu Zelea Codreanu a fost în legitimă apărare.

Răspunderea mortii prefectului Manciu o are acela în primul rând, care l-a pus si l-a sustinut în fruntea politiei: Ministrul Justitiei G. G. Mârzescu.

Răspunderea o are presa jidănească si toti acei care l-au îndemnat si l-au încurajat, felicitându-l să-si aplice sistemul fatal."

GREVA FOAMEI

Cu vreo 10 zile înainte de Crăciun, Mota, Gârneată, Tudose si Radu Mironovici au declarat greva foamei si a setei, fiind arestati de 60 de zile, fără să aibă nici o vină. Ei spuneau: ori eliberarea, ori moartea. Încercarea diferitelor autorități de a vorbi cu ei dădea gres, deoarece se baricadaseră în camera lor, nemailăsând pe nimeni să intre.

Tinerii acestia deveniseră încă de mult o icoană a întregii studentimi române. Un simbol. Când s-a auzit afară de greva lor, studentii si lumea au înțeles gravitatea faptului, cunoscându-le puterea de hotărâre. Să moară acesti tineri între zidurile Galatei ? Spiritele lor erau atât de agitate la Iasi si la Cluj, încât ar fi urmat o răzbunare în masă asupra acelor pe care multimea i-ar fi crezut vinovati. Nu numai studentii, dar oameni bătrâni si cu situatie în societate strigau în gura mare: Dacă acesti copii mor acolo cu totii, tragem cu revolverele. Guvernul a început să simtă că se află în fata unei hotărâri si a unei încordări generale; că natia aceasta a început să aibă vointa si demnitatea ei.

Tatăl meu a lansat atunci în Iasi un manifest din care extrag:

CHEMARE

Frați Români,

„Studentii: Ion I. Mota, Ilie Gârneată, Tudose Popescu si Radu Mironovici, mentinuti de două luni în închisoarea Galata, au declarat marti, la ora 1 p.m., greva foamei si a setei.

Au luat această grea hotărâre fiindcă sunt cu totul nevinovati, fiindcă tot nevinovati au stat în temnita de la Văcăresti si fiindcă au văzut că anumiți oameni politici, voiesc prin temnită nedreaptă să le ruineze încetul cu încetul sănătatea si viata.

Pe acesti tineri eroi, floarea cea mai aleasă a viitorului țării, Dumnezeu i-a înzestrat între altele cu o vointă de otel. Deci, hotărârea lor de a muri prin foame si sete – spre a protesta contra nedreptății ce li se face si contra robiei neamului nostru de către jidani prin mijlocirea anumitor politicieni – nu este o glumă, ci o gravă hotărâre.

ORI ELIBERARE, ORI MOARTE!

Frați Români,

Vom astepta oare să vedem peste 2-3 zile trecând în patru sicrie trupurile acestor eroi? Bătrâni si tineri, gânditi-vă: în cele patru cosciuguri nu ar fi trupurile celor patru studenti, ci în ele ar fi trupurile propriilor vostri copii.

Datoria noastră a tuturor este să luăm grabnice măsuri de protestare contra acestui guvern si prin protestare legală si pasnică, dar energică si neînfrântă, să oprim nelegiuirea, să oprim asasinare copiilor nostri."

În sărbătorile Crăciunului, după unsprezece zile de grevă a foamei si a setei, ei au fost eliberati. Erau însă asa de slăbiti, încât au fost scosi din închisoare pe targă si dusi la spital. Unii iesiseră dintr-o grea închisoare, de abia de câteva luni, iar Mota numai de o lună, după un an de închisoare nedreaptă, asa încât puterile lor erau sleite.

Urmările acestei greve le mai suportă unii dintre ei si astăzi, după zece ani, iar bietul Tudose le-a dus cu el în mormânt.

SINGUR LA GALATA

În aceeași celulă umedă si întunecoasă, stând pe marginea tare a patului cu bratele la piept si cu capul aplecat de greutatea gândurilor, trece timpul minut după minut. E grozavă singurătatea! Cu părere de rău mă gândesc la acele versuri:

„Gaudeamus igitur
Juvenes dum sumus."

Să ne bucurăm asadar, cât suntem tineri! Versuri care au încălzit, au bucurat, au încununat cu cununa veseliei tinerețea tuturor generațiilor de studenti. Este un drept al tineretii de a se veseli, de a petrece, mai înainte de a fi sosit vârsta care începe să apese sub greutate si griji, tot mai multe si tot mai mari, viața omului.

Mie nu mi s-a acordat acest drept. N-am avut timp când să petrec. Viața universitară, în timpul căreia tot petrec si cântă, am terminat-o. Nici nu știu când a trecut. Peste tinerețea mea au năvălit, mai înainte de vreme, grijile, greutate si loviturile si mi-au sfărtecat-o. Ce mi-a mai rămas din ea, mi-o macină acești patru pereti posomorâți si reci. Acum mi-a fost luat si soarele. Sunt atâtea săptămâni de când stau în întunericul acesta si nu mă pot bucura de soare decât o oră pe zi.

Genunchii îmi sunt înghețati tot timpul. Simt cum urcă răceala din cimentul de jos, în sus, prin oase.

Ceasurile trec greu. Greu de tot. La 12 si seara iau câteva îmbucături. Nu pot mai mult. Noaptea începe adevăratul chin: nu pot adormi decât pe la orele 2-3. Afară

viscoleste. Aici pe vârful dealului viscolul e mai puternic. Prin crăpăturile usii, vântul împinge zăpada, care devine tot mai groasă, ocupându-mi un sfert din suprafața celei. Spre dimineață găsesc totdeauna un strat destul de gros. Tăcerea apăsătoare a nopții nu este întretăiată decât de cântecul cucuvelelor, care locuiesc prin turnurile bisericii și din timp în timp, de glasul santinelor care ne păzesc, strigând cât pot:

„– Numărul unu!

– Bine.

–Numărul doi!

– Bine."

Stau așa, mă întreb, mă frământ și nu pot dezlega: o lună? Două? Un an, doi? Cât! O viață? Toată viața cât o mai am? Da. Mandatul de arestare îmi prevestește muncă silnică pe toată viața. Se va judeca procesul? Desigur; dar e un proces greu. În contra mea sunt coalizate trei forte:

Guvernul care va căuta să dea un exemplu prin pedepsirea mea, mai ales că e primul caz în România, când cineva se așază cu revolverul în mână în fața zbirului, ce vine să-i calce în picioare demnitatea, să-i jignească onoarea și să-i sfâșie, în numele autorității de stat, carnea de pe el. Puterea jidănească din țară care va face tot posibilul să nu mă scape din mâini. Puterea jidănească din străinătate, cu banii, cu împrumuturile, cu presiunile ei.

Toate aceste trei forte sunt interesate în a mă face să nu mai ies de aici. În contra lor se ridică studentimea și mișcarea națională românească. Cine va învinge? Îmi dau seama că procesul meu este mai mult un proces de forte. Oricâtă dreptate aș avea, dacă forțele adverse vor fi numai cu un dram mai puternice decât ale noastre, nu vor pregeți nici un moment de a mă nimici. Sunt atâția ani de când mă așteaptă, să mă prindă, pentru că le-am stat de-a curmezișul în toate pânurile lor. Își vor pune toate puterile ca să nu le scap.

Acasă, mama mea, an după an, la auzul atâtor îngrozitoare vesti pentru ea, cu casa călcată noaptea de procurori și perchezitionată de comisari brutali, primea în inimă, lovitură după lovitură.

Cu gândul la soarta așa de tristă a vieții mele, mi-a trimis Acatistul Maicii Domnului, cu îndemnul ca să-l citesc la ora douăsprezece noaptea, timp de 42 de nopți în sir. L-am citit regulat și în măsură ce numărul nopților se mărea, pare că ai noștri creșteau în puteri, adversarii se retrăgeau și primejdiile dispăreau.

MUTAREA PROCESULUI LA FOCSANI

În ianuarie, mi s-a adus la cunostință că procesul a fost strămutat din oficiula Focsani.

Focsanii erau cea mai puternică citadelă liberală din țară. Din acel oras erau trei ministri în guvern: G-ral Vătoianu, N. N. Săveanu și Chirculescu. Era singurul loc din țară unde miscarea națională nu prinsese. Încercările noastre de a face ceva dăduseră gres. Acolo nu aveam pe nimeni. Era doar D-na Tita Pavelescu, o veche naționalistă, cu foaia „Santinela”, care semăna în pustiu. Studentii de la Iasi, auzind despre această mutare, au rămas foarte îngrijorati.



Echipe nenumărate, la plecarea fiecărui tren, asteptau în gărilor de pe lângă Iasi ca să mă însoțească până la Focsani, deoarece se zvonise că paznicii mei ar căuta să mă împuste cu ocazia acestei mutări, sub pretextul de a fi vrut să fug de sub escortă.

După aproape două săptămâni de așteptare, într-o seară, a venit Botez, Seful Sigurantei, cu câțiva agenți și m-au ridicat. Am plecat într-o mașină escortată de o alta. Am fost scos din Iasi pe la bariera Păcurari și dus în gara Cucuteni. Acolo, am găsit o echipă de studenți, iar cu trenul care sosea a mai venit încă una. N-am putut să vorbesc cu nici unul dintre ei. În timp ce poliția mă urca în vagonul dubă, ei mi-au făcut o manifestatie de simpatie. Am mers cu trenul aproape toată noaptea. Mă apropiam de Focsani cu siguranța osândirii.

În gară mă aștepta poliția și directorul închisorii care m-au dus și m-au încarcerat.

La început am avut un regim mai sever decât la Iasi. Prefectul de județ, Gavrilesco, care părea un om rău la suflet, fără nici un drept – căci un prefect nu are dreptul să se amestece în regimul închisorii – voia să-mi impună un regim aspru. El a fost și în celula mea, unde am avut împreună o discutie nu tocmai plăcută.

Minunea, la care nu mă așteptam nici eu și mai ales la care nu se așteptau cei ce mă aduseseră acolo, a fost că, a treia zi după ce sosisem, întreaga populație, fără deosebire de partid politic și cu toate încercările autorităților de a mi-o face ostilă, trecuse spontan de partea mea.

Pe oamenii politici liberali nu-i părăsiseră numai partizanii, ci și membrii familiei. Așa de exemplu, d-rele Chirculescu, eleve în cursul superior al liceului, mi-au trimis mâncare și mi-au cusut, împreună cu alte fete, o cămașă națională. Am auzit chiar că refuzau să stea cu tatăl lor la masă.

Atunci l-am cunoscut pe generalul dr. Macridescu, cea mai venerabilă figură a Focsanilor, pe Hristache Solomon, proprietar nu prea bogat, dar un om de o mare autoritate morală, în fața căruia se descopereau și dusmanii, pe d-nii Georgică Niculescu, colonel Blezu care prin fetita lui, Fluturas, îmi trimitea de mâncare, Vasilache, Stefan și Nicusor Graur, familiile Olteanu, Ciudin, Montanu, Son, Maior Cristopol, Caras, Gurită, Ștefăniu, Nicolau, Tudoronescu etc. Toți aceștia și alții m-au îngrijit mai mult decât părintește. Totuși sănătatea nu-mi era dintre cele mai bune. Mă dureau rinichii, pieptul și genunchii.

Procesul a fost fixat pentru ziua de 14 martie 1925.

În vederea lui, toate centrele universitare și chiar în celelalte orașe, au început să se tipărească mii de manifeste. La Cluj, Căpitanul Beleuță a tipărit și răspândit în țară zeci de mii de manifeste. Casa lui, deschisă zi și noapte luptătorilor naționaliști, se transformase într-un adevărat cartier general. La Orăștie, la părintele Mota, se tipăriseră zeci de mii de broșuri cu poezii populare și sute de mii de manifeste. Tot aici, camarazii mi-au tipărit niste scrisori pe care eu le făcusem în închisoarea Văcărești. Ele au apărut în broșură sub titlul: „*Scrisori studentesti din închisoare*”

Guvernul a tipărit manifeste contrarii și broșuri, răspândindu-le din abundență. Ele însă n-au avut nici un efect, deoarece valul mișcării naționale se ridica impunător și irezistibil. Cu două zile înainte de data procesului, încep să sosească sute de oameni din toată țara și studenți de la toate universitățile. Numai de la Iași au venit peste trei sute, ocupând un tren întreg.

Pe mine m-au luat autoritățile cu o trăsură și m-au dus la Teatrul Național, unde urma să se judece procesul. Din ordin însă, acesta s-a amânat, după ce juratii fuseseră trasi la sorti. Am fost condus din nou la închisoare. Afară însă, amânarea nejustificată a procesului a produs o indignare generală, care s-a transformat într-o enormă manifestatie de stradă. Ea a durat toată după amiaza până noaptea târziu.

Încercările armatei de a potoli spiritele au fost zadarnice. Manifestatia a fost îndreptată împotriva jidanilor și a guvernului. Jidanii și-au dat atunci seama că toate presiunile lor în acest proces se întorc și se vor întoarce împotriva lor. Această manifestatie a fost de o importantă covârșitoare pentru soarta procesului. Ea a scos jidănimea din luptă. Aceasta, dându-și seama că o condamnare ar putea avea urmări

dezastruoase pentru ea, dacă nu s-a retras întru totul, în orice caz, a exercitat o presiune mai slabă asupra autorităților.

Între timp, mi-au venit sugestii de a face cerere de punere în libertate și asigurări că voi fi eliberat. Am refuzat.

Au venit sărbătorile Paștilor. Eu am sărbătorit Învierea singur, în celula mea și când clopotele au început să sune la toate bisericile, m-am așezat în genunchi și m-am rugat, pentru mine și pentru logodnica mea, pentru mama mea și pentru cei de acasă, pentru sufletele celor morți și pentru cei ce luptă afară – ca Dumnezeu să-i binecuvânteze, să le dea tărie și să-i poarte biruitori pe deasupra vrăjmasilor.

LA TURNU SEVERIN

Într-o noapte, pe la ora două, m-am trezit pe când cineva umbla să deschidă lacătul. Veniseră autoritățile să mă ia, căci pe neașteptate, procesul meu se mutase, prin intervenția guvernului, la Turnu Severin, în cealaltă extremă a României. Mi-am strâns în grabă putinele lucruri care le aveam și apoi, înconjurat de o gardă, am fost pus într-o trăsură și dus la marginea orașului Focșani, lângă o linie de cale ferată. După puțin timp, în fața noastră s-a oprit un tren și am fost urcat în vagonul dubă.

Astfel am părăsit acest oraș care la un moment dat și-a ridicat vijelios fruntea în fața presiunilor uriase ce se făceau și ai cărui oameni și-au rupt toate legăturile fie cu partidele, fie chiar cu familiile, pentru a apărea într-o superbă și nezdruclată unanimitate de simțire.

Pe drum mă gândeam: oare ce lume va fi la Turnu Severin? Nu fusesem niciodată în acest oraș. Nu cunosteam pe nimeni.

Prin gări auzeam lume vorbind, râzând, scoborând sau urcând, dar nu puteam vedea nimic, căci vagonul meu nu avea geamuri. Doi centimetri de perete mă despărteau de tot restul lumii, de libertate. Poate printre cei ce se plimbau prin aceste gări vor fi și mulți cunoscuți sau prieteni de ai mei. Dar ei nu știu că eu sunt aici.

Fiecare merge undeva. Numai eu nu știu unde. Toti umblă ușor și sprinten, dar eu duc în suflet, mai grea decât un pietroi de moară, povara grijilor acestui imens necunoscut care îmi stă în față. Voi fi condamnat pe viață? Pe mai puțin? Voi mai iesi dintre zidurile urâte și negre ale închisorii sau soarta îmi va fi să mor aici? Îmi dau seama bine că procesul nu mai e o problemă de dreptate; este o problemă de forță; care dintre

aceste două forte va fi mai tare, aceea va avea dreptate. Va fi mai tare curentul nostru sau presiunea iudeo-guvernamentală? Dar nu se poate. Cineva avea dreptate, acela va fi mai tare și va putea deci câștiga și dreptatea sa prin forță.

Și cu cât trenul mergea, simteam dureri în suflet. Sufletul pare că-mi era legat de fiecare piatră din Moldova și cu cât mă depărtam de ea, simteam că se rupea ceva din el.

Am mers așa toată ziua singur, închis într-un vagon întreg. Spre seară am ajuns într-o stație, mi se pare, Balota. Un ofiter de jandarmi a intrat înăuntru însoțit de agenți și m-a invitat să mă dau jos. M-au dus apoi în dosul gării, mă u urcat într-o mașină și au pornit cu mine. Mi s-au părut oameni foarte de treabă. Începeau să prindă o discuție cu mine, să glumească, dar, dus de alte gânduri și nevoi, nu-mi venea să vorbesc. Le răspundeam cu bunăvoință, dar scurt.

Am intrat în Turnu Severin. Am trecut pe câteva străzi și am simțit o adevărată bucurie pentru suflet și desfătare pentru ochi, văzând oamenii cum se plimbă pe stradă.

Ne-am oprit la poarta închisorii. Nu știu pentru a câta oară s-au deschis iar portile cu lacăte, ca să se închidă din nou după mine.

Directorul și funcționarii m-au primit ca pe un oaspete ales și mi-au dat o cameră bună, care nu mai era ca până acum cu ciment pe jos, ci cu podea de scânduri. Și aici, arestații, ca și în celelalte închisori, s-au apropiat de mine cu dragoste; iar eu i-am ajutat mai târziu, în nesfârșita lor mizerie materială și morală.

A doua zi, am ieșit în curte. Era un lor de unde se vede în stradă. Pe la ora 12, am văzut masati în fața închisorii peste 200 de copii mici, între 6 și 7 ani care, când mă văzuseră trecând, au început să facă semne cu mânuțele lor, unii cu batiste iar alții cu sepci. Erau copii din școlile primare, care auziseră că am ajuns la Turnu Severin și că mă aflu în închisoare. Acești copii vor fi de acum, în fiecare zi, nelipsiți din fața închisorii. Mă vor aștepta să trec ca să-și ridice micuțele lor mâini, pentru a-și manifesta simpatie față de mine.

Am fost dus la Tribunal, unde președintele Varlam, un om de o mare bunătate, s-a purtat foarte frumos cu mine. Mai puțin frumos, procurorul Constantinescu, despre care lumea spunea că și-ar fi luat împreună cu prefectul Marius Vorvoreanu angajamentul condamnării. Eu însă nu credeam. La început au fost mai severi. În dosul acestei severități vedeam și ceva răutate. Dar au fost, încet cu încetul, înmuiați de valul de opinie publică, de entuziasmul care se ridica de la copii și până la bătrânii orașului. Acum toți simteau româneste și vedeau în lupta noastră o luptă

sfântă pentru viitorul țării acesteia. Cunosteau nenorocirile mele și vedeau în gestul meu un gest de răzvrătire a sentimentului de demnitate omenească, gest pe care orice om liber l-ar fi făcut.

Oamenii din țara lui Iancu Jianu și a Domnului Tudor, ale căror pistoale răsunară pentru neam și pentru demnitate, în contra umilirii seculare, au înțeles ușor ceea ce fusese la Iași.

Nici o argumentare nu i-a mai putut clinti din loc. În zadar strigau procurorii și prefectii. În închisoare am fost înconjurat de dragostea și grija tuturor familiilor din oraș, chiar și ale aceluia care aveau un rol oficial, cum era acela a primarului Corneliu Rădulescu, pentru care am rămas cu multă admirație; dar mai ales înconjurat, ca nicăieri în altă parte, de dragostea copiilor și de înțelegerea lor pentru suferințele mele. Ei făcuseră prima manifestare pentru mine la Turnu Severin. Îmi amintesc cu duioasă cum copiii mici din mahala, care abia umblau în picioare, văzând pe cei mai mari că se adunau regulat, în număr mare, în fața închisorii și dădeau din mâini, au început și ei să vină în fiecare zi. La oră fixă, îi vedeam cum încep să se adune din toate părțile, ca la un program pe care îl aveau de executat. Toti erau tăcuți și cuminti. Nu se jucau, nu cântau. Se uitau numai, așteptând să mă vadă trecând prin dreptul unei deschizături, pentru a-mi face semne din mâini și pe urmă plecau acasă. Înțelegeau ei că e ceva trist în această închisoare și bunul lor simț le spunea că nu e loc pentru râs aici. Într-o zi, au început să-i alunge jandarmii. A doua zi nu i-am mai văzut. Se puseseră santinele care i-au oprit de a mai veni.

PROCESUL

Procesul a fost fixat la 20 mai.

Presedintele Tribunalului a primit 19.300 înscrieri de apărători din toată țara. Cu două zile înainte, au început să sosească trenuri întregi cu studenți. Iesenii au venit și aici în număr de trei sute. De asemenea, în număr mare, au venit și bucureștenii, clujenii și cernăuțenii. Printre sosiți era și o delegație a Focșanilor, în frunte cu fostul prim-jurat de la 14 martie, Mihail Caras care acum se înscrișese ca apărător în numele juratilor focșăneni. Sosiseră și martorii acușării: politicieni din Iași. Dezbaterile procesului s-au deschis în sala Teatrului National, presedinte fiind Dl. Consilier Varlam. Pe banca acușării, alături de mine, erau: Mota, Tudose Popescu, Gârneată, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici. Pe banca apărării: prof. Cuza, prof. Găvănescul, Paul Iliescu, prof. Sumuleanu, Em. Vasiliu-Cluj, Nicusor Graur, întreg baroul din Turnu Severin etc.

Sala era arhiplină, iar afară, în jurul teatrului, așteptau peste 10.000 de oameni.

S-au tras la sorti juratii. Au iesit următorii: N. Palea, G. N. Grigorescu, J. Caluda, I. Preoteasa, G. N. Grecescu, D. I. Bora, V. B. Jujescu, C. Vărgatu, C. Surdulescu, Adolf Petayn, P. I. Zaharia, G. N. Boiangiu, I. Munteanu si G. N. Ispas. Au depus jurământul si s-au asezat grav pe locurile lor. S-a citit actul de acuzare. Au urmat întegoratoriile. Am povestit lucrurile asa cum s-au întâmplat. Ceilalti cinci au răspuns si ei la interogatoriul ce li s-a făcut, spunând adevărul: că nu au fostamestecati în nici un fel în faptele care se judecă.

Martori ai acuzării erau: un jidan si politistii de la Iasi. În sedintă au negat totul. Nu era nimic adevărat. Toate bătăile, toateschingiuirile erau pură inventie. Negau chiar si certificatele medicale eliberate de prof. Bogdan, medicul legist.

Atitudinea aceasta, după ce juraseră pe cruce că vor spune adevărul si numai adevărul, a provocat indignarea întregii săli.

Pe unul din martori, comisarul Vasiliu Spanchiu, pe care-l vedeam transformat acum în cea mai blândă fiintă, nu văzuse si nu făcuse nimic, ridicându-mă, cu voia presedintelui, l-am întrebat tare si plin de indignare:

Nu esti d-ta acela care m-a lovit cu pumnul peste fată în grădină la d-na Ghica?
Nu sunt.

Nu esti d-ta acela care băgai pe studenti cu capul în căldarea du apă, atunci când, spânzurate cu picioarele în sus, erau bătuti la tălpi?

Nici nu am fost pe acolo; eram în oras pe atunci.

Pe fata lui, prin gesturile lui, din atitudinea lui întreagă, se vedea că minte, că jură pe cruce si minte. Multimea din sală clocotea de indignare. Deodată, ca o expresie a acestei indignări colective, un domn sare din mijlocul multimei, îl apucă pe comisar în brate si-l scoate pe sus afară din sală.

Era dl Tilică Ioanid. Îl auzim îmbrâncind pe comisar pe scările din dos:

– Canalie, să pleci de aici că nu-ti garantăm viata.!

Apoi adresându-se tuturor comisarilor din Iasi:

– Ati schingiuit în mod barbar, cu mâinile voastre pe acesti copii. Dacă ati fi făcut asa ceva la Turnu Severin, ati fi fost măcelăriti pe stradă de lume. Prezenta voastră aici murdăreste acest oras; plecati cu primul tren, altfel va fi rău de voi. Acest gest a fost de altfel bine venit, căci lumea era cu sufletele încărcate. El a produs o usurare în întreaga sală.

Călăii erau umiliti si umblau salutând până la pământ si cersind câte o mică atenție de la cel mai umil purtător de fundă tricoloră.

Parcă noi nu suntem buni români! Dar ce să facem? Am avut ordin.

Nu! Canalii! N-ati avut suflet de părinte si de român. N-ati avut onoare de oameni. N-ati avut respect pentru lege. Ati avut ordin? Nu! Ati avut suflete de trădători.

Asa le spunea lumea pe străzi.

**

Urmează apoi timp de vreo două zile audierea martorilor apărării, printre care bătrânul profesor Ion Găvănescul de la Universitatea din Iasi, le însusi brusc de prefectul Manciu cu ocazia congresului profesorilor universitari, la cărui presedinte era; ofiterii, fosti comandanti si profesori ai mei la Liceul Militar si Scoala de Infanterie. Vin pe rând copiii schingiuiti si părintii lor să refacă în fata judecătorilor, aproape plângând, scenele de durere si umilire la care au fost părtași.

Partea civilă a fot reprezentată de Dl. Costa-Foru, seful unei loji masonice din capitală.

**

Apărătorii au vorbit în ordinea următoare: D-nii Paul Iliescu, Tache Policrat, Valer Roman, Valer Pop, Sandu Bacaloglu, Em. Vasiliu-Cluj, Cacanău, Donca Manea, Mitulescu, Virgil Neta, Neagu Negrilesti, Henrietta Gavrilescu, prof. Dr. Sumuleanu, prof. Ion Găvănescul, prof. A. C. Cuza. Urmează o serie de declaratii scurte, făcute de D-nii: Mihail Caras, Colonel Vasilescu Lascăr, bătrânul preot Dumitrescu din Bucuresti, Colonel Cătuneanu, studentul Ion Sava în numele studentilor din Iasi, Dr. Istrate în numele studentilor din Cluj, studentul I. Rob pentru studentii din Cernăuți, Dragos în numele studentimii din capitală, studentul Camenită pentru Turnu Severin, Ion Blănaru pentru studentii fâlcieni, Comandor Manolescu, Alexandru Ventonic pentru negustorii crestini din Iasi, Costică Ungureanu, Petru Vasiliu, Grec ea, Căpitan invalid Peteu-Ploiesti, M. Negru-Chisinău.

Ultimul cuvânt l-am avut eu. Eu am spus:

—Domnilor jurati, noi am luptat si tot ce am făcut, am făcut numai din credință si dragoste pentru țară. Ne luăm angajamentul de a lupta până la capăt. Acesta este ultimul meu cuvânt.

Era în după amiaza zilei a sasea a procesului, 26 mai 1925.

Am fost introdusi toti sase într-o cameră. Așteptam rezultatul. Cu mai puțină emoție, dar totuși cu emoție. Peste câteva minute, auzim în sala cea mare tunete de aplauze, strigăte, urale. N-am avut vreme să judecăm mai mult, pentru că usile s-au deschis și multimea ne-a luat, ducându-ne în sala de sedințe. Lumea, când am apărut purtați pe umeri, s-a ridicat în picioare, strigând și fluturând batistele.

Presedintele Varlam era cuprins și el în valul de entuziasm căruia nu i-a putut rezista. Juratii erau fiecare la locurile lor, în piept purtând totuși câte o fundă tricoloră cu zvastică.

Mi s-a citit verdictul de achitare, după care am fost luat pe sus și dus afară, unde se aflau peste zece mii de oameni. Cu toții am format un cortegiu și ne-am dus pe brate, pe străzi, în timp ce lumea de pe trotuare arunca flori. Am fost condus în balconul d-lui Tilică Ioanid, de unde, în câteva cuvinte, am mulțumit tuturor românilor din Tur nu Severin, pentru mare lor dragoste pe care mi-au arătat-o cu prilejul acestui proces.

SPRE IASI

După ce am mulțumit prin câteva vizite făcute severinenilor pentru modul cum s-au purtat cu mine, am plecat a doua zi spre Iași cu un tren special. În gară erau mii de oameni cu flori, care veniseră să ne petreacă și să ne împodobească vagoanele. Trenul special nu era pentru mine: el era al celor peste 300 de iesenii care veniseră la proces, la care se mai adăugaseră vagoanele focșănenilor, bărlădenilor și vasluienilor. Am plecat. În urmă, a rămas multimea fluturând din batiste și manifestându-și dragostea și dorința ei de luptă, prin urale care făceau să clocotească văzduhul. Stând la geam, mă uitam înapoi spre multimea aceea mare de oameni, din care nu cunoscusem mai înainte pe nimeni și care acum se despărteau de noi cu lacrimi în ochi, ca și cum ne-am fi cunoscut de zeci de ani. În gând mi-am făcut o rugăciune, mulțumind lui Dumnezeu pentru biruinta pe care ne-o dăduse.

Abia acum, trecând din vagon în vagon, am putut să-mi revăd camarazii de la Iași, vorbind cu fiecare în parte și bucurându-ne totuși că Dumnezeu ne-a făcut biruitori și ne-a scăpat din această primejdie, din caretoti dusmanii nostri credeau că nu voi mai putea scăpa.

Într-un compartiment erau prof. Cuza și prof. Sumuleanu cu d-na. Mergeau satisfăcuți, înconjurați de dragostea noastră.

Toate compartimentele erau, care mai de care, mai frumos împodobite cu flori și cu verdeată. Mai ales că la stația următoare Turnului Severin, un nou val de flori ni-l

aduseseră, fără să ne fi așteptat, tărani cu preoții lor, cu învățătorii și cu copii de școală, cu toții îmbrăcați în costume naționale. În toate gările, lume multă aștepta sosirea trenului. Nu era o primire din acelea oficiale și reci. Nu-i aduseseră pe oameni nici datorită, nici teama, nici interesul. Pe la marginea mulțimii am văzut bătrâni care plângeau. Oare de ce? Ei nu cunosteau pe nimeni din cei care erau în tren. Pare că cineva necunoscut îi împingea, șoptindu-le tainic:

– Veniți la gară, pentru că din toate trenurile care trec, este unul care merge astăzi pe linia destinului românesc. Toate merg pentru interesul celor din trenuri, acesta merge pe linia neamului, pentru neam.

Mulțimile au câteodată contact cu sufletul neamului. Un minut de viziune. Mulțimile văd neamul, cu morții, cu tot trecutul lui. Își simt toate clipele de mărire, ca și acelea ale înfrângerii. Simt cum clocoteste viitorul. Contactul acesta cu neamul întreg e plin de înfrigurare, de cutremur. Atunci mulțimile plâng.

Aceasta va fi fiind mistica națională, pe care unii o critică, pentru că nu știu ce este și pe care alții nu o pot defini, pentru că nu o pot trăi. Dacă mistica creștină cu finalul ei, extazul, este contactul omului cu Dumnezeu, printr-un „salt din natura umană în natura divină” (Crainic), mistica națională nu este altceva decât contactul omului sau al mulțimilor cu sufletul neamului lor, printr-un salt pe care acestea îl fac, din lumea preocupărilor personale, în lumea eternă a neamului. Nu cu mintea, căci aceasta o face orice istorie, ci trăind, cu sufletul lor.

Când trenul, împodobit cu drapelul și verdețea, a intrat în Craiova, peronul gării era plin de peste zece mii de oameni, care ne-au ridicat pe sus și ne-au dus în dosul gării, unde cineva ne-a urat bun venit și biruință. A vorbit prof. Cuza și am vorbit și eu câteva cuvinte. La fel am fost primiți în toate gările mari și mici, dar cu deosebire la Piatra Olt, Slatina și Pitești. În cele mai multe din aceste localități, așezate de-a lungul liniei ferate, nu erau organizații naționaliste, nu făcuse nimeni manifeste ca să-i cheme pe oameni la gară și totuși peroanele erau pline cu mii de oameni.

La București am sosit pe la orele opt seara. Am fost luat în brațe de pe peron și scos în dosul gării. Acolo pe întreg pământul acela era o mare de capetece se prelungea de pe Calea Grivitei până dincolo de Școala Politehnică. Cred că erau peste 50.000 de oameni, cuprinși de un entuziasm căruia nu-i putea sta nimic în cale. A vorbit prof. Cuza. Am vorbit și eu. De altfel în toată țara era un curent naționalist așa de puternic încât ar fi putut conduce L.A.N.C. la guvernarea țării.

Treceau nefolosite, în acele zile, cele mai mari momente tactice politice ale acestei mișcări, cu care ea nu se va mai întâlni niciodată.

Profesorul Cuza n-a știut să valorifice un mare moment tactic cu care atât de rar se

întâlnesc mișcările politice.

Pentru orice observator obiectiv, cunoscător al luptelor politice, soarta L.A.N.C. a fost pecetluită din acel moment.

Am plecat. Toată noaptea ne-au ieșit oameni înainte prin gări. La Focsani erau în gară peste o mie. Era ora trei noaptea. Ei așteptau aici de cu seară, de la ora patru. Voiau să ne oprim măcar o zi la ei. Dar am plecat înainte. În tren s-a suit o delegație cu Hristache Solomon, Aristotel Gheorghiu, Georgică Niculescu și alții. Mi-au spus:

—Dacă nu am avut bucuria să avem procesul la noi, trebuie să faci nunta. La 14 iunie dimineața, trebuie să sosești la Focsani. Vei găsi totul aranjat.

Delegația s-a dat jos la Măreșesti, după ce am promis că la 14 iunie voi fi la Focsani.

Dimineața, peste măsură de obosit, am ajuns la Iași. Studentimea și lumea din oraș erau la gară. Ne-au luat pe sus și ne-au dus prin oraș până la Universitate. Acolo erau cordoane de jandarmi. Multimea a rupt cordoanele și a pătruns înăuntru, ducându-ne pe sus în aulă. Aici a vorbit prof. Cuza. După aceea lumea s-a împrăștiat în ordine. Ne-am dus fiecare pe la casele noastre. Eu am revăzut cu drag căsuța din strada Florilor, de care mă despărțisem cu opt luni în urmă. A doua zi, am plecat la Husi, unde mama mă aștepta, plângând, în pragul casei.

Câteva zile în urmă, am făcut cununia civilă la Primăria din acest oraș.

IUNIE 1925 - IUNIE 1927

NUNTA

La 13 Iunie, am plecat la Focsani cu mama mea, tatăl meu, frații, surorile, mireasa și socrii. Ajunși acolo, am fost găzduiți de Generalul Macridescu.

Acolo a venit, seara, comitetul de organizare al nuntii și ne-a spus că totul este aranjat și că din celelalte orașe sosiseră peste 30.000 oameni, care fuseseră încartiruiți cu totii și că vor mai sosi în timpul nopții. Că toată lumea din Focsani primește cu plăcere să găzduiască pe oaspeti.

A doua zi dimineata, mi s-a adus un cal - asa era programul - si după ce am trecut călare pe la casa miresei, am pornit în capul unei coloane afară din oras, la Crâng. Pe marginile soselei, de o parte si de alta lume, prin copaci erau copii, iar pe sosea veneau în urma mea nasii, în trăsurile ornate, în frunte cu profesorul Cuza si Generalul Macridescu, Hristache Solomon, Col.Blezu, Col. Cambureanu, Tudoronescu, Georgică Niculescu, Maior Băgulescu si altii. Venea apoi carul miresei cu sase boi, împodobit cu flori. Apoi alte care ale nuntasilor. În total 2.300 care, trăsurile si automobiler, toate încărcate cu flori si lume îmbrăcată în costume nationale. Eu ajunsesem la 7 km. de oras, în Crâng si coada coloanei încă nu iesise din Focsani.

În Crâng s-a oficiat nunta pe o estradă de scânduri pregătită anume. Erau de față între 80-100.000 de oameni. După oficierea slujbei religioase au început hora, jocurile si petrecerea. Apoi a urmat masa întinsă pe iarba verde. Fiecare își adusese de mâncare, iar focșănenii avuseseră grijă si pentru lumea venită din alte părți. Toată această desfășurare de costume nationale, de care românesti, de viață si de entuziasm, a fost filmată. Peste câteva săptămâni s-a reprezentat la Bucuresti. Dar numai de două ori, căci Ministerul de Interne, a confiscat si filmul si copia lui si le-a dat foc.

Spre seară, nunta s-a terminat într-o înfrățire si însufletire generală. Eu am plecat în aceeasi noapte cu sotia si câțiva camarazi la Băile Herculane, unde am rămas două săptămâni la o veche familie de cunoscuti, St. Martalog.

Mota s-a dus la Iasi, unde a început săparea temeliei Căminului Cultural Crestin, pe locul donat de ing. Grigore Bejan.

BOTEZUL DE LA CIORĂȘTI

La 10 August, am botezat la Ciorăști, lângă Focsani, 100 de copii care se născură în vremea aceea în judetul Putna si împrejurimi.

Botezul trebuia să aibă loc în Focsani. Guvernul însă, pentru a-l împiedica, a decretat starea de asediu în acest oras. Ne-am retras atunci la Ciorăști si prin foarte multe greutăți, am reusit până la sfârșit să botezăm sub baionete, copii.

DUPA UN AN REÎNCEPE MUNCA

M-am reîntors apoi la Iasi, ca să lucrez alături de ceilalti camarazi, la ridicarea căminului. Ne urmăream vechiul plan al clădirii, precum si cel al organizării tineretului, planuri întrerupte de soartă aproape un an de zile.

Au început să ne vină donatii. Familia Moruzzi din Dorohoi a donat 100.000 lei, Generalul Cantacuzino a donat 3 vagoane de ciment, Românii din America, prin foaia

"Libertatea", au donat peste 400.000 lei. tăranii din cele mai îndepărtate sate ale Ardealului, Bucovinei, Basarabiei, contribuiau din putinul lor pentru "Casa de la Iasi".

Toate donatiile veneau din cauza simpatiei mari de care se bucura acum miscarea în toate straturile sociale. Mai cu seamă, st rniser  un adevărat entuziasm fotografiile care arătau cum studentii si studentele  si construiau singuri casa. Era ceva cu totul nou, ne nt lnit încă nici la noi nici în străinătate. Crease, faptul acesta, atâta simpatie în Iasi, încât functionarii când ieseau de la birou, veneau acolo,  si aruncau hainele si puneau mâna pe lopată, pe t rn cop sau pe targa cu beton. La ace astă muncă s-au întâlnit studentii de la Cluj, din Basarabia, din Bucovina si din Bucuresti. Fr tii de cruce se făcuseră acum în multe orase sub conducerea lui Mota, asa că din toate p rtille veneau tinerii elevi si lucrau, plec nd apoi educati si organizati. Doi ani de luptă studentescă, de frământări si suferinte comune ale întregului tineret al tării, realizează o mare minune: restabilirea blocului unitar sufletesc al neamului amenintat de incapacitatea de solidarizare si contopire a b tr nilor în marea comunitate natională.

Acum tineretul adunat din toate p rtille, consolida si sfinte  această unitate sufletească, prin sfortările lui comune, în scoala muncii pentru tar .

PRIMEJDII CARE P NDESC O MISCARE POLITICĂ

Curentul din tar  era formidabil. Nu cred să fi fost de multe ori pe pământul românesc un curent popular mai unanim ca acesta. Dar Liga nu mergea bine. Lipsă de organizare, lipsă de plan de actiune. La acestea se mai adăugase în urma marelui curent, pericolul amestecului în cadrul miscării, a unor elemente compromit toare si primejdioase. O miscare niciodată nu moare din cauza dusmanilor dinafară. Ea moare din cauza dusmanilor dinlăuntru. Ca orice organism omenesc. Nu moare omul decât unul la un milion din cauza exterioare (călcat de tren, demasin , împuscat,  neecat). Omul moare din cauza toxinelor interne. Moare intoxicat.

Ori, în urma proceselor de la Văcăresti, Focsani, si Severin, a venit în miscare oricine a vrut. Unii au venit să facă escrocherii: Încasări de abonamente, v nz ri de brosură, împrumuturi etc., care oriunde apărea, compromiteau miscarea, altii veniseră să-si creeze situatii politice si începuseră să se lupte între ei să se p rasc , să se submineze unul pe altul pentru sefie, locuri de deputati etc. Altii erau de bună credin t , însă nu aveau educatia disciplinei, ne nteleg nd să se supună sefilor si directivelor date, ci  nteleg nd să discute la  nfin  orice dispozitie si să lucreze fiecare după capul lui. Altii, de asemenea de bună credin t , dar incapabili de a se încadra. Sunt elemente foarte bune, care au structura sufletească alcătuită,  nc t nu se pot încadra, iar dacă se

încadrează distrug totul. O parte sunt intriganti din naștere. Oriunde intră, prin sistemul de a vorbi despre altul la ureche, strică întreaga armonie a organizației și o desființează.

O altă categorie o constituie acei care au câte o idee fixă: cred sincer că au găsit cheia tuturor soluțiilor, căutând să te convingă de valoarea lor. Alții sufăr de boala ziaristiceii. Voiesc cu orice pret să fie directori de ziare sau cel puțin să-și vadă numele iscălit la sfârșitul unui articol. Alții au o purtare în societate de așa natură, încât oriunde apar, compromit întreaga luptă și macină încrederea de care se bucură organizația. În sfârșit, alții sunt plătitii nume ca să bage intrigă, să spioneze și să compromită orice încercare nobilă a mișcării.

Câtă grijă, câtă atenție, prin urmare trebuie să aibă un șef de mișcare față de elementele ce vor să vină sub conducerea lui. Câtă educație trebuie să le facă și câtă neobosită supraveghere trebuie să exercite asupra lor. Fără acestea, mișcarea se compromite iremediabil. Ori profesorul Cuza era cu totul străin de aceste lucruri: "În Ligă intră cine vrea și rămâne cine poate", va aduce un adevărat dezastru.

Intr-o organizație nu intră "cine vrea", ci intră cine trebuie și rămâne cine e, și atâta vreme cât e om corect, muncitor, disciplinat, credincios.

N-au trecut câteva luni și biata Ligă devenise un cazan de intrigă, un adevărat iad. Credința mea de atunci pe care mi-o păstrez și astăzi este:

Dacă într-o organizație apar aceste începuturi de cangrenă, ele trebuie imediat localizate și apoi extirpate cu cea mai mare energie. Dacă nu se pot localiza și se întind ca un cancer în întregul organism al mișcării, cauza este pierdută. Viitorul și misiunea organizației sunt compromise. Ea va muri sau își va târî zilele între viață și moarte, fără ca să poată realiza ceva.

Încercările noastre pe lângă profesorul Cuza, de a-l determina să îndrepte situația, au dat gres, deoarece pe de o parte el era cu totul străin de aceste principii elementare în conducerea unei mișcări, iar pe de altă parte intrigilor de izolare și pe noi și începuseră să paralizeze și puterea noastră de intervenție. Noi, grupul de la Văcărești, văzând acestea și văzând și asalturile disperate, valurile de intrigă care se izbeau în noi, și între noi și prof. Cuza, ne-am dus acasă la el, jurându-i din nou credință și rugându-l să aibă încredere în noi, căci vom face ce este cu putință pentru a îndrepta mișcarea.

Încercarea a rămas zadarnică, deoarece el observa că noi vedeam lucrurile cu totul altfel, și ca organizare și ca acțiune și chiar ca fundament doctrinar al mișcării. Noi

plecam de la ideea de om ca valoare morală, iar nu ca valoare numerică, electorală, democratică.

El credea însă, că noi sustinem acestea pentru că suntem victimele unor intrigi.

CRITICA CONDUCĂTORULUI

Cine este vinovat de această stare de lucruri?

Cauza acestor stări de nenorocire este conducătorul.

O asemenea miscare avea nevoie de un mare conducător, iar nu de un mare doctrinar, peste capul căruia să treacă valul miscării, el trebuie să domine miscarea și s-o stăpânească.

Nu oricine poate să îndeplinească această funcțiune. Trebuie un om de meserie, un om cu calități înnăscute, cunoscător al legilor de organizare, de dezvoltare și de luptă ale unei miscări populare. Nu e suficient să fii profesor universitar, pentru a putea lua comanda unei astfel de miscări. Aici avem nevoie de barcagii sau de comandanti de vapor, care să ne conducă pe valuri, care să cunoască legile și să fie deprinși cu secretul acestei conduceri, care să cunoască locurile primejdioase cu stânci, care în sfârșit, să fie stăpâni pe bratele lor. Nu e suficient ca cineva să demonstreze că Ardealul este al Românilor, pentru ca să ia și comanda trupelor spre a merge să dezrobească Ardealul. După cum nu e suficient ca cineva să demonstreze teoretic existența primejdiei jidănești, pentru ca să poată lua comanda unei miscări politice populare de rezolvare a acestei probleme. Ne găsim pe două planuri de activitate cu totul deosebite, planuri care cer persoanelor aptitudini și însusiri cu totul deosebite.

Primul plan ni-l putem închipui la 1.000 m. înălțime. Lumea teoriei. Câmpul abstract al legilor. Acolo omul cu anumite însusiri se ocupă cu cercetarea adevărului și formularea lui teoretică. Pleacă de jos, de la realități concrete, de pe pământ și urcă în sus până la legi. Acolo, în acest plan, este locul lui de creație.

Celălalt plan se află pe pământ. Aici omul cu anumite însusiri se ocupă cu arta impunerii adevărului prin jocul forțelor. El se înalță în sus pentru a se pune de acord cu legile, dar locul lui de creație este aici jos, pe câmpul de luptă, în câmpul strategic și tactic.

Cei dintâi conturează obiective, creează idealuri, cei de al doilea le ating, le împlinesc.

Din cauza principiului natural al diviziunii muncii, sunt extrem de rare excepțiile care ar putea întruni la un loc, într-un singur om, însusirile celor două feluri de

îndeletniciri. Profesorul Cuza se află pe planul întâi. Aici el strălucește ca soarele. Opera profesorului Cuza este aceasta:

- a) Cercetarea si formularea adevărului legii naționalității.
- b) Descoperirea si identificarea perfectă a inamicului naționalității: jidanul.
- c) Pos tulara solutiilor problemei jidănesti. Atât! Dar e colosal. Pentru că, desi toată știintae cu el, toti oamenii de știință sunt contra lui. Îl lovesc din toate părților si încearcă să-i răstoarne adevărurile. El rezistă.

Acest prim plan nu cere întrebuintare de oameni, de forte omenesti. Dimpotrivă, omul planului întâi fuge de oameni. Planul al doilea cere în primul rând : oameni. Dar, simpli oameni? Nu! Ci oameni transformati în forte omenesti.

Aceasta însemnează:

- 1.Organizare(cu toate legile ei).
- 2 .Educatie tehnică si eroică pentru mărirea puterii, adică pentru transformarea omului în putere omenească.
- 3. Conducerea acestor forte, organizate si educate, pe câmpul strategic si tactic în luptă cu alte forte omenesti sau cu natura.

Dacă doctinarului i se cere să stăpânească știinta cercetării si formulării adevărului, conducătorului unei miscări i se cere să stăpânească știinta si arta organizării, știinta si arta educatiei știinta si arta conducerii. Profesorul Cuza, strălucitor si neînvins în planul întâi, coborât în planul al doilea, devine necunoscător, neîndemânatic, naiv ca un copil, incapabil de organizare, incapabil de educatie tehnică si eroică, incapabil de a conduce forte.

Pe planul al doilea învingătorul din planul întâi, nu va putea repurta absolut nici o victorie. El va fi un învins sau în cel mai bun caz se va multumi cu micile succese pe care i le vor procura cei din jur.

Care sunt liniile spirituale ale unui conducător de miscare politică ? După părerea mea sunt următoarele :

I. O putere lăuntrică de atractie. În lume nu există oameni liberi (independenti). După cum în sistemul solar, fiecare stea se află într-o orbită în cadrul căreia se miscă în jurul unei puteri de atractie mai mari, tot asa si oamenii, cu deosebire în domeniul

acțiunii politice, gravitează în jurul unor puteri de atracție. La fel și în lumea cugetării. Rămân bine înțeles în afară, acei ce nu vor nici să se miste nici să cugete.

Un sef trebuie să aibă o asemenea putere de atracție. Unii au pentru zece oameni, numai pentru atâți putând fi sefi ; alții pentru un sat întreg, alții pentru un județ, alții pentru o provincie, alții pentru o țară, alții depășesc hotarele unei țări. Sefia unui conducător e limitată de marginile puterii lui lăuntrice de atracție. E un fel de putere magnetică, pe care, dacă cineva nu o are, nu poate fi conducător.

II. Capacitate de dragoste. Un sef trebuie să iubească pe toți camarazii lui de luptă. Fluidul dragostei lui trebuie să străbată până la marginea comunității unei mișcări.

III. Știință și simț al organizării. Lumea atrasă în orbita unei mișcări, trebuie să fie organizată.

IV. Cunoaștere a oamenilor. În organizare trebuie să se țină seamă de principiul diviziunii muncii, întrebuintând pe fiecare la locul său; după aptitudinile pe care le are și neprimind pe cei care nu le au de loc.

V. Putere de educație și de insuflare a eroismului.

VI. Stăpânirea legilor conducerii. Un sef având o trupă organizată și educată, trebuie să știe să o conducă pe câmpul de luptă politic în concurență cu celelalte forte.

VII. Simțul băătăiei. Un sef trebuie să aibă un simț special care-i arată când trebuie să dea băătăia. E ceva lăuntric care spune: Acum! în minutul acesta nici mai târziu nici mai de vreme.

VIII. Curajul. Un sef, când aude această poruncă lăuntrică, trebuie să aibă curajul de a trage sabia.

IX. Conștiința obiectivelor drepte și morale și a mijloacelor loiale. Nu există biruință care să dăinuiască în afară de aceste îndreptare.

În sfârșit, un conducător trebuie să aibă toate virtuțile unui luptător: jertfă, rezistență, devotament etc.

UN PROCES DE CONȘTIINȚĂ

Nu era vinovat profesorul Cuza de starea în care se afla Liga. Cred, că profesorul Cuza, atunci când se opunea organizării, avea conștiința clară a planului pe care el suferă de lipsa lui de putere în planul al doilea. Noi suntem vinovați și în special eu, pentru că

toti l-am forțat, în contra vointei lui, să pornească pe o cale, pe care nu se simtea puternic. De altfel în toate evenimentele importante din timpul celor doi ani de lupte, el fusese absent. Toate luptele care au cutremurat țara și au înălțat masele românești, s-au dat fără contribuția inițială a profesorului Cuza. El a fost la toate de mare folos, dar totdeauna în urmă: inițiativa nu i-a aparținut.

Am greșit; și cum nu este greșală care să nu se întoarcă în contra celor ce au săvârșit-o, și această greșală se va întoarce curând în contra noastră. Dar se va întoarce și în contra mișcării. Și aceasta va începe din momentul ce profesorul Cuza, neputându-se înțelege, va lucra singur fără sprijinul nostru.

Anul acesta fusese un an greu și pentru el. După 30 ani de apostolat la Universitatea din Iași, guvernul făcuse nemaipomenita nelegiuire de a-l scoate de la catedra sa. La ancheta sumară făcută, acuzat fiind că instigă spiritele, profesorul Cuza a răspuns:

—Sunt un instigator al energiei naționale.

O viață de luptă și de cursuri strălucite în slujba nației românești se termina cu această recompensă din partea neamului condus de iudeo-politicianismului român. La această lovitură s-a mai adăugat și faptul că, fiind singur pe stradă, a fost provocat și lovit de un jidan cu pumnul peste față.

Când s-a auzit de această infamă îndrăzneală, studenții au pătruns în toate localurile, lovind la fel în față pe fiecare jidan pe care-l întâlneau. Cu prilejul manifestatiei au fost arestați 10 studenți, în frunte cu Mota, Iulian Sârbu, etc. și condamnați la o lună închisoare, pe care au executat-o la Galați. Studentul Urziceanu a tras mai multe focuri de revolver, dar fără rezultat, asupra aceluia care era bănuit ca autor moral al agresiunii săvârșite.

ÎN FRANTA, LA CARTE

După ce, la 13 Septembrie 1925, am pus împreună piatra fundamentală la cămin și după ce zidurile se ridicaseră la 1m., iar mișcării îi dădusem tot ce putusem la vârsta mea, m-am gândit că ar fi nemerit să mă reîntorc în străinătate, pentru a-mi desăvârși studiile. Mai ales, că nici sănătatea nu-mi era într-o stare prea fericită în urma grelelor încercări prin care trecusem.

M-a împins la această hotărâre și faptul că, în părerile mele asupra organizării și luptei, mă simteam cam izolat. Îmi spuneam: e posibil ca să fiu greșit și e mult mai bine, să nu împiedic o linie care se poate dovedi totuși bună. Mai cu seamă că, în ultimul timp, Liga câpătase forte noi prin unirea cu "Acțiunea Românească", de sub conducerea profesorului Cătuneanu, în care era un frumos număr de intelectuali de valoare din Ardeal, în frunte cu Valer Pop și preotul Titus Mălai și prin unirea cu "Fascia

Natională", o mișcare mai mică dar sănătoasă. Scăderile nevinovate ale conducerii, poate se vor remedia acum prin prezenta atâtor oameni de elită, printre care erau: avocatul nostru, Paul Iliescu din București, cu un însemnat grup de intelectuali, Generalul Macridescu cu alt grup de elită din Focșani și distinsul profesor de Sociologie, Traian Brăileanu de la Universitatea din Cernăuți, vechi nationalist, precum și ilustrul profesor pedagog, Ion Găvănescu de la Universitatea din Iași, care nu se înregimentase până acum în mișcare, deși propovăduise o viață întreagă și el, de la catedra de Pedagogie, ideea națională.

Nu mai vorbesc că la București strălucea și lumina mișcarea națională savantul profesor de Fiziologie, Nicolae Paulescu, cunosător neîntrecut al manoperelor iudeo-masoneriei.

La aceste figuri, care înnobilau mișcarea și-i dădeau un prestigiu neîntrecut, se mai adăuga și sprijinul pretios al "Libertății", cea mai răspândită și mai bine apreciată foaie populară din România, redactată de părintele Mota.

Mota, care fusese eliminat de la Universitatea din Cluj și care abia era în anul II, s-a hotărât să meargă și el pentru a-și termina studiile.

Ne-am înțeles să mergem amândoi în Franța, într-un oraș mai mic. Am ales Grenoble. Eu aveam din cadourile de nuntă și din vânzarea broșurii "Scrisori studentesti din închisoare", 60.000 lei; Mota avea ajutor de acasă, lunar. După ce am fost pe acasă pe la părinți, ne-am luat rămas bun de la profesorul Cuza și de la camarazi. Ne-am dus la schi, la Rarău, să ne închinăm și am plecat. Întâi, eu cu soția și după două săptămâni, Mota.

LA GRENOBLE

După o călătorie lungă prin Cehoslovacia și Germania, după o întrerupere de câteva zile la Berlin și la Jena, am intrat în Franța și am poposit la Strasbourg. Ceea ce m-a impresionat peste măsură, a fost faptul de a vedea acest oraș, în contra tuturor așteptărilor mele, transformat într-un adevărat cuibar de infecție jidănească. Coborându-mă din tren, așteptam să-mi apară în față tipul rase galice, care a luminat cu vitejia ei neegalată veacurile istoriei.

M i-a apărut însă, tipul coroiat și ahtiat după câștig al jidanului care mă trăgea de mânecă să intru, fie în prăvălie la el, fie în restaurant. Majoritatea restaurantelor de pe strada gării erau jidănești. În Franța jidanilor asimilați, toate erau cuser. Am intrat din restaurant în restaurant, pentru ca să găsesc unul creștin. În fiecare însă, găseam tăblită scrisă în idis: "Restaurant cuser". Cu mare greutate în sfârșit am găsit unul francez, unde am luat masa.

Între jidani din Târgul-Cucului și cei din Strasbourg n-am găsit nici o deosebire; aceeași figură, aceleași maniere, același jargon, aceiași ochi satanici în care citeai și

descopereai, sub privirea curtenitoare, pofta de a te jefui. După încă o noapte de drum am sosit dimineata, în Grenoble. Ce min une mi s-a deschis înaintea ochilor! Ce priveliste! Un oras asezat din negura vremii la poalele Alpilor. O stâncă uriasă înaintată spre mijlocul orasului ca si cum ar fi voit să-l taie în două. Sură, aspră si cutezătoare, se înalta deasupra caselor, care, desi cu etaje multe, rămâneau pe lângă ea niste biete cămăruțe de furnici.

Mai departe, dar tot lângă oras, un alt munte plin de vechi întărituri si transee, de parapete, era transformat într-un imens fort. În fund de tot, peste acestea, alb ca onoarea, strălucește de zăpadă, iarna si vara, masivul impunător al Alpilor. Minuat de cele ce vedeam si mergând ca într-o cetate fermecată din povesti, îmi spuneam: acesta este orasul vitejiei. Înaintând mai departe, m-am încredintat că nu mă înșelasem, pentru că, oprindu-mă în fata unei statui, am citit: "Bayard, chevalier sans peur et sans reproche".

Un mare viteaz de epopee din secolul al XV-lea, care după o viață întreagă de bătălii, bătrân, murea rănit în luptă, tinându-si în mână sabia al cărei mâner se transformase în cruce si de la care primea bătrânul viteaz, acum în ceasul mortii, cea din urmă binecuvântare.

Ne-am luat o cameră cu chirie în Grenoble vechi. Există si Grenoble nou, modern. Mi-a plăcut mai mult cel vechi. În curând a sosit si Mota. Ne-am înscris la Universitate. El, la licență, eu, la doctoratul economic. Am început audierea cursurilor din anul I si anul al II-lea. Dar nu înțelegeam absolut nimic. Erau primele lectii. Nu puteam desprinde decât cuvinte izolate. Continuând audierea cu stăru intă, aproape de Crăciun, am început să înțeleg binisor prelegerile. La doctorat nu eram decât 8 studenti. De aceea cursurile aveau un caracter familiar de strânsă legătură între student si profesor. Profesorii, foarte buni, ei făceau numai profesorat, nu si deputăție.

Masa o pregătea sotia mea pentru mine si pentru Mota.

Am început să fac, în zilele de sărbătoare, mici excursii în jurul orasului. Mă impresionau ruinele castelelor si turnurilor vechi. Oare cine vor fi locuit aici pe vremuri! Vor fi fiind uitati de toată lumea. Să mă duc să le fac vizită. Intram pe sub ruine si stăteam acolo câte o oră, în liniste netulburată, de vorbă cu mortii.

Intr-o margine a orasului am vizitat o bisericuță străveche din secolul al IV-lea, Sfântul Laurentiu si spre marea mea uimire, am găsit pe plafonul acesteia de culoare albastră, peste 50 zvastici aurite.

În oras, pe Prefectură, Palatul de Justitie si alte institutii era steaua masonică. Simbol al stăpânirii absolute a acestei hidre jidănesti peste Franta. De aceea mă retrăsesem în

vechiul Grenoble, acolo unde erau bisericile si crucile lor, înnegrite de vremuri si uitare. Refuzam cinematografele moderne, teatrele si cafenelele, găsindu-mi loc de petrecere pe sub rămăsitele de ziduri, pe unde bănuiam că a trăit Baya rd. Mă afundam în trecut si acolo, spre marea mea multumire sufletească, trăiam în Franta istorică, în Franta crestină, în Franta nationalistă. Nu în Franta iudeo-masonică, atee si cosmopolită. În Franta lui Bayard! Nu în Franta lui Leon Blum! Piata, "Marche des puces", cum îi spuneau Francezii, era plină de jidani, de unde își trăgea si numele. De altfel însăsi Universitatea era coplesită de ei. Numai din România își făceau studiile aici 60 de studenti jidani, pe lângă cei cinci studenti români.

Am vizitat si vechea mănăstire, "Grande Chartreuse", din care, cei 1.000 de călugări fuseseră alungati de statul ateu. Pe diferitele icoane am văzut urmele pietrelor cu care multimea, în timpul revolutiei, bătuse pe Dumnezeu.

De la un timp, au început să vină peste noi grijile materiale. Banii mei se cam apropiau de sfârșit. Din tară nu mai speram să mai vină, iar cât primea Mota nu putea să ne ajungă pentru toti trei, cu toată economia severă pe care o făceam. Am stat multă vreme si ne-amgândit în ce mod am pu tea să ne câștigăm un ban, fără a ne periclita frecventarea regulată a cursurilor. Dându-ne seama că în Franta sunt apreciate si bine plătite cusăturile de mână, ne-am hotărât să învățăm de la sotia mea a lucra cusături nationale românești, pe care apoi să încercăm a le vinde. În câteva săptămâni meseria a fost învățată. În timpul liber lucram la cusături, pe care apoi le expuneam în vitrina unui magazin. Se vindeau si cu puținul ce câștigam, adăugam la ce primea Mota si ne întretineam o viață foarte modestă.

ALEGERI GENERALE IN TARĂ

În preajma Pastilor, ziarele din tară, pe care le primeam regulat si scrisorile, mi-au adus vestea căderii liberalilor si venirii la guvern a Generalului Averescu. Noile alegeri generale urmau să aibă loc pe la jumătatea lunii Mai. Liga intra pentru prima dată într-o mare luptă. Mi-am zis:

—Trebuie să plec în tară, să iau parte la luptă si apoi să mă reîntorc la studii.

Am scris profesorului Cuza, rugându-l să-mi trimită bani de drum. Neprimind nici un răspuns, am scris la Focsani D-lui Hristache Solomon; care mi-a trimis zece mii de lei, din cari, o parte, am lăsat sotiei mele, iar cu alta am plecat spre tară. Am ajuns la Bucuresti pe la începutul lui Mai si în plină luptă electorală. M-am prezentat profesorului Cuza, care nu s-a bucurat prea tare de prezenta mea, spunându-mi că nu era nevoie să deplasez, căci miscarea poate merge bine si fără mine. M-a durut puțin, dar nu m-am supărat. Într-o organizatie nu încapе supărarea la o observatie a sefului.

Ea poate fi dreaptă, ea poate fi nedreaptă, dar supărarea nu încapă; acesta e principiul care trebuie să călăuzească pe un om într-o organizatie. Am plecat în județul Dorohoi ca să dau concurs profesorului Sumuleanu. De acolo am trecut și în alte județe. La Câmpulung, la Iași, la Brăila etc. Între timp, în urma unei scrisori a profesorului Paulescu și a intervenției Generalului Macridescu, m-am hotărât să candidez la Focsani. Iată-mă deci în cea mai dezgustătoare și mai nedorită situație: mergând să cersesc voturi pentru mine. Unde! În mijlocul multimei, care, tocmai în momentul în care ar fi trebuit să fie stăpânită de cele mai sfinte sentimente, fiind vorba de țară și de viitorul ei, e buimăcită de băutura oferită din belsug de către agenții electorali și stăpânită de patimile dezlănțuite de duhul rău al politicienilor. Se coboară, în aceste momente, peste viața liniștită și curată a satelor, valurile pline de infecție ale politicianismului. În țara întreagă se întinde iadul. Din acest iad iese conducerea pentru un an, doi, trei sau patru, a unei țări. Din ce noian de păcate scoate democrația, "sfântă" democrație, conducerea unei țări.

Am ajuns la Focsani. Acolo era încă stare de asediu din timpul botezului de la Ciorăști. Pentru ca să poți pleca în propagandă electorală îți trebuia bilet de liberă petrecere, eliberat de comandantul garnizoanei. M-am prezentat și l-am luat. Pe la ora 10 dimineața, însoțit de Domnul Hristache Solomon și alții, am plecat în două automobile. Dar la 500 m. de marginea orașului am găsit drumul oprit de două căruțe puse de-a curmezișul soselei. Lângă ele câțiva jandarmi. Am oprit. Jandarmii s-au apropiat și ne-au spus că nu avem voie să trecem. Eu le-am scos ordinul generalului și li l-am arătat. Ei l-au citit și apoi ne-au spus:

—Totuși nu aveți voie.

Am dat ordin celor ce mă însoțeau să dea căruțele la o parte. După o mică busculadă, drumul s-a eliberat. Mașinile au pornit încet înainte. Jandarmii, retrași câțiva metri de sosea, s-au așezat în trăgători și au început să tragă focuri. Eu am spus:

—Mergeți înainte, căci trag în vânt.

Un glonte a izbit în aripa mașinii. Un altul lângă noi. Ne-am continuat drumul. Două gloante însă ne-au oprit în loc. Unul a spart rezervorul de benzină și altul un cauciuc. De mers înainte, cu neputință. Am coborât din mașină și ne-am întors înapoi pe jos. Ne-am dus la Generalul care ne dăduse biletul de liberă circulație. I-am povestit cele întâmplate, de față fiind și Generalul Macridescu. Ne-a răspuns:

—Sunteți liberi să mergeți. Eu nu am dat ordin să vă oprească. Poate, autoritățile administrative.

Am plecat la Prefectură cu Generalul Macridescu. Prefect era Nitulescu, un om ursuz și brutal. Foarte liniștit, am intrat în cabinetul lui. Generalul Macridescu a povestit

cele întâmplare. Prefectul însă, chiar din primele momente, ne-a tratat în mod necivilizat. A început să ne țină de la înălțime un discurs interminabil:

–Domnilor, interesele superioare ale Statului, cer...

– Sunt legi; noi suntem în cadrul legilor. Avem dreptul, încercă să explice Generalul Macridesu. Dar prefectul continuă:

–Tara cere în aceste momente grele...

Din nou încercă Generalul Macridesu să explice. Prefectul autoritar:

– Vointa țării este...

– Ascultă, Domnule Prefect, văd că D-ta nu vrei să înțelegi de vorbă bună, îi spun eu enervat. Plec mâine dimineată în propagandă și dacă jandarmii vor trage din nou în mine, vin aici în cabinet și trag eu și în D-ta.

Fără să mai aștept vreun răspuns, întorc spatele și plec, lăsându-i pe ceilalți acolo. După câteva ore, sunt invitat la Consiliul de Război. Mă duc. Un Comisar regal îmi ia interogatoriul. Declar în scris exact ce a fost. Sunt arestat. Spun:

– Bine, Domnilor, celui care trage în mine nu-i faceți nimic, iar pe mine, care numai spun că trag, mă arestați!

Iată-mă din nou, într-o cameră de închisoare, în cazarma unui regiment. După 3 zile, sunt chemat la general. Un ofiter mă conduce în cabinet:

– Domnule Codreanu, D-ta trebuie să părăsești orasul Focsani.

– Domnule General, sunt candidat aici. Și ceea ce îmi cereti Dvs. e contra legii. Desigur, că nu mă voi opune măsurii, căci nu pot, dar vă rog să-mi dați ordinul Dv. în scris.

– Nu pot da în scris.

-Atunci voi pleca la București, pentru că să mă plâng împotriva Dvs. Generalul mă eliberează, cerându-mi cuvântul de onoare că voi pleca cu primul tren.

Cu primul tren am și plecat la București. A doua zi, m-am prezentat Ministrului de Interne, dl. Octavian Goga, care m-a primit bine. I-am povestit cele ce am pățit și am cerut să mi se facă dreptate. Mi-a spus că va trimite un inspector administrativ să

cerceteze cazul, dar să vin a doua zi.

Am venit a doua zi. M-a amânat pe a treia. Zilele treceau si mai rămăsese putine până la alegeri. În sfârșit, a patra zi am plecat. Iar am luat bilet de la general si iar am pornit cu masinile. Nu mai erau decât două zile până la alegeri. Am ajuns în primul sat. Erau câțiva oameni adunati, cum stau de obicei în preajma alegerilor, însă speriați de teroarea care se exercita. Vin jandarmii:

– Aveți voie să vorbiți cu oamenii, dar numai un minut. Așa am primit ordin!

Vorbim un minut si plecăm mai departe. La fel în toate satele, câte un minut. Vai de dreptatea si legalitatea din țara aceasta! Îmi dai drept de vot, mă chemi la vot, dacă nu vin, mă condamni la amendă, iar dacă vin, mă snopesti în bățai. Politicienii români, indiferent dacă sunt liberali, averescani sau national-tărănisti, nu sunt decât o ceată de tirani, care la adăpostul: "legalității", "libertății", "drepturilor omului", calcă fără rusine si fără teamă, în picioarele lor, o țară, cu toate legile, cu toate libertățile si cu toate drepturile ei. Oare pe viitor ce cale ne va rămâne de apucat?

**

În ziua de alegeri, delegatii nostri au fost bătuți, umpluți de sânge si opriti de a ajunge la sâlile de votare: sate întregi nu s-au putut prezenta. Rezultatul: Am căzut. Desi în oras bătusem toate partidele.

– Nu-i nimic, mi-am zis. O reușită mi-ar fi stricat planurile de a-mi continua studiile.

Peste două zile am aflat cu mare bucurie rezultatul pe întreaga țară. Liga avusese 120.000 voturi si intrase în Parlament cu 10 deputati: profesor Cuza, la Iasi; profesor Găvănescul, la Iasi; profesor Sumuleanu, la Dorohoi; tatăl meu, la Rădăuți; Paul Iliescu, la Câmpulung; profesor Cârlan, la Suceava; Dr. Haralamb Vasiliu, la Botosani; Valer Pop, la Satu Mare; ing. Misu Florescu, la Piatra-Neamt; Iuniu Leca, la Bacău.

Se alesese în adevăr, un buchet de oameni de elită care făceau cinste mișcării nationale si către care lumea se uita cu o netărmuită dragoste si cu vii nădejdi. Cele 120.000 voturi reprezentau tot ce era mai bun si mai curat în poporul român. Alegătorii străbătuseră prin toate amenințările, prin toate ademenirile, peste toate obstacolele până la sectiile de votare. Dar multi au fost acei care n-au putut ut străbate. Mai multi decât cei care au străbătut. Cel puțin încă 120.000 de voturi au fost, fie oprite, fie furate din urne.

Am plecat înapoi în Franta, multumit de rezultat, dar urmărit mereu de o întrebare:

– Cum se va putea învinge, dacă toate guvernele vor face alegeri la fel, întrebuințând corupția, furtul și forța statului în contra vointei populare?

ÎN MUNTII ALPI

Ajuns în Franta, nu m-am mai putut prezenta la examene, în sesiunea de Iunie. O problemă grea mi se punea acum în față. Mota trebuia să plece în țară. Din toamnă urma să-și facă serviciul militar. Cum voi putea trăi acolo, căci din cusături ieșea insuficient pentru a putea trăi un singur om, necum două suflete...Am încercat să găsesc ceva de lucru în oras: orice. Imposibil. M-am gândit că poate la țară, prin împrejurimile orasului, voi găsi ceva. Am plecat împreună cu Mota să caut de lucru în mai multe părți; dar ne-am întors seara fără rezultat.

Intr-o zi am plecat cu tramvaiul, ne-am coborât la vreo 10 km de Grenoble, la "Uriages le s Bains". (Acolo tramvaiele nu circulă numai în oras, ci până la 20 km. în toate direcțiile, fiind din abundentă energie electrică, captată din căderile de apă de pe munti.)

Ne-am îndreptat apoi pe niste cărări, în sus spre munte. După vreo jumătate de oră, am ajuns la Saint Martin, o comună destul de mare, cu un drum bine pavat prin mijlocul ei, cu case îngrijite, făcute din piatră, cu câteva prăvălii și cu o biserică, înaltă frumoasă. Am trecut mai departe. După o altă oră de mers, urcând mereu pe o căl dură care ne topea, am ajuns într-un mic cătun, "Pinet d'Uriage".

Era la o înălțime de cca. 800-900 m. În sus se deschidea o admirabilă perspectivă a Alpilor, acoperiti de zăpadă. Începuturile zăpezii păreau a fi la câțiva kilometri de noi. În stânga se deschidea o vale minunată în spre Chateau de Vizile, iar în dreapta, alta, spre Grenoble. Pe firul văii serpuia soseaua betonată, lucitoare ca apa unui pârau bătut de soare. Oamenii erau pe câmp la lucru. Ne miram cum acolo, pe o coastă de munte la câțiva kilometri de zăpezi, care nu se topesc niciodată, crește grâul înalt până la umărul omului, ovăz și orz, precum și tot felul de legume. Probabil, din cauza climei mai dulci și a pământului care nu-i stâncos. Nu era nici de calitate prea bună, era chiar sărac; dar oamenii îl îngrășau mereu cu gunoi sau cu îngrășăminte chimice.

Vedeam lumea pe ogoare, dar ne loveam de aceeași problemă ca și în celelalte sate: cum să intrăm în vorbă cu oamenii și cum să le spunem că am vrea să găsim ceva de muncă. Trecem pe lângă ei și nu îndrăznim să le vorbim.



Mai sus, sunt încă vreo 5-6 case. Mergem acolo. Ajungem la ultima casă. Dincolo nu mai era nimic. Era ultima locuință omenească spre masivul Beldona, afară de cabanele pentru turiști. În apropiere cosea un bătrân. Trebui e să vorbim cu el. Îi dăm bună ziua și intrăm în vorbă. Ne vede că suntem străini și ne întreabă ce suntem. Îi spunem că suntem români, că ne place mult aici și că am vrea să căutăm o cameră și să stăm câteva luni la aer. Mosneagul e sfătos. Și probabil, gândindu-se că a găsit pe cineva de la care ar putea să afle multe lucruri, ne cheamă la o masă așezată afară, aduce o sticlă de vin negru astringent, și trei pahare ca să ne cinstească și apoi începe să ne întrebe, urmărind cu mare curiozitate răspunsurile noastre:

– Va să zică, sunteți români.

– Da, români, români din România.

– E departe de aici, România?

– Vreo 3.000 de kilometri.

– Sunt și pe la D-vs. țărani așa ca pe la noi?

– Sunt multi, pere Truk - căci așa îl chema.

– Crește și pe acolo fân? Dar boi sunt? Vaci? Cai? În fine, îi răspundem la toate, și ne împrietenim repede.

Nu-i spunem însă nimic din ceea ce ne durea pe noi, căci mosneagul a văzut că noi suntem niște oameni învățați "domni" și si-ar fi pierdut toate iluziile, aflând că noi căutăm de lucru la el. Îl întrebăm numai, dacă nu știe vreo cameră de închiriat la cineva. Ne-a dat o adresă sigură, și ne-a repetat să spunem că ne-a trimis el, "pere Truk".

Despărtindu-ne îi multumim și-i promitem că o se venim să-i ajutăm la coasă. Câteva case mai la vale, găsim adresa dată de el. Chenevas Paul, pensionar. Un alt bătrân de vreo 70 ani, îmbrăcat bine, fost plutonier și acum pensionar, (se mândrește că e singurul pensionar din tot satul). Era proprietar a două case, una lângă alta, în care locuia numai el singur, căci nu mai avea pe nimeni. Toti ai lui muriseră. Ne închiriază toată casa cea mică, compusă, jos, dintr-o cameră și o cămăruță, iar, sus, la etaj, din altă cameră. (Acolo toate casele au câte un etaj). În camera de jos, o plită degătit. În cea de sus, un pat cu un asternut simplu. Are un aspect de pustiu. Se vede că de multă vreme nu mai intrase nimeni în ea. Ne împăcăm cu patru sute franci până la Crăciun. (Pe șase luni). La oras plăteam 150 franci pe lună. Am plătit pe trei luni înainte, urmând ca peste câteva zile să ne aducem bagajele și să ne mutăm în noua locuință.

Ne-am reîntors bucurosi la Grenoble. Mă gândeam, că având frecventa pentru amândoi anii de doctorat, îmi voi prepara examenele aici si mă voi coborî numai pentru casă mă prezint la ele.

Peste câteva zile urcam pe aceleasi cărări cu bagajele în spate, eu, sotia mea si Mota, spre noua noastră locuință. În sfârșit, iată-ne instalati. Mota si-a luat rămas bun de la noi si a plecat spre țară. Noi am rămas cu ultimii bani: vreo câțiva franci. Grea situatie! Ce o să mâncăm?

A doua zi dimineata, îngândurat, plec la pere Truk. Ii ajut până seara la coasă si la încărcatul fânului. La amiază m-a invitat la masă si am mâncat la el. Seara de asemenea. Dacă as fi putut să-i duc ceva si sotiei mele, ar fi fost perfect, dar m-am întors fără nimic. Dimineata următoare, mă duc din nou. Mosneagul mai avea încă un om la lucru. Mic de statură, cu părul roscat, neîngrijit, cu niste ochi sclipitori, care-i alergau în orbite, în lumina cărora nu puteam prinde o rază de bunătate. Părea a fi un om răutăcios. Se numea Corbela. Probabil, în limba literară si oficială, Corbelle. Dar tărani din regiune vorbesc toti "patois", adică un dialect tărănesc care se deosebeste mult de limba oficială, at ât prin pronuntia cât si prin structura cuvintelor. Diferenta este asa de mare încât un Francez de la oras nu poate înțelege pe un Francez de la sat care vorbeste în "patois".

Acestia din urmă cunosc însă si limba oficială.

La prânz am fost toti trei chemati la masă de o gospodină, femeia mosneagului, o bătrână, ca bătrânele de pe la noi. Acolo tărani nu mănâncă la 12 ceapă cu mămăligă ca la noi. Masa lor obisnuită cuprinde întâi o mâncare de legume, apoi o mâncare cu carne, iar la urmă brânză. Si totdeau na un pahar cu vin. Eu m-am apropiat, le-am multumit, dar le-am spus că nu mănânc. Ei au crezut că mă jenez si au insistat. Atunci le-am spus că e Vineri si că postesc. Nu mănânc până seara. Era un vechi obicei, pe care de trei ani, din timpul primei închi sori de la Văcăresti, îl tinusem regulat.

Corbela, când a auzit că postesc, m-a întrebat răstit:

– Dar de ce postesti?

–Pentru că, eu cred în Dumnezeu.

–De unde sti că există Dumnezeu? L-ai văzut D-ta pe Iisus Hristos? continuă mai departe Corbela.

– Nu L-am văzut, dar asa sunt eu: nu te cred pe D-ta care-mi spui că nu există, ci cred sirurile de martiri, care atunci când erau răstigniti pe cruce si li se băteau piroanele în mâini, spuneau: "Puteti să ne omorâti, dar L-am văzut".

– A! Preotii! Sarlatanii! Euîi strivesc sub călcâi, apăsând si rotind călcâiul în pământ, ca si cum ar strivi un gândac.

Văzându-l asa pornit, am rupt discutia. Seara am plecat acasă, de astă dată cu un cos de cartofi si cu o bucată de slănină pe care mi le-a dat bătrânul. Sâmbătă am lucrat la fel. Duminică m-am dus la biserică. Era lume adunată din tot satul. Într-o strană, în apropierea altarului, solemn ca un sfânt, stătea un om care părea că seamănă cu Corbela. Mă uit mai bine. Urmărea cu mare atentie pe preot. La un moment dat se apropie de preot si foarte smerit îi ajută. El e, Corbela! Dascâl, ajutorul preotului si clopotar la biserică. Mai târziu, când m-am împrietenit cu oamenii, le-am povestit întâmplarea mea cu Corbela, făcând cu totii mare haz.

– Sunt si pe la noi nebuni de acestia, îmi spuneau ei. S-au învățat de la cei mari care sunt contra Bisericii. Dar noi, tărani francezi, credem în Dumnezeu, asa cum apucat de la părintii nostri.

Preotul, un om de o vastă cultură, doctor în Filozofie si Teologie, trăia într-o mare mizerie, fără leafă de la statul ateu, care prigonea pe preoti ca pe niste dusmani. Ei trăiesc numai din ajutorul putinilor oameni ai satului.

Săptămâna următoare am lucrat la un alt om, la scos cartofii. De aici am căpătat o cantitate mai mare de cartofi, baza noastră de existență pentru mai multă vreme. Apoi am trecut la altul, la legatul snopilor de grâu. Pe urmă la treierat. Acolo, în toate satele, obstea satului are masini de treierat. Ea trece din casă în casă, treierând la fiecare. Recolta este bogată si frumoasă ca aurul. Nu este tărân care să nu fie abonat la câte o revistă săptămânală agricolă, plină de sfaturi bune pentru agricultură, grădinărit, creșterea vitelor si îngrijirea lor, stupărie etc. Ei citesc aceste reviste cu multă atentie, din scoartă în scoartă, căutând, într-o mare întrecere, ca fiecare să aplice cât mai bine acele sfaturi si să folosească cât mai mult din ele. Grajdurile lor sunt tot asa de îngrijite ca si casele. Vitele sunt bine păzitesi de frig si de foame. tesălate în fiecare zi. De aceea ele sunt frumoase, muncesc mult si produc mult. În grajdurile lor am găsit adesea scris de tărani pe câte o bucată de carton: "Iubiti animalele, prietenii nostri de muncă!"

După vreo lună, satul s-a învățat cu mine. Eram cunoscut sub numele de "Le roumain"(Românul). Auziseră că sunt student la doctorat si seara stăteam de vorbă cu ei. Îi interesau problemele de filosofie, chestiuni politice, situatia internatională, iar din Economia Politică, cu deosebire, problema preturilor, legea cererii si ofertei si altele, care stabilesc pretul; cauzele scăderii sau urcării preturilor si timpul potrivit

pentru vinderea produselor lor. tăranii între 25-40 ani, se orientau foarte bine în toate aceste chestiuni si puteai discuta cu ei probleme oricât de înalte. Le  ntelegeau.

De la un timp am început să-mi prepar examenele. Mota  si dăduse examenele în Iunie, înainte de plecare, cu mare succes.

Ziua munceam, iar seara si noaptea c t puteam sta, citeam. Pentru anul I aveam 4 obiecte: Economia Politică, Istoria Doctrinelor Economice, Legislatia Industrială si Legislatia Financiară. După două luni însă au început să-mi slăbească puterile. Alimentatia nu era suficientă.  n ultimele zile m ncam numai cartofi fierti. La două trei zile, câte un kg. de lapte, iar carne, odată pe săptămână. Uneori br nz . Atât puteam eu câstiga cu munca mea. Mai rău dec t mine, era însă sotia mea care se anemiase mult.  n Octombrie m-am prezentat la examen. Am căzut, desi la obiectul principal, Economia Politică, luasem cea mai mare notă si la celelalte obiecte note de trecere, la Legislatia Financiară obtin nd numai nouă, limita pentru doctorat fiind zece. Pentru moment am rămas dezorientat. Nu fusesem un element strălucit la carte niciodată, dar nu căzusem niciodată p n  acum la vreun examen, fiind cotate printre elementele bunisoare.

 n greaua situatie materială în care mă aflam, era o lovitură. Greutatea stătea în aceea că nu mă mai puteam prezenta decât peste trei luni si din nou la toate materiile. M-am  nc p t nat si m-am hotărât să reiau munca de la capăt. Lucrul la tar  se terminase. Căzuse zăpadă. Numai la tăiatul lemnelor în pădure puteam să mă mai duc.  n schimbul ajutorului pe care-l dădeam, am c p tat si eu un car cu lemne.

Au început însă să-mi vină ajutoare din tar . De acasă si de la părintele Mota, dintr-un împrumut pe care-l făcuse în numele meu, la o bancă.

Am petrecut iarna si sărbătorile Crăciunului, în mijlocul t ranilor si cu deosebire în mijlocul familiei Belmain-David.  n sesiunea de Februarie m-am prezentat din nou si mi-am luat examenele anului întâi de doctorat. Imediat m-am apucat de prepararea celui de al doilea an: Drept Administrativ, Filosofia Dreptului, Istoria Dreptului Francez si Dreptul International Public.  n primăvară mi-am luat si eu o grădină, pe care am început s-o lucrez pe cont propriu.

Dar în luna Mai 1927, primesc o scrisoare disperată de la Mota si apoi altele de la Focsani si de la studenti, prin care eram chemat de urgentă în tar , deoarece Liga se rupsese în două. De la Mota si Hristache Solomon primesc si bani de drum. P n  la examene însă, mai aveam o lună de zile. Mă prezint Decanului Facult tii si spunându-i, că trebuie să plec de urgentă în tar ,  i cer să-mi îngăduie a mă prezenta mai înainte pentru a-mi da examenele. Cererea mi-a fost aprobată. La 16 Mai, am dat examenele

si le-am luat. La 18 Mai, am pornit spre tară, luându-mi rămas bun de la locuitorii din Pinet, în mijlocul cărora trăisem aproape un an de zile. Unii dintre ei, cei mai bătrâni, când am plecat, plângeau. Alții m-au condus până la gara din Grenoble.

Venisem în Franta cu îngrijorarea că voi întâlni un popor imoral, putred si decăzut, asa cum se flutura de multă vreme prin lume. M-am convins că poporul francez, tărănul si orăseanul, este un popor de o moralitate severă. Imoralitățile apartin străinilor stricati, bogatilor tuturor neamurilor, atrasi de Paris si de alte orase mari. Clasa conducătoare, după părerea mea, însă, este iremediabil compromisă, gândind, trăind si actionând sub influenta si numai sub influenta iudeo-masoneriei si a bancherilor ei. Iudeo-masoneria si-a făcut din Paris sediu pentru întreaga lume.

(Londra cu

ritul scotian este numai o filială). Această clasă conducătoare este ruptă de întreaga istorie a Frantei si de natiunea franceză. De aceea plecând din Franta, făceam o mare deosebire între poporul francez si între statul masonic francez. Am rămas nu numai cu dragoste pentru poporul francez, dar si cu credinta, care nu mi se va clătina niciodată, în învierea si biruinta acestui neam în contra hidrei care s-a asezat peste el, întunecându-i gândirea, sugându-i vloga, si compromițându-i si onoarea si viitorul.

LA BUCURESTI

LIGA APĂRĂRII NATIONAL-CRESTINĂ S-A RUPT ÎN DOUĂ

Am sosit în Bucuresti. Era un dezastru. "Liga Apărării Nationale Crestine" se rupsese în două. Sperantele natiei acesteia se prăbuseau. Un neam care-si încordase puterile sleite, într-un greu moment al istoriei sale, în luptă cu cea mai mare primejdie care i-a amenintat vreodată viata, cădea acum la pământ cu toate sperantele lui nimicite. Acest naufragiu în inimile viteze ale miilor de luptători, vâzându-si cu totii, într-o clipă, năruite jertfele făcute în trecut si toate sperantele, inspira un sentiment de durere chiar si acelora care stătuseră departe de miscare. O mai mare durere colectivă nu mi se întâmplase să văd până atunci. Toate valurile acelea de entuziasm de la Severin la Focsani, de la Câmpulung la Cluj, se transformaseră în valuri de durere si deznădejde.

M-am dus la Parlament si m-am prezentat profesorului Cuza. Spre marea mea surprindere, am găsit pe un singur om vesel în mijlocul durerii generale. Acesta era prof. Cuza. Redau textual si cu cea mai mare constiinciozitate convorbirea avută.

– Bine ai venit, Corneliu dragă, apropiindu-se de mine si întinzându-mi mâna. Tu esti un băiat bun. Să-ti cauti ca si până acum de treabă si va fi foarte bine.

– Domnule Profesor, sunt amărât până în adâncul inimii mele de nenorocirea care s-a abătut asupra noastră.

– Dar nu s-a întâmplat nici o nenorocire. Liga este mai puternică decât oricând. Iată, am venit de la Brăila ieri. Acolo a fost ceva, nemaipomenit. M-a primit poporul cu muzici, cu tobe, cu urale nesfârșite. Ai să vezi ce e în țară. Tu nu ști ce e. Toată țara e cu noi. Încă vreo câteva vorbe și am plecat. Mă întrebam apoi năucit...

– Un sef, văzându-și trupa lui sfâșiată de dureri, ruptă în două și cuprinsă de deznădejde, să se afle în cea mai perfectă voie bună și veselie? Să nu-și dea seama de dezastrul care fierbe sub el? Sau își dă seama, și atunci cum este cu putință să-i pară bine?

CE SE ÎNTÂMPLASE

Cei 10 parlamentari ai Ligii au lăsat de dorit, după părerea mea, în toată activitatea parlamentară și extraparlamentară din timpul anului ce trecuse. Erau elemente slabe? Hotărât, nu. Erau de rea credință? Hotărât, nu. Erau de absolută bună credință, dar cu mici insuficiente, fie de pregătire în materie de cunoaștere a problemei jidănești, cei mai recenti; fie mai greoi în deplasări și acțiuni, cei mai bătrâni. Dar acestea sunt inerente oricăror oameni adunați într-o organizație și trebuie modelate și complinite de conducere și corectate cu multă dragoste. Atunci, care au fost cauzele adevărate ale acestei situații?

După părerea mea:

1. Lipsa de coordonare a acțiunii parlamentare și extraparlamentare.
2. Lipsa de unitate sufletească, absolut necesară unei asemenea organizații, înconjurată din toate părțile de ochi inamici care încearcă să profite de orice neînțelegere internă.

Aceste două însă, au la bază o altă cauză și anume:

Lipsurile conducătorului, greselile lui. Un conducător trebuie să facă neconținut școală, în sensul vederilor lui, cu toți luptătorii din jur, pentru ca să asigure unitatea de gândire a blocului respectiv. Să elaboreze un plan de luptă. Să dea directive în materie de acțiuni. Să fie un permanent slujitor al unității mișcării, încercând cu dragostea lui, cu chemările lui, cu observațiile, cu pedepsele, să netezească neînțelegerile și nepotrivirile inerente oricărei organizații. Să fie un neîncetat îndemn către toți la îndeplinirea datoriei lor. Să procedeze cu dreptate, respectând normele de conducere pe care și le-a impus și în baza cărora și-a adunat oamenii.

Din toate acestea, profesorul Cuza n-a făcut nimic. N-a făcut școală cu oamenii săi nici măcar consfătuiri.

– Să facem o consfătuire, D-le Cuza, îi spuneau unii din ei, ca să știm și noi ce atitudine să luăm și cum să ne prezentăm în Parlament.

–N-avem nevoie de nici o consfătuire, pentru că noi nu suntem partid politic.

N -a dat niciodată nici o directivă nimănui. Veti găsi volume de valoare, zeci de broșuri scrise de prof. Cuza, veti găsi sute de articole, dar desfid pe oricine s-ar încumeta să-mi aducă zece circulări sau ordine de organizare sau de acțiune date celei mai zbuciumate organizații politice, de la 4 martie 1923, data înființării ei, și până la 20 mai 1927, momentul desființării ei. Nu veti găsi, nu zece, nici cinci, nici trei. Profesorul Cuza a îndemnat, dar el n-a fost un animator. Profesorul Cuza a pedepsit, dar atunci când a pedepsit, a provocat un adevărat dezastru, fiindcă a procedat fără înțelepciune.

Între timp, din cauza situației înfățișate mai sus, se înțelege că o parte dintre parlamentari, văzând și simțind că lucrurile nu merg cum trebuie, își manifestau nemulțumirile lor. Ei vedeau că, încetul cu încetul, mișcarea merge spre ruină, mai ales, că pe lângă lipsa unor directive, mai interveneau, din timp în timp, și unele ieșiri ale prof. Cuza la tribuna Parlamentului, carea veau în adevăr un efect uluitor și descurajator pentru mișcarea întreagă. Așa bunăoară, când imediat după deschiderea Parlamentului, unul din deputații Ligii protesta împotriva stării de asediu și a samavolniciei lor ne mai pomenite, întâmplate la Focsani, prof. Cuza s-a ridicat și a spus că bine a făcut guvernul că a instituit starea de asediu și că el ar fi făcut la fel, spiritele fiind agitate din cauza jidanilor. Altădată vorbind la mesaj, spunea, combătând pe țărăniști (care de altfel erau în opoziție): că Partidul poporului ar putea deveni un factor de guvernământ prin sistemul rotativei cu Partidul liberal, dacă Generalul Averescu și-ar însuși doctrina "Ligi Apărării Naționale Crestine".

Aceste lucruri aruncate de la tribună, tocmai în momentul în care mii oameni loviți, schingiuiți și nedreptățiți, asteptau cu înfrigurare, ca o slabă mângâiere pentru suferințele lor, măcar un cuvânt de înfierare a guvernului ale cărui victime erau, împrăstiau o atmosferă de descurajare pretutindeni.

În cele ce urmează, redau după Monitorul Oficial, un pasaj din discursul amintit:

"Rămân dar actualmente în slujba Statului două partide mature, partide de ordine, ale ordinii actuale, partide de guvernământ, care se completează și care asigură jocul normal al mecanismului constituțional: Partidul Poporului și Partidul Liberal. Ele sunt așezate pe baze solide, rezemându-se pe interese de producție, deși diferite,

totusi ambele generale, reale si permanente care le asigură dăinuirea si eficacitatea actiunii lor. Noua operă de organizare constitutională si politică a țării este opera la care au lucrat împreună aceste partide, fiecare în măsura răspunderii si rolului pe care l-au avut: de guvern si opozitie. Partidul Poporului va continua opera începută căreia îi va aduce to ate ameliorările pe care practica sinceră si de bună credință le va învedera ca necesare pentru consolidare mai departe a Statului si unificare desăvârșită a țării... Partidul Liberal este exponentul intereselor burgheziei românești, al intereselor financiare, comerciale si industriale legitime si indispensabile, bunului mers al țării. Partidul Poporului chemat să desăvârsească organizatia economică a Statului, așezând-o pe temelii reale, preocupat de nevoile tuturor în cadrul intereselor superioare ale țării, se sprijină în special pe interesele generale, reale si permanente ale productiunii agricole, factor precumpănitor al vietii noastre economice. Partidul Poporului care are rădăcinile cele mai adânci si cele mai întinse pe tot cuprinsul țării, în cadrul armoniei sociale... vrea să dea plugarilor stăpânitori de pământ rolul ce li se cuvine în economia Statului potrivit muncii si numărul lor.

(Monitorul Oficial, 30 iulie 1926, pag. 395)

Această atitudine din partea unui conducător de miscare națională, este incalificabilă. A face apologia partidelor pe care miscarea națională le denunță ca pe o nenorocire abătută deasupra României si în contra căroră luptă cu sacrificii dureroase, pentru a crea o nouă soartă acestei țări, alta decât cea hărăzită de politicienii partidelor, este tot una cu a-ti condamna la moarte propria miscare.

A ridica în slavă sistemul rotativei reprezentat prin Partidul liberal si averescan, denuntate de tine însuti, timp de o viață întreagă, ca dusmane ale neamului, înseamnă a înlătura orice perspectivă de biruință a miscării naționale pe care o conduci dovedind totodată, prin acest fapt, că tu însuti nu crezi în ea. Ce ar zice lumea de un comandant de trupe eroice, care se luptă, fac jertfe supreme, cred în biruinta lor, trăiesc si sunt gata să moară cu gândul la ea, comandant care, într-un discurs în timpul luptei si în fata miilor de răniți căzuți, le-ar vorbi ridicând în slavă trupele inamice si prevestind victoria acestora. Ce s-ar întâmpla cu biata trupă, care în loc de a auzi un cuvânt de înălțare a nădejdlor ei în biruință, ar auzi pe însusi comandantul ei vorbind despre frumoasele perspective de victorie ale trupelor inamice? Ce s-ar întâmpla? Trupa aceea s-ar împrăstia demoralizată.

Asa s-a întâmplat. Multi luptători pe frontul miscării naționale s-au împrăstiat deznădăjduiti. Datorită acestei atitudini ciudate, deputatii Ligii au început să-si manifeste nemulțumirea. Ei au gresit, după părerea mea. Nu aveau dreptul să-si manifeste aceste nemulțumiri decât numai față de presedinte si în cadrul restrâns al

conducerii. Ei însă au depășit acest cadru. În condițiile acestea, fiecare vorbă aruncată însemnează o nenorocire în plus peste aceea provocată de însuși presedintele miscării.

Încetul cu încetul, greselile unora și ale altora au dus la răcirea relațiilor dintre ei. Până când, într-o zi, deputatul Paul Iliescu, fără un motiv binecuvântat și fără o judecată prealabilă, deci fără respectarea normelor și legilor organizației, este eliminat din "Liga Apărării Naționale Crestine". Nu numai atât, dar fără ca presedintele să spună măcar vreunui din parlamentari ceva, ci pur și simplu, anunțând de la tribună, că a eliminat pe Paul Iliescu din L.A.N.C. și cerând în același timp ca să fie dat afară din Parlament, iar locul de la Câmpul ung să fie declarat vacant.

Aceasta a căzut ca un trăsnet pe capul bietilor deputați ai Ligii. Peste două zile, prof. Sumuleanu, care între timp venise de la Iași, a făcut o comunicare Camerei, iscălită și de ceilalți deputați: Ion Zelea-Codreanu, Valer Pop, Dr. Haralamb Vasiliu, Prof. Cârlan, prin care afirmau că declarația prof. Cuza, în orice caz, e prematură, deoarece statutele prevăd că excluderile se pronunță de comitet. În cazul de față comitetul habar nu avea de această chestiune. El nu cunostea nici o vină acestui om, dar nu cerea să fie eliminat. Comitetul cerea ca omul să fie întâi judecat, ca să se poată apăra. Cereau, prin urmare, să se respecte statutul; să se respecte legea pe care au jurat toți. În același timp s-au făcut intervenții în acest sens la profesorul Cuza.

Rezultatul acestor intervenții:

Toți semnatarii sunt eliminați din "Liga Apărării Naționale Crestine", în frunte cu prof. universitar Sumuleanu și cu tatăl meu, unii dintre aceștia având merite de muncă și de jertfă la formarea acestei ligi mai mari decât însuși prof. Cuza. Prof. Sumuleanu era însuși vicepresedintele Ligii. Și aceștia dați afară tot fără nici o judecată; fără a li se spune ceva, fără a fi fost întrebați.

După părerea mea, procedarea prof. Cuza, în calitate de presedinte al organizației, căruia îi incumba datoria de a avea cea mai mare grijă pentru viața organizației, și cea mai mare atenție la orice măsură în stare să-i pericliteze existența, a fost fundamental greșită. În fond nedreaptă și cu totul neleag, mai ales având în vedere persoanele în joc. Era însuși comitetul de conducere al Ligii. Erau creatorii acestei organizații. Măsura era nejudiciară, fiindcă profesorul Cuza n-a prevăzut consecințele care decurgeau din ea, pentru mișcare. Imediat după această eliminare se scoate "Apărarea Națională" prin care se afirmă, că acești oameni în frunte cu prof. Sumuleanu și Ion Zelea-Codreanu s-au vândut jidanilor, răspândindu-se în toată masa Românilor această insinuație.

Prof. Sumuleanu, prieten nedespărțit de un sfert de veac, om de o corectitudine exemplară, a fost oribil și incalificabil atacat în "Apărarea Națională" de sub direcția

si îndrumarea D-lui Cuza. Umbla pe stradă coplesit de durere, sub acuzatia de trădare. Atunci prof. Sumuleanu a scos, drept răspuns, o brosură intitulată "Miselia unor prieteni". De data aceasta, prof. Cuza, după părerea mea, nu numai că a fost nedrept, a fost mai mult decât nedrept. Eliminatii, la rândul lor, au gresit, scotând manifeste cu atacuri deopotrivă de nedrepte, dar greseala acestora, era consecinta greselii profesorului Cuza.

Toate acestea se petreceau în durerea sfâsiitoare a tuturor luptătorilor si în marea satisfactie si bătaie de joc a jidănimii. Eu am sosit în acest moment. În Parlament se judeca chestiunea d acă deputatii dati afară din Ligă își pierd mandatele de parlamentari.

Mă întreb si acum: Oare profesorul Cuza, când a luat aceste măsuri a fost victima unor sugestii sau a unor intrigi, sau asa a judecat singur, că e bine?

Peste câteva zile, intervenindsi ceilalti din afară, înmărmuriti de măsurile profesorului Cuza si cerând să se împace lucrurile, prin revenirea asupra eliminărilor făcute si prin respectarea dispozitiilor statutare, ne pomenim cu o a treia măsură prin care sunt considerati eliminati si acestia. Printre ei erau: Generalul Macridescu, prof. Traian Brăileanu, Hristache Solomon, prof. Cătuneanu etc.

Prin lume se împrăstia sistematic zvonul, că toti cei eliminati s-au vândut jidanilor. Printre agentii activi în împrăstierea acestor zvonuri: Colonelul Neculcea si Liviu Sadoveanu, unul mâna dreaptă si altul cea stângă a profesorului Cuza.

Eliminatii s-au constituit atunci în "Liga Apărării Nationale Crestine-Statutare", voind să spună prin această denumire, că ei se păstrează în cadrul statutului. În acest timp profesorul Cuza convoacă la Iasi, în sala Bejan, o mare adunare natională, la care iau parte vreo mie de oameni si care ratifică eliminările pe baza că s-au vândut jidanilor.

Mă opresc aici si nu trec la observatii asupra celor ce se scriau, fie de o tabără, fie de alta, considerând, atât cât am consemnat, ca fiind suficient pentru înțelegerea situatiei miscării în acea vreme. Atât doar as vrea să adaug: că timpul (au trecut nouă ani) a dovedit că prof. Cuza a gresit; pentru că, nici p rof. Sumuleanu, asa de crunt lovit în onoarea lui, nu s-a vândut jidanilor, nici tatăl meu care a primit lovituri aproape mortale din partea puterii iudaice (de care prof. Cuza nu s-a învrednicit), nici Generalul Macridescu, nici prof. Găvănescul, nici pro f. Traian Brăileanu, nici prof. Cătuneanu, nici Dr. Vasiliu, nici prof. Cârlan, nici preotul Mota etc.

Ani după aceea, după ce dezastrul s-a întins ca un pustiu peste Ligă, a venit prof. Cuza la vechiul său prieten, prof. Sumuleanu, pe care îl lovise asa de crud, si i-a spus:

–Dragă Sumulene, n-am nimic cu tine. Hai să ne împăcăm!

Profesorul Sumuleanu însă, s-a întors și plecând i-a zis:

–E prea târziu.

Nu pentru că prof. Sumuleanu n-a vrut să ierte o lovitură crudă, pe care o primise, ci pentru că jos, era cenusa unei mișcări și a unor speranțe românești.

CUM AM PROCEDAT ÎN FATA ACESTEI SITUAȚII

Am sosit din Franța, în mijlocul acestui dezastru care se abătuse peste mișcarea națională, cu intenția de a se salva ceea ce se mai putea salva. Am convocat la Iași, în cea mai mare grabă, grupul "Văcărești", și o parte din conducătorii tineretului universitar din cele patru centre.

Intenția mea a fost să localizez dezbinarea produsă, realizând un bloc al tineretului. Să fac imposibilă coborârea în spre tineret a atmosferei de vrăjmășie care măcina rândurile bătrânilor. După cum era și natural, acest bloc voiam să-l bazez, în primul rând, pe conștiința, că dezunirea și ura dintre noi însemnează moarte pentru mișcarea națională. Odată, acest bloc înfăptuit, voiam ca să ne îndreptăm spre liniile care ardeau ale bătrânilor și prin intervenții, făcând cele mai hotărâte presiuni pentru reabilitarea unității, să putem salva situația.

Planul meu însă a căzut. Tineretul era deja cuprins de flăcările mistuitoare ale învrăjbirii, încât la Iași propunerea mea, cu toate legăturile care existau între mine și acest tineret, n-a găsit nici un răspuns în inimi. Și aceasta cu atât mai mult cu cât la conducerea studentimii din Iași, care ar fi putut da în aceste ceasuri se mnalul unei direcții salvatoare, se ridicase o serie de elemente slabe, cu porniri sufletesti spre rău.

Din tot tineretul n-a rămas în picioare în jurul acestei propuneri, decât vechiul grup de la Văcărești. Și pe lângă el câțiva tineri studenți ieșeni, în număr de 10-12, printre care din cei mai vechi: Ion Blănaru, Ion Bordeianu, Victor Silaghi, iar din cei mai noi, un grup de Ardeleni în frunte cu Ion Banea, Emil Eremeiu, Misu Crisan. Din tot tineretul, atât rămăsese în jurul nostru.

Mi-am continuat planul. Am plecat la București cu întregul grup ca să mă prezint celor două fracțiuni. Ne-am prezentat întâi "Statutarilor", cerându-le să facă orice sacrificii pentru a putea restabili unitatea mișcării. După câteva ore, ei au consimțit la reunire, fiind gata a face sacrificii, dar cerând ca pe viitor să se respecte statutul. După aceasta ne-am prezentat profesorului Cuza. El însă, în urma

rugămintilor si argumentărilor noastre, a refuzat. Discutia avută cu acest prilej e bine să n-o mai redau.

Am plecat. În sufletele noastre se coborâse pustiul. Tot ce se ridicase, toată strălucirea de ieri a acestei miscări nu venise ca un dar al norocului. Totul crescuse din luptă purtată, pas cu pas, si metru cu metru. Îngrămădisem hotărâri grele peste hotărâri, înfrunța sem primejdii peste primejdii, riscuri peste riscuri, dureri fizice si morale, care de care mai sfredelitoare, sănătate din sănătatea noastră, sânge din sângele nostru, luptă si jertfă cu fiecare zi.

Acum totul se prefăcea în scrum.

LEGIUNEA ARHANGHELUL MIHAIL

În fata situatiei de mai sus, m-am hotărât să nu merg nici cu o tabără, nici cu cealaltă. Nici să mă resemnez, ci să încep organizarea tineretului pe răspunderea mea, după sufletul si capul meu si să continui lupta iar nu să capitulez.

În mijlocu l acestor frământări si ceasuri de răscruce ne-am adus aminte de icoana

care ne-a ocrotit în închisoarea Văcărești.

Ne-am hotărât să strângem rândurile și să continuăm lupta sub protecția Sfintei Icoane. În acest scop, ea a fost adusă la căminul nostru din Iași, din altarul bisericii Sfântul Spiridon, unde o lăsasem cu trei ani în urmă.

La aceste gânduri, grupul "Văcărești" s-a alăturat imediat. Peste câteva zile am convocat la Iași pentru Vineri 24 iunie 1927, ora zece seara, în camera mea din str. Florilor No.20, pe Văcăreșteni și pe puținii studenți care mai rămăseseră legați de noi. Într-o condică, cu câteva minute înainte, scrisesem următorul ordin de zi, numerotat cu No.1:

"Astăzi, Vineri 24 iunie 1927 (Sf. Ioan Botezătorul), ora zece seara, se înființează: "LEGIUNEA ARHANGHELULUI MIHAIL", sub conducerea mea. Să vină în aceste rânduri cel ce crede nelimitat. Să rămână în afară cel ce are îndoieli.

"Fixez ca sef al gărzii de la Icoană pe Radu Mironovici."

Această primă sedință a durat un minut, adică atât cât am citit ordinul de mai sus, după care cei prezenți s-au retras, rămânând ca să cugete dacă se simt destul de hotărâți și tari sufletește, pentru a păși într-o asemenea organizație, unde nu era nici un program, singurul program fiind viața mea delupte de până atunci și a camarazilor mei de închisoare. Chiar și pentru cei din grupul "Văcărești" am lăsat timp de gândire și de cercetare a conștiinței lor, pentru a vedea dacă nu au vreo îndoială sau rezervă deoarece pășind aici vor trebui toată viața lor să meargă înainte fără nici o sovăire.

Intima noastră stare sufletească din care s-a născut Legiunea a fost aceasta: nu ne interesa dacă vom birui, dacă vom cădea înfrânți sau dacă vom muri. Scopul nostru era altul: de a merge înainte, uniți. Mergând împreună, uniți, cu Dumnezeu înainte și cu dreptatea neamului românesc, orice soartă ne-ar fi dăruită, înfrângerea sau moartea, ea va fi binecuvântată și va da roade pentru neamul nostru. Sunt înfrângeri și sunt morți care trezesc un neam la viață, după cum sunt și biruințe dintre acelea care-l adorm, spunea profesorul Iorga, odată.

În aceeași noapte și în aceeași condică, am redactat o scrisoare către profesorul Cuza și alta către Profesorul Sumuleanu. A doua zi la 10 dimineața, ne-am adunat toți "Văcăreștenii", și am plecat la profesorul Cuza, acasă, în str. Corescu No. 3.

După atâția ani de lupte și grele încercări, mergeam acum să ne luăm rămas bun de la profesorul Cuza și să-i cerem să ne dezlege de jurămintele pe care le-am depus.

Profesorul Cuza ne-a primit în aceeași cameră în care mă botezase pe mine cu 28 ani

în urmă. Aici el, stând în picioare de o parte a biroului, iar noi de cealaltă parte, i-am citit următoarea scrisoare:

*"Domnule Profesor,
Am venit acum pentru cea din urmă dată la Dvs. ca să ne luăm rămas bun și să vă rugăm să ne dezlegați de toate jurămintele depuse.
Pe calea care mergeti acum, noi nu vă mai putem urma, deoarece nu mai credem într-însa. A merge fără credință nu putem, deoarece, nouă, credința ne-a dat tot avântul în luptă.
Rugându-vă să ne dezlegați de jurămintele, noi rămânem să luptăm singuri, după cum ne va conduce mintea și inima noastră".*

Profesorul Cuza ne-a vorbit apoi în felul următor:

– Dragii mei, vă dezleg de jurămintele pe care le-ati depus și vă sfătuiesc, ca mergând în viață, de acum înainte singuri, să nu cumva să faceți greseli. Pentru că, mai ales în politică, greselile se plătesc scump. Iată, aveți în față greselile pe care le-a făcut în politică Petre Carp și care i-au fost fatale.

Eu, din partea mea, vă doresc tot binele în viață. După aceasta ne-a întins mâna și am plecat.

*

Asa am crezut noi că este corect să procedăm și că aceasta este calea de onoare pe care ne obliga să mergem numele nostru de luptători.

De acolo am trecut la profesorul Sumuleanu, în str. Săulescu și i-am citit și lui o altă scrisoare, cam în aceeași termenii, prin care anunțam pe "Statutari", că nu-i putem nici pe ei urma și înțelegem să ne croim de acum: calea noastră.

Plecând și de la el, am simțit în inimi singurătatea pe lume. Acum eram singuri ca într-un pustiu și va trebui să ne tăiem, prin propriile noastre puteri, drum în viață.

Ne-am strâns și mai mult în jurul icoanei. Și cu cât greutățile ne vor asalta și loviturile lumii vor curge mai grele peste noi, cu atât vom sta mai mult sub scutul Sfântului Arhanghel Mihail și la umbra sabiei lui. El nu mai era pentru noi o fotografie pe o icoană, ci îl simțeam viu. Acolo la icoană, făceam de gardă cu schimbul, zi și noapte, cu candela aprinsă.

MATERIA

Când ne-am adunat de la cămin cu toții, noi cinci și încă vreo zece studenți din anul I și II și când am voit să scriem câteva scrisori, vestind hotărârea noastră d-lui Hristache

Solomon si altora, abia atunci ne-am dat seama cât suntem de săraci, pentru că toti la un loc nu aveam bani nici măcar cât ne trebuiau pentru plicuri si mărci. Până atunci ne duceam, de câte ori aveam nevoie, la bătrâni si ceream. De acum înainte nu mai avem de unde cere. Să pornesti la o organizatie politică fără nici un ban. Era si o greutate si o cutezantă. În acest secol, în care materia este atotstăpânitoare, în care nimeni nu porneste la ceva cât de mic fără să se întrebe mai întâi "câți bani are", Dumnezeu a vrut să arate, că, în lupta si biruin ta legionară, materia n-a jucat nici un rol.

Prin gestul nostru cutezător, ne desolidarizăm de o mentalitate atotstăpânitoare peste veac si peste lume. Ucidem în noi o lume, pentru a înălta o alta până la cer. Domnia absolută a materiei era răsturnată, pentru a fi înlocuită cu domnia spiritului, a valorilor morale.

Nu negam si nu vom nega existenta, rostul, si necesitatea materiei în lume, dar negam si vom nega de-a pururi dreptul stăpânirii ei absolute. Izbeam, asa dar, într-o mentalitate în care vitelul de aur era socotit ca centru si înteles al vietii. Ne-am dat seama că pe calea aceasta, a raporturilor răsturnate, dintre spirit si materie, am fi secătuit în noi orice curaj, orice putere, orice credință si orice nădejde. Singura fortă morală în începutu rile noastre nu am găsit-o decât numai în credinta nestrămutată, că plasându-ne în armonia originară a vietii - subordonarea materiei spiritului - vom putea înfrânge adversitățile si vom putea birui în contra puterile satanice, coalizate în scopul de a ne nimici.

RATIUNEA

O altă caracteristică a începutului nostru, în afară de lipsa de bani, a fost lipsa de program. Noi nu am avut nici un program. Si acest fapt va naste desigur un mare semn de întrebare. Organizatie politică fără nici un program izvorât din ratiune, din capul unui om sau al mai multora? Dar nu ne-am legat împreună cei ce cugetam la fel, ci acei ce simteam la fel. Nu cei ce aveam acelasi fel de a gândi, ci acei ce aveam aceeasi constructie sufletească. Era un semnal că statuia unei alte zeite - Ratiunea - va fi sfărâmată. Pe aceea pe care o ridicase lumea în contra lui Dumnezeu, noi, fără a o arunca si dispretui, vom pune-o acolo unde e locul ei, în slujba lui Dumnezeu si a rosturilor vietii. Dacă nu aveam, asa dar, nici bani, nici programe, aveam în schimb pe Dumnezeu în suflete si el ne insufla puterea nebiruită a credintei.

ÎN CONTRA MISELIEI

Aparitia noastră a fost salutată cu un uragan de ură si de ironii. Cele două tabere ale Ligii au rupt raporturile cu noi. Studentii de la Iasi ne-au părăsit toti, iar atacurile "Cuzistilor", date până acum împotriva "Statutarilor", se vor îndrepta de acum si se

vor înfige ca niste săgeti în inimile noastre. Nu ne vor durea rănilile săgetilor, ci vom rămâne îngroziti de ceea ce vom descoperi în oameni. În scurt, vom fi răsplătiți și onorați pentru tot ce făcusem noi până acum, cu cele mai grele ofense și vom primi peste obraz lovitură după lovitură. Nu vom simți numai ura, dar vom vedea în toată goliciunea lor, lipsa de caracter și incorectitudinea sufletească. În curând vom deveni "exploatare ai ideii nationale", în interesul persoanelor noastre. Nu credeam că acei ce se băteau acum un an cu pumnii în piept, cerând răsplată pentru pretenziile lor suferințe, vor avea acum și acest curaj de a ne arunca în fașă ofensa de mai sus. În curând se va afla că ne-am... "vândut jidanilor" și chiar se vor scrie articole pline de insulte și vor fi țărani care vor crede și oameni care ne vor întoarce spatele. Pe nedrept. Insulte, pe care n-au îndrăznit niciodată să ni le adreseze dușmanii, din teamă, ni le aruncau acum prietenii, fără teamă și fără să le fie rusine.

Dacă este adevărat că noi, care am trecut pe unde am trecut și ale căror trupuri au suferit ce au suferit, am fi în stare de asemenea infamie, de a ne vinde în grup la inamic, atunci nu rămâne decât să se pună dinamită acestui neam și să fie aruncat în aer. Nu merită să mai trăiască un neam care a născut și a crescut la sânul său asemenea copii.

Dar dacă nu-i adevărat, cei ce le inventează și le colportează sunt niste misei, care seacă încrederea nației în propriul ei viitor și destin. Pentru aceștia nici o pedeapsă din partea țării nu este prea mare.

Ce încredere să mai aibă neamul acesta în biruința și viitorul lui, dacă în toiul luptei grele pe care o duce aude că noi, copiii, pe care el ne-a ridicat în brațele lui, punându-și în noi nădejile cele mai sfinte, l-am vândut.

Las acele zile numai în amintirea acelor ce le-au trăit. Lor, camarazilor mei de atunci, martori ai acelor ceasuri, le-am spus:

—Să n-aveți teamă de acești pigmei, căci cine are asemenea suflet, nu poate niciodată birui. Pe aceștia îi veți vedea odată căzând în genunchi la picioarele voastre. Să nu-i iertați. Pentru că nu vor face-o din conștiința păcatului săvârșit, ci dintr-o miselie. Iar acum de s-ar coborî peste noi iadul cu toate duhurile lui necurate, neclintiti pe poziție, îl vom învinge.

Până la acea dată văzusem fiara din om. Acum am văzut miselul din om. Păziti-vă pe voi și copiii de azi și de mâine ai neamului românesc și ai oricărui neam din lume, de această racilă îngrozitoare: miselia.

Toată inteligenta, toată învățătura, toate talentele, toată educația nu ne vor servi la nimic, dacă vom fi misei.

Învătați pe copii vostri să nu întrebuințeze miselia nici în contra prietenului si nici în contra celui mai mare dusman al lor. Căci nu vor învinge, ci vor fi mai mult decât învinsi, vor fi striviti. Nici în contra miselului si a armelor lui miselesti să nu întrebuințeze miselia, pentru că de vor învinge, nu va fi decât un schimb de persoane. Miselia va rămâne neschimbată. Miselia învinsului va fi înlocuită cu miselia învingătorului. În esență, aceeași miselie va stăpâni peste lume. Întunericul miseliei din lume nu poate fi alungat prin alt întuneric, ci numai prin lumina pe care o aduce sufletul viteazului, plin de caracter si onoare.

Si totuși, prin acest baraj de ură si de miselie, au venit la noi, din prima zi, ca la un liman dătător de nădejde: Hristache Solomon, omul acela de mare cuvânt si de mare onoare, inginerul Clime, inginerul Blănaru, avocatul Mille Lefter, Andrei C. Ionescu, Alexandru Ventonic, Dumitru Ifrim, Costăchescu, Ion Butnaru, ierodiaconul Isihie Antohie etc. Toti distinsi si vechi luptători în Ligă, îmi făceau acum impresia unor naufragiati, al căror vapor se scufundase în largul mării, iar ei soseau obositi si turburati pe mica noastră insulă, unde vor găsi si liniste sufletească si încredere în ziua de mâine.

Generalul Macridescu ne-a spus:

– Desi bătrân, voi merge cu voi si vă voi ajuta, cu o singură conditie: să nu mai întindeti mâna acestor oameni, lipsiti de onoare, pentru că aceasta m-ar degusta peste măsură si mi-as pierde toate iluziile.

Prof. Ion Găvănescul a început să se intereseze de noi si de ceea ce făceam.

ÎNCEPUTURI DE VIATĂ LEGIONARĂ

Patru linii brăzdează mica noastră viață initială:

1. Credinta în Dumnezeu. Toti credeam în Dumnezeu. Nu era nici un ateu printre noi. Cu cât eram mai încercuiti si mai singuri, cu atât preocupările noastre se ridicau mai mult spre Dumnezeu si spre contactul cu mortii nostri si ai neamului. Aceasta ne dădea o tărie invincibilă si o seninătate luminoasă în fata tuturor loviturilor.

2. Încrederea în misiunea noastră. Nimănuia nu i se putea servi nici cel mai mic argument despre posibilitatea victoriei. Eram așa de putini, așa de tineri, așa de săraci, așa de urâti si de urmăriti de toată lumea, încât toate argumentele scoase din starea de fapt pledau contra unor perspective de biruință. Totuși mergeam înainte, datorită numai încrederii în rosturile noastre, o încredere nelimitată în steaua noastră si a neamului.

3. Dragostea dintre noi. Unii ne cunosteau mai dinainte, având mari legături sufletesti, alții însă erau copii, studenți în primul sau al doilea an, pe care nu-i cunoscusem niciodată. Din cele dintâi zile s-a stabilit între noi totu o legătură de dragoste ca și cum am fi fost din aceeași familie și ne-am fi cunoscut de mici copii.

Era nevoie de un echilibru interior pentru a putea rezista. Dragostea dinăuntru trebuia să fie de aceeași intensitate și forță, cu presiunea noianului de ură din afară. Viata noastră în acest cuib nu era o viață oficială și rece, cu distanță între șef și soldat, cu teatru, cu declarații retorice și ifose de șefie. Cuibul nostru era cald. Raporturile dintre noi erau absolut familiare. Cineva nu intra aici ca într-o cazarmă rece, ci ca în casa lui, ca în familia lui. Aici nu venea numai pentru a primi ordine. Aici găsea o rază de dragoste, un ceas de liniște sufletească, un cuvânt de încurajare, o mângâiere, un ajutor la nenorocire sau la nevoie. Din partea legionarului nu se cerea atât disciplină, în sens de cazarmă, cât bună cuviință, devotament și zel la lucru.

4. Cântecul. Probabil, nepornind pe drumul rațiunii, cu alcătuire de programe, discuții contradictorii, argumentări filosofice, conferințe, singura posibilitate de manifestare a stării noastre lăuntrice, era cântecul. Cântam acele cântece în care simțămintele noastre își găseau mulțumire.

"Pe o stâncă neagră", cântecul lui Ștefan cel Mare, a cărui melodie, se spune, că s-a păstrat din timpul lui, din generație în generație. Se spune că în sunetul acestei melodii intra Ștefan triumfător în cetatea sa de la Suceava, acum 500 de ani. Când îl cântam, simteam trăind acele vremuri demărire și de glorie românească, ne afundam în cincisute de ani de istorie și trăiam câteva clipe acolo în contact cu vechii soldați și arcași ai lui Ștefan și însuși cu el.

"Ca un glob de aur", cântecul lui Mihai Viteazul. Cântecul lui Avram Iancu; "Să sune iarăși goarna", cântecul Scolii Militare de Infanterie de la 1917. "Sculați soldați", compus de Justin Iliescu și de Istrati, pe care noi l-am proclamat Imn al Legiunii etc.

*

Pentru a putea să cânti, îți trebuie o anumită stare sufletească. O armonie în sufletul tău. Cel ce merge să fure pe cineva, acela nu poate cânta. Nici cel ce merge să facă o nedreptate. Nici cel al cărui suflet e ros de patimi și de vrăjmășie față de camaradul său. Și nici acela al cărui suflet e sterp de credință.

De aceea, voi, legionari de azi sau de mâine, de câte ori veți avea nevoie de a vă orienta în spiritul legionar, să vă reîntoarceți la aceste patru linii de început, care stau la baza vieții noastre. Iar cântecul vă va fi un îndreptar. De nu veți putea cânta, să știți că este o boală care vă roade în adâncul ființei voastre sufletesti sau că vremea v-a

turnat păcate peste sufletul curat; iar dacă nu le veti putea vindeca, să vă dati de o parte și să lăsați locul vostru, celor ce vor putea cânta.

Ducându-neviata pe liniile de mai sus, chiar din primele zile am început să acționăm. Am fixat sefi, care primeau și dădeau ordine.

N-am pornit prin cine știe ce mari acțiuni. În măsura în care ni se puneau problemele în față, noi le rezolvam.

Cea dintâi acțiune a fost aranjarea camerei din cămin, în care era icoana Sfântului Arhanghel Mihail. Ne-am vâruit-o singuri, am spălat pe jos. Legionarele au început să coasă perdelute. Apoi, legionarii au scris mai multe maxime strânse de mine. Acestea erau luate, fie din Sfânta Scriptură, fie din alte scrieri. Cu ele am împodobit peretii.

Iată o parte din ele:

"Dumnezeu care ne poartă cu carul lui de biruință".

"Cel ce va birui... Eu voi fi Dumnezeul lui".

"Cel ce n-are sabie să-si vândă haina și să-si cumpere".

"Luptati cu vitejie pentru credință".

"Feriti-vă de poftetele cărnii, care omoară sufletul"

"Fiti treji".

"Nu alunga eroul din tine".

"Fratii la bine... si la rău".

"Cine știe să moară, nu va fi rob niciodată".

"Astept învierea Patriei mele și nimicirea cetelor de vânzători" etc.

În timp de o săptămână, sediul nostru era aranjat. O a doua măsură a fost de altă natură: atitudinea noastră față de atacurile din afară. Nu răspundeam. Era ceva greu pentru toți. Ni se sfâșia fiinta noastră morală. Era însă timpul eroismului răbdării.

O altă măsură: nimeni nu va căuta să convingă pe cineva pentru a-l determina să se facă legionar. Obisnuita tragere de mânecă și pescuire de membri, nu mi-au plăcut niciodată. Sistemul este și a rămas contrar, până în ziua de astăzi, spiritului legionar.

Noi ne vom fixa punctul de vedere si atât. Cine va voi, va veni. Si va intra, dacă va fi primit.

Dar cine venea? Veneau oameni de aceeasi esență sufletească cu noi. Multi? Foarte putini. La Iasi, după un an eram cu doi sau trei, mai multi decât în prima zi. Din țară însă, erau mai multi si se înscriau în măsura în care se afla de existenta noastră. Toti acei care veneau la noi aveau două linii distincte care le puteai vedea clar:

1. O mare corectitudine sufletească.

2. Lipsa de interes personal. La noi nu se putea câștiga nimic. Nici o perspectivă surâzătoare nu se deschidea. Aici toti, nu aveau decât de dat: suflet, avere, viață, capacitate de dragoste si încredere.

Chiar dacă se strecura vreun incorect sau vreun interesat, nu putea rămâne printre noi. Nu-si găsea mediul prielnic aici. Iesea automat. Peste o lună, un an, doi sau trei, retrăgându-se, dezertând sau trădând.

PROGRAMUL NOSTRU

Cuibul acesta de tineri era primul început de viață legionară. Era prima piatră din temelie. Trebuia pusă pe pământ sănătos. De aceea nu am spus:

—Să mergem să cucerim România! Plecati prin sate si strigati:

—S-a făcut o nouă organizatie politică, înscrieti-vă cu totii într-însa.

N-am făcut un nou program politic, pe lângă celelalte zece existente în România, toate "perfecte" în constiinta autorilor si partizanilor lor, si nu am trimis pe legionari cu el să-l fluture prin sate, chemând oamenii să se alăture acestuia pentru a salva țara.

Si din acest punct de vedere ne vom deosebi fundamental de toate celelalte organizatii politice, plus cuzismul. Toti cred că țara moare din lipsă de programe bune. Si de aceea își alcătuiesc câte un program perfect încheiat si pleacă cu el să adune oameni. De aceea toată lumea întreabă:

— Ce program ai?

Țara aceasta pierde din lipsă de oameni, nu din lipsă de programe. Aceasta este părerea noastră. Că deci, nu programe trebuie să creăm, ci oameni, oameni noi. Pentru că așa cum sunt astăzi, oamenii crescuti de politicianism si infectati de influenta iudaică, vor com promite cele mai strălucite programe.

Acest fel de om, care trăiește astăzi în politica românească l-am mai întâlnit în istorie. Sub domnia lui au murit natiuni si s-au dăruit state.

Cel mai mare rău pe care ni l-au făcut jidanii si politicianismul, cea mai mare primejdie națională la care ne-au expus acestia, nu stă nici în acapararea bogătiilor solului si subsolului românesc, nici chiar în tragica desfiintare a clasei de mijloc românești, nici în numărul mare al lor în școli, profesii libere etc., sinici chiar în influența pe care o exercită asupra vieții noastre politice, desi fiecare în parte sunt primejdii de moarte pentru neam. Cea mai mare primejdie națională stă în aceea de a ne fi diformat, de a ne fi desfiigurat structura noastră rasială daco- romană, dând nastere acestui tip de om, creând această căzătură, această stărpitură morală: politicianul care nu mai are nimic cu nobletea rasei noastre; care ne dezonorează si ne omoară.

Dacă acest tip de om va continua să mai conducă această țară, neamul românesc va închide ochii pentru totdeauna si România se va prăbusi, cu toate strălucitele programe cu care "smecheria" degeneratului va ști să ungă ochii multilor nenorocite. Dintre toate relele pe care ni le-a adus invazia jidănească, acesta este cel mai îngrozitor!

Toate popoarele cu care am venit în contact si ne-am luptat noi, Românii, de la năvălirea barbarilor si până astăzi, ne-au atacat pe linie materială, fizică si politică, lăsându-ne intactă fiinta morală din care, mai devreme sau mai târziu, a izbucnit biruinta noastră, sfărâmarea jugului străin. Chiar dacă s-au asezat în număr mare peste noi, chiar dacă ne-au luat toate bogățiile, chiar dacă ne-au stăpânit politiceste. Este pentru prima dată în istoria noastră, si de aceea ne simțim dezarmati si cădem învinsi, când Românii se întâlnesc cu un neam, care nu-i atacă cu sabia, ci cu armele proprii rasei iudaice cu care izbesc si paralizează mai întâi instinctul moral al neamurilor, împrăștiind în mod sistematic toată e bolile morale si distrugând astfel orice posibilitate de reacțiune. De aceea **piatra unghiulară de la care porneste Legiunea este omul: nu programul politic. Reforma omului, nu reforma programelor politice.** "Legiunea Arhanghelul Mihail" va fi, prin urmare, mai mult o școală si o oaste decât un partid politic.

Poporul român, în aceste zile ale lui, nu are nevoie de un mare om politic, așa cum gresit se crede, ci de un mare educator si conducător, care să biruiască puterile răului si să zdrobească tagma celor răi. Pentru aceasta însă, el va trebui să biruiască mai întâi răul din el si din ai lui.

Din această școală legionară va trebui să iasă un om nou, un om cu calități de erou. Un urias în mijlocul istoriei noastre, care să lupte si să biruiască împotriva tuturor dusmanilor Patriei, lupta sa si biruinta sa trebuind să se prelungească si dincolo, asupra inamicilor nevăzuti asupra puterilor răului. **Tot ce-si poate imagina mintea noastră mai frumos ca suflet, tot ce poate rodi rasa noastră mai mândru, mai în alt, mai drept, mai puternic, mai înțelept, mai curat, mai muncitor si mai viteaz,**

iată ce trebuie să ne dea scoala legionară! Un om, în care să fie dezvoltate, până la maximum, toate posibilitățile de mărire omenească ce se află sădite de Dumnezeu în sângele neamului nostru.

Acest erou iese din scoala legionară, va ști să facă și programe, va ști să rezolve și problema jidănească, va ști să dea și o bună organizare statului, va ști să convingă și pe ceilalți Români; iar dacă nu, va ști să învingă, căci pentru aceasta este erou.

Acest erou, acest legionar al vitejiei, al muncii, al dreptății; cu puterile lui Dumnezeu înfipte în suflet, va duce neamul nostru pe căile mării lui.

Un nou partid politic, fie el chiar cuzist, nu poate să dea decât cel mult un nou guvern și o nouă guvernare; o școală legionară însă, poate să dea țării acesteia un mare tip de român. Poate să iasă din ea ceva mare, cum n-a mai fost, care să frângă în două întreaga noastră istorie, și să pună temeliiile începutului unei a lte istorii românești, la care acest popor are dreptul, datorită suferințelor și răbdării lui milenare, precum și curățeniei și nobletei sale sufletești, căci este, poate, singurul popor din lume, care, în toată istoria sa, n-a cunoscut păcatul robirii, în călcării, sau nedreptății altor popoare.

Vom crea un mediu sufleteș, un mediu moral în care să se nască și din care să se hrănească și să crească omul erou. Mediul acesta trebuie izolat de restul lumii prin întărituri sufletești cât mai înalte. Trebuie apărat de toate vânturile patimilor, care înmormântează națiunile șiucid indivizii.

După ce legionarul se va fi dezvoltat într-un astfel de mediu, în cuib, în tabăra de muncă, în însăți organizația și în familia legionară, va fi trimis în mijlocul lumii: să trăiască, pentru a învăța să fie corect; să lupte, pentru a se învăța viteaz și tare; să muncească, pentru a se învăța muncitor, iubitor de toți cei ce muncesc; să sufere, pentru a se oteli; să se jertfească, pentru a se deprinde cu depășirea propriei lui persoane, slujindu-și neamul.

Oriunde se va duce, va crea un mediu nou de aceeași natură. Va fi un exemplu. Va face alți legionari. Și lumea, în căutarea unor zile mai bune, îl va urma.

Cei nou veniți vor trebui să trăiască în respectul acelorasi norme de viață legionară. Toti la un loc, în aceeași oaste, vor fi o forță, care va lupta și va birui. Aceasta va fi "Legiunea Arhanghelul Mihail".

PRIVELISTI DIN VIATA PUBLICĂ ROMÂNEASCĂ

În cele ce urmează înfățișez în câteva linii aspectul general al vieții noastre publice în mijlocul și în contra căreia se înfiripa organizația "Arhanghelul Mihail".

Guvernul Averescu căzuse de vreo lună. La 7 iulie 1927 au venit liberalii. Au făcut alegeri noi. Ca de obicei guvernul a avut majoritate. Totuși el avea de înfrânt, prin orice mijloace, marele curent popular născut în jurul Partidului national-tărănesc. Biata masă a poporului român alerga de la partid la partid, de la promisiune la promisiune, legându-si de fiecare, cu credința ei seculară, cele mai c urate nădejdi, dar întorcându-se înșelată și amărâtă, cu toate speranțele zdrobite, când de la unul, când de la altul. Aceasta, până când va înțelege odată, că a intrat în mâna unor cete puse pe câștig și pe pradă.

Erau trei partide mai mari: liberal, averescan și national tărănesc. Pe lângă ele și altele mai mici.

În fond, nu exista între ele nici o deosebire. Numai formele și interesele personale le deosebeau. Acelasi lucru sub alte forme. Nu aveau nici măcar justificarea unor păreri deosebite. Singurul lor mobil sufleteș adevărat era: religia interesului personal, pe deasupra oricăror dureri ale țării și a oricăror interese ale neamului. De aceea spectacolul luptelor politice era dezgustător. Fuga după bani, după situații personale, după avere și plăceri, după pradă, dădea un aspect de dumnănie neasemuită, acestor lupte. Partidele apăreau ca adevărate cete organizate care se învrăjbeau, se mâncau și se luptau unele cu altele pentru pradă.

Numai lupta pentru neam sau pentru orice ideal, care depășește interesul, egoismul și poftele personale, este blândă, cuviincioasă, nobilă și fără dezlănțuire oarbă de patimi. În ea poate fi pasiune, dar nu patimă oarbă și josnică.

Aspectul de vrăjmășie și de josnicie al acestor lupte putea fi o dovadă suficientă, că ele nu se dădeau în lumea unui ideal înalt și sfânt și nici în aceea a principiilor, ci în adâncul cel mai trist al celor mai nerusinate interese personale.

Lumea politicianilor trăiește în lux și în petreceri scandaloase, în imoralitatea cea mai dezgustătoare, pe spinarea unei țări din ce în ce mai demoralizată. Cine să se mai ocupe de nevoile ei?

Politicienii acestia cu familiile și cu agenții lor, au nevoie de bani. Bani pentru petrecere, bani pentru a-si întreține clientela politică, bani pentru voturi, bani pentru cumpărarea de conștiințe omenesti. Rând pe rând, cetele lor se vor năpusti și vor spolia țara. Aceasta va însemna, în ultimă analiză, guvernarea ei, opera de guvernare. Vor secătui bugetele statului, ale prefecturilor, primăriilor. Se vor înfige ca niste căpusi în consiliile de administrație ale tuturor întreprinderilor, de unde vor încasa tantieme, de zeci de milioane, fără nici o muncă, din sudoarea și din sângele muncitorului istovit. Vor fi încadrați în consiliile bancherilor jidani, de unde vor primi jetoane, de alte milioane și zeci de milioane, ca pret al vânzării lor de neam. Vor da naștere la afaceri scandaloase care vor îngrozi lumea. Coruptia se va întinde în viața publică a țării ca o plagă, de la cel mai umil slujbas și până la ministri. Se vor vinde oricui. Oricine va avea bani, va putea să-i cumpere pe acești monștri și prin ei țara întreagă.

De aceea, când țara stoarsă nu va mai putea să le dea bani, vor ceda consorțiilor de

bancheri străini, rând pe rând, bogățiile pământului și cu ele și independența noastră națională. O adevărată pletoră de oameni de afaceri se va întinde ca o pânză peste toată România, care nu vor mai munci, care nu vor mai produce nimic, ci vor suge vлага tării.

Acesta este politicianismul.

Jos, se vor întinde: mizeria, demoralizarea și deznădejdea. Vor muri copiii cu zecile de mii, secerati de boli și de mizerii, slăbindu-se astfel puterea de rezistență a neamului în lupta pe care o duce singur în contra poporului jidănesc organizat și susținut de politicianismul înstrăinat și de tot aparatul de stat.

Cei câțiva oameni politici cinstiți, câteva zeci, poate chiar conducători de partide, nu vor mai putea face nimic. Vor fi niste biete marionete în mâna presei jidănești, a bancherilor jidani sau străini și a propriilor lor politicieni.

Această batjocură, această demoralizare, această infecție, va fi susținută, pas cu pas, de toată falanga jidănească, interesată la distrugerea noastră, pentru a ne lua locul în această țară și a ne fura bogățiile. Prin presa ei, care a uzurpat rolul presei românești, prin sute de fituici imunde, printr-o literatură atee și imorală, prin cinematografe și teatre provocatoare la desfrâu, prin bănci, Jidani au devenit stăpâni în țara noastră.

Cine să se opună? Astăzi când ei sunt pregătitorii dezastrului și apariția lor e semnalul morții noastre naționale, cine să le apară în față?

Miscarea națională zăcea acum la pământ. În alegerile acestea, Liga scăzuse cu 70.000 voturi, neîntrunind decât 50.000, sub 2% pe țară. Din 10 parlamentari, câți avea ieri, azi nu mai avea nici unul.

Va trebui să vină o zi, când legionarul va ști să stea față cu acest monstru, și să se încingă cu el la luptă pe viață și pe moarte. Singur, el.

GÂNDURI ÎN FATA ACESTEI LUMI

Numărul nostru mic, față de forța uriasă a acestor puteri atotstăpânitoare, ne făcea să ne punem adeseori întrebări ca acestea: Dar adică vom fi scoși în afară de lege? Dacă aceste hidre își vor da seama de ceea ce pregătim noi, ele ne vor ridica în cale toate obstacolele și vor încerca să ne strivească. Ochii lor stau atinți asupra noastră. Ei pot să ne provoace. Am mai pornit odată tăcuți și liniștiți la Ungheni și am fost provocați și duși apoi până în marginea prăpastiei cu toate planurile noastre. Ce vom face dacă ne vor provoca? Vom scoate din nou pistoalele și vom trage pentru ca să ne putrezească oasele în închisori și planurile noastre să se sfărme? În fata acestor perspective ce ni se deschideau, ne-a încolțit în minte gândul retragerii în munți. Acolo unde românul a primit lupta cu toate puhoaiile dușmane. Muntele e demult legat de noi, de viața noastră. El ne cunoaște. Decât să ni se usuce trupurile și să ne

sece sângele din vine, în închisorile urâte si triste, mai bine să ne terminăm viața murind cu totii în munti, pentru credința noastră.

Respingeam, așa dar, umilinta de a ne vedea din nou în lanțuri.

Vom ataca de acolo, coborând, în toate viesparele jidănești. Sus, vom apăra viața copacilor si muntii de pustiire. Jos, vom împrăstia moarte si milă.

Vor trîmite să ne prindă si să ne omoare. Vom fugi; ne vom ascunde; vom lupta; iar la urmă, vom fi desigur, răpuși. Căci noi vom fi putini, urmăriti de batalioane si de regimente românești. Atunci vom primi moartea. Sângele nostru al tuturor va curge.

Acest moment va fi cel mai mare discurs al nostru adresat neamului românesc si cel din urmă.

**

Am chemat pe Mota, Gârneată, Corneliu Georgescu si Radu Mironovici, si le-am împărtășit aceste gânduri. Trebuia să ne gândim si la zile bune si la zile rele. Trebuia să avem solutii si să fim pregătiti pentru toate. Nimic nu trebuia să ne surprindă. Vom merge pe linia legilor țării, neprovocând, ocolind orice provocare, nerăspunzând la nici o provocare. Când însă nu vom mai putea suferi, sau când piedici de netrecut nise vor pune în cale, drumul nostru va trebui să fie spre munte. Nu e bine să încercăm răscoale de mase, căci astăzi ar fi măcinate cu tunul si ar fi să împrăstiem numai nenorocire si jale. Trebuie, din contră, să lucrăm singuri, în număr restrâns si numai pe a noastră întreagă răspundere.

Toti au căzut de acord.

– Nu se poate - spuneau ei - ca sângele nostru, a douăzeci de tineri, să nu răscumpere păcatele neamului acestuia. Nu se poate ca această jertfă a noastră să nu fie înțeleasă de Români, să nu le cutremure sufletul si conștiintele si să nu fie un punct de pornire, un punct de înviere a lumii românești.

Moartea noastră, în modul acesta, ar putea aduce acestui neam mai mult bine, decât toate sfortările zădărnice ale vietii noastre întregi. Dar nici politicienii, care ne vor omorî, nu vor rămâne nepedepsiți.

Mai sunt alții din rândurile noastre care ne vor răzbuna. Neputând învinge în viață fiind, vom învinge murind.

Am trăit, asadar, cu gândul si cu hotărârea mortii. Aveam solutia sigură a biruintei pentru orice împrejurări. Ea ne dădea liniste, ea ne dădea tărie. Ea ne va face să zămbim în fata oricărui vrăjmas si a oricăror încercări de distrugere.

ETAPELE DE DEZVOLTARE A LEGIUNII

La 24 Iunie, ne născusem. Câteva zile mai târziu, ne-am făcut sediu. Acum simteam nevoia unei foi. Pentru a ne lărgi mediul de influență, pentru a ne formula în ea normele de viață si pentru a ne dirija actiunile. Ce nume să-i dăm? "Generatia nouă".

Nu mi-a plăcut. E o definiție. Ne definește pe noi față de altă generație. Dar nu-i suficient. "Pământul Strămosesc". Acesta să fie.

El ne înfige în pământul țării. În pământul în care ne dorm strămosii. Pământul care trebuie apărat. Acest titlu ne coboară în adânc, în lumi nedefinite. El va fi mai mult decât o definiție, va fi o chemare permanentă. Chemarea la luptă. Apelul la vitejie. Răscolirea calităților războinice ale rasei noastre.

Pe lângă cele arătate cu câteva pagini în urmă, titlul acesta brăzdează încă o linie în structura sufletească a legionarului: vitejia. Fără aceasta un om este incomplet. Pentru că, dacă ar fi numai drept, corect, iubitor, credincios, muncitor și n-ar avea calități vitejeste, cu ajutorul cărora să se lupte împotriva vrăjmasilor nedrepti, necredinciosi, ne iubitori și incorecți, ar muri înghițit de acestia.

Iată-ne acum și cu granitele mișcării noastre fixate. Cu un capăt înfipt în pământul țării și cu celălalt în cer: Arhanghelul Mihail și Pământul strămosesc.

Dar o foaie costă bani și noi nu aveam. Ce facem? Să scriem părintelui Mota, să ne-o scoată pe credit în vechea tipografia "Libertății" de la Orăștie. Răspunsul ne-a sosit afirmativ. Părintele ne va scoate foaia, iar noi urmând s-o plătim din abonamente și vânzare.

La 1 august 1927, a apărut No.1 din "Pământul Strămosesc". În format de revistă, cu apariție bilunară, având pe copertă, la mijloc icoana Sfântului Arhanghel Mihail. În partea stângă a icoanei erau scrise următoarele cuvinte ce se află pe icoana Sfântului Arhanghel Mihail din Biserica Încoronării de la Alba-Iulia:

"Spre inimile cele necurate care vin întru preacurata casă a lui Dumnezeu, fără milă întind sabia mea".

Iar în partea dreaptă, o strofă din poezia lui Cosbuc: "Decebal către Popor":

*"Din Zei de-am fi scoborâtori,
C-o moarte tot suntem datori
Tot una e dac-ai murit
Flăcău sau mos îngârbovit
Dar nu-i totuna Leu să mori
Ori câne înlântuit!"*

Dedesubt, harta pământului românesc în care se arată, prin puncte înnegrite, măsura invaziei jidănești.

CONTINUTUL PRIMULUI NUMĂR

Cel dintâi articol intitulat "Pământul Strămosesc", se ocupă de situația mișcării naționale după conflictul din Ligă și caută să justifice linia noastră. El se termină cu îndemnul: "**Fata la dusman**". E iscălit de: Corneliu Z. Codreanu, Ion Mota, Ilie Gârneată, Corneliu Georgescu și Radu Mironovici.

Al doilea articol e iscălit de mine. Are titlul: "**E ceasul vostru, veniți**". E o continuare a gândurilor din primul articol.

Al treilea, e iscălit de Ion Sava, un tânăr luptător de talent, fost în multe lupte din mișcarea studentească, alăturat grupului nostru fără a fi devenit legionar.

Titlul: "**Rezultatul alegerilor**".

Urmează apoi câteva cuvinte pline de durere pentru Regele Ferdinand care se stinsese în acele zile. Deasupra fotografiei cernite e titlul: "**Regele nostru**".

Urmează articolul lui Mota: "**La icoană**"

"De la Icoană și Altar am pornit, apoi am rătăcit o bucată de vreme purtând de valurile omenirii și n-am ajuns la nici un mal, cu toată curățenia impulsurilor noastre. Acum cu sufletul greu, răzlețiti, sfârtecați, ne strângem la adăpost, la singura căldură și alinare, tărie și reconfortare a noastră, readucătoare de puteri, la picioarele lui Isus, în pragul orbitei străluciri a cerului, la Icoană. Noi nu facem și n-am făcut politică, o singură zi în viața noastră. Noi avem o religie, noi suntem robii unei credințe. În focul ei ne consumăm și în întregime stăpâniti de ea, o slujim până la ultima putere. Pentru noi nu există înfrângere și dezarmare, căci forța, ale cărei unelte vrem noi să fim, e etern invincibilă.

Nu putem discuta deocamdată în amănunte cauzele prăbusirii sistemului de până acum. Să fie spus doar atât, în aceste clipe de zămislire nouă, să fie clar și hotărât, spre a imprima caracterele noului sistem născând:

"Lumină din lumină....."

Articolul urmează vorbind de organizarea nouă și termină cu manifestarea credinței în biruință.

Dintr-un articol al lui Corneliu Georgescu, din Nr.2:

APRINDEȚI FĂCLIA CREDINȚEI!

"Se spune în istoriile vechi că odinioară Zeii au lovit cu o grea încercare antică Eladă, pentru păcatele ei. Dinspre pustiurile Asiei osti grele, însoțit de țări s-au năpustit ca vijelia, pe plaiurile țării, pustiindu-i câmpiile, dărâmându-i orasele, stricându-i altarele și fărâșându-i ostirile viteze, dar prea mici la număr pentru ca să se poată opune cu succes. Ne mai având nici o împotrivire învingătorii Mezi, au

pătruns până în inima Greciei, la Delfi, acolo unde era templul cel mai vestit al lui Apollon. Tremurau preotii templului de teamă că în curând dusmanii vor ajunge să pângărească altarul sfânt. Singur preotul cel mare nu se temea și plin de încredere în puterea divină a spus către tovarășii săi: "Nu aveți teamă, zeul nu are nevoie de osti, ne apără singur!"

"Și s-a pornit preotul cel mare împreună cu toți ceilalți preoti pe rugă, și ruga lor a săvârșit minuni. De cum s-au apropiat încrezătoare osti ale Persilor, de o azvârlitură de piatră de templu, muntele Parnasului s-a cutremurat și și-a rostogolit cu tunet grozav stâncile-i uruitoare spre dusmani, strivindu-i. Trăsnetele căzute din seninau venit să împlinescă ruina și din falnica oaste de adineaori, abia au mai rămas câțiva vestitori ai minunii ceresti.

Luptători! Aprindeți din nou în suflețe făclia credinței că biruinta și izbânda va fi a noastră."

Apoi o scrisoare a lui Radu Mironovici, către un frate de la sat, pe care văzându-l descurajat îi spune:

"Să fim amărâți, îndurerati, avem dreptul, dar un singur drept n-avem, acela de a pierde curajul și de a lăsa arma jos".

Apoi îi explică dezbinarea din Ligă și înființarea Legiunii, astfel:

"Casa noastră, pe care am zidit-o toți cu trudă și care ne dă adăpost, a ars.... Astăzi au mai rămas niste ziduri negre și afumate, ca o dureroasă amintire a căsutei bătrânești. Ce voiești tu să facem acum? Să ne răsculăm împotriva lui Dumnezeu? Asta nu se poate, căci Domnul ne-a dat, Domnul ne-a luat, fie numele Domnului binecuvântat.

Să stăm cu mâinile în sân ca să pierim în mizerie, în frig, în ploi și în vânt? Nu! Ci cu credința în Dumnezeu să pornim la lucru și încetul cu încetul, să ne clădim o nouă casă, care să fie de două ori mai frumoasă. Iată "Legiunea" la care am pus o întâie piatră de temelie".

Urmează articolul lui Gârneată:

NEÎNTELEGerea DINTRE FRATI - BUCURIA DUSMANULUI

"Cu inima plină de durere pun mâna pe condei, să împărtășesc cu alții chinul gândurilor de neliniste ce ne-a cuprins în fata frământărilor din ultimul timp...

Cearta între frați, neînțelegerea între conducători, este astăzi într-o stare destul de

accentuată ca s-o mai putem ascunde. Urmările ei vor fi de natură să descurajeze pe multi, iar descurajarea celor ce-si puseseră cu o fărâmbă de suflet, atâtea nădejdi în această organizatie, este desigur un pas înapoi, un pas spre înfrângere. Aceasta este asa de evident, deoarece nicăieri în istorie nu s-a văzut, ca dezbinările să ducă la altceva decât la nenorocire, la dezastru.

Pe drumul pe care ni l-am ales de acum 7 ani, vom sti să mergem tot asa de hotărâti. Ciolanele desprinse cu asprimea zilelor de închisoare si de mizerie, se vor simti foarte bine în transeele de luptă, pe pozitie, contra dusmanului.

"Deci jidanii care se bucură azi, crezând că a sosit ceasul stăpânirii lor, să afle că în tara aceasta există un colt, unde, la orice ceas din zi si din noapte, o gardă veghează cu fata la dusman".

Numărul se termină cu câteva informatii si cu articolul inginerului Gheorghe Clime, fostul vice-presedinte al L.A.N.C. din Moldova: **"VISURI, NĂDEJDI, REALITATE"**, din care extrag partea finală:

"Ce ne trebuie spre ajungerea acestui tel? "Armată luptătoare, condusă de comandant priceput, înconjurat de ajutoare devotate. În această chestiune în ce mă privește, desi cu mult mai în vârstă, urmez grupul de actiune al tânărului Corneliu Z. Codreanu, Ion I. Mota...

"Desigur, trebuie contributia multora, a tuturor ce astăzi stau răzletiti în tabere demoralizate.

"În această privință, dacă există cineva, în vreun colt al României, care să fi început înscrierea în vreo listă de subscriptie, autorizată sau nu, să mă înscrie în vreo listă de subscriptie, autorizată sau nu, să mă înscrie si pe mine cu ceea ce pot da: "viata".

"PĂMÂNTUL STRĂMOSESC" No.2

A apărut la 15 August. În primul articol, intitulat "Legiunea Arhanghelului Mihail", încerc eu să formulez, prin câteva cuvinte cele dintâi norme etice de viață legionară, pe care noi să le respectăm cu severitate, să le afirmăm si în jurul cărora să se adune toti cei ce le pretuiesc. Oricine va veni si oricine va crește în mijlocul nostru va trebui să crească în respectarea lor.

Desprind din acest articol-statut ideile în ordinea în care le-am scris atunci.

Prima idee: Curătenia sufletească.

A doua : Dezinteresarea în luptă.

A treia : Avântul.

A patra (într-o singură frază): Credință, muncă, ordine, ierarhie, disciplină.

În fraza următoare, a cincea idee: Legiunea va stimula energie și forța morală a neamului fără de care nu poate exista niciodată biruință.

A șasea: Dreptate, (Legiunea, școală a dreptății și a energiei care s-o întroneze).

A șaptea: Faptă, nu vorbă. - Fă! Nu vorbi!

A opta: La capătul acestei scoli stă o Românie nouă și învierea mult așteptată a acestui neam românesc, scopul tuturor eforturilor, durerilor și jertfelor pe care le facem.

Voiesc să mă opresc asupra unora dintre ele.

DEZINTERESAREA ÎN LUPȚĂ

Înfrângerea interesului personal. Aceasta este altă virtute fundamentală a legionarului. Ea stă în opunere completă cu linia politicianului, al cărui singur motor de acțiune și luptă este numai: interesul personal, cu toate derivatele lui degenerate (pofte de îmbogățire, lux, desfrâu sau trufie).

Deaceia, iubiti camarazi, de acum și până când va mai viață legionară, să știți că unde veți vedea apărând, fie în sufletul vreunui luptător, fie în propriul suflet, rânjetul acestui interes personal, acolo a încetat de a mai exista Legiunea. Acolo se termină legionarul și începe să-și arate colții politicianul.

Priviți în ochi pe cel ce vine și dacă în ochii lui veți simți scânteiază vreun mic interes personal (fie material, fie ambiție, fie patimă, trufie), să știți că acela nu poate deveni legionar.

Nici îmbrăcarea cămășii verzi și nici salutul nu sunt de ajuns ca cineva să devină legionar. Nici chiar înțelegerea "ratională" a mișcării legionare. Ci numai conformarea vieții cu normele de viață legionară. Pentru că Legiunea nu este numai un sistem logic, o înlănțuire de argumente, ci o "trăire". După cum cineva nu este creștin dacă "cunoaște" și "înțelege" Evanghelia, ci numai dacă se conformează normelor de viață afirmate de ea dacă o "trăiește".

DISCIPLINA ȘI DRAGOSTEA

Toată istoria socială a omenirii e plină de lupte, având la bază cele două mari principii care caută să-și facă loc unul, în paguba celuilalt: Principiul autorității și

principiul libertății. Autoritatea a căutat să se extindă în dauna libertății. Iar aceasta, la rândul său, a căutat să limiteze cât mai mult puterea autorității. Aceste două, fată în fată, nu pot însemna decât conflict.

A orienta o mișcare după unul sau celălalt din aceste două principii, înseamnă a continua linia istorică de turburări și războire socială. Înseamnă a continua pe de o parte, linia de tiranie, împilări și nedreptate, iar pe de alta, linia de răzvrătire sânge și de permanent conflict. De aceea doresc ca să atrag atențiunea tuturor legionarilor și în special celor mai noi, pentru ca ei dintr-o neînțelegere, să nu devieze de la linia mișcării. Am observat în multe cazuri că imediat ce un legionar a câpătat un grad, se pironeste cu toată ființa lui în "autoritate", rupându-se de tot ceea ce îl lega de camarazi până atunci și simțindu-se obligat să se "impună", făcând uz de autoritarism.

Miscarea legionară nu se întemeiază exclusiv nici pe principiul autorității și nici pe acela al libertății. Ea își are temeliile înfipte în principiul dragostei. În el își au rădăcinile, atât autoritatea, cât și libertatea.

Dragostea nu poate aduce nici tiranie, nici împilare, nici nedreptate, nici răzvrătire sângeroasă, nici războire socială. Ea nu poate însemna niciodată conflict. Există și o concepție ipocrită a principiul dragostei practică de tirani și de jidani cari, neconțenit și sistematic fac apel la sentimentul dragostei practică de tirani și de jidani cari, neconțenit și sistematic fac apel la sentimentul dragostei altora, pentru ca la adăpostul acestuia să poată urî și împila nestingheriti.

Dragostea aplicată însemnează pace în suflete, în societate și în lume. Pacea nu mai apare ca o biată expresie a unui echilibru mecanic și rece între cele două principii: autoritate și libertate, condamnate la vesnică războire, adică la imposibilitate de echilibru. Păceanu ne va da o justitie, ci numai bunătatea și dragostea, pentru că justitia e foarte greu să se realizeze integral și chiar dacă s-ar găsi un aparat de realizare perfectă a acesteia, este imperfect omul, care, neputând-o sesiza și aprecia, va fi un vesnic nemulțumit. Dragostea este cheia păcii pe care Mântuitorul a aruncat-o tuturor neamurilor din lume. Până la sfârșit, ele se vor convinge, după ce vor fi rătăcit, cercetat și încercat totul, că în afară de dragostea pe care Dumnezeu a sădit-o în sufletele oamenilor, ca o sinteză a tuturor însușirilor omenesti și trimitându-ne-o prin însuși Mântuitorul Isus Hristos, care a pus-o deasupra tuturor virtutilor, nu există nimic care să ne poată da liniste și pace. Toate celelalte își au rădăcina în dragoste: și credința și munca și ordinea și disciplina.

Ce minunat și ce înțelept vorbește Apostolul Pavel:

"Chiar dacă as vorbi în limbi omenesti și îngeresti și dragoste nu am, sunt o aramă sunătoare sau un chimval zăngănitor. Și chiar dacă as avea darul prorociei și as cunoaște toate tainele și toată știința, chiar dacă as avea toată credința așa încât să mut și muntii, dacă dragoste nu am, nimica nu sunt. Și chiar de as împărți toată

averea pentru hrana săracilor, chiar dacă mi-as da trupul să fie ars și n-as avea dragoste, nu-mi folosește la nimic. Dragostea este îndelung răbdătoare, este plină de bunătate, dragostea nu pizmuiește, dragostea nu se laudă, nu se umflă de mândrie. Nu se poartă necuviincios, nu caută folosul său, nu se mânie, nu se gândește la rău. Nu se bucură de nelegiuiri, ci se bucură de adevăr. Acopere totul, crede totul, nădăjduiește totul, suferă totul. Dragostea nu va pieri niciodată. Prorociile se vor sfârși, limbile vor înceta, cunostinta va avea sfârșit." (Corinteni I,13,1-8)

De aici porneste miscarea noastră. Nu știu cum să vă îndemn mai mult ca să cultivați dragostea și cei ce comandați și cei ce stați sub comandă. Ea vă va da posibilități nebănuite și nesfârșite de rezolvare a tuturor problemelor grele care vi se vor ivi. Acolo undenu este dragoste, nu este viață legionară. Priviți un moment această viață legionară și înțelegeți ce ne leagă pe noi, pe toți, unul de altul, pe cei mari și pe cei mici, pe cei săraci și pe cei bogați, pe cei bătrâni și pe cei tineri. Dragostea nu desfiintează însă obligația de a fi disciplinat, după cum nu desfiintează obligația de a munci sau pe aceea de a fi ordonat. Disciplina este o îngrădire a noastră, fie pentru a ne conforma unor norme etice de viață, fie pentru a ne conforma vointei unui sef.

În cazul întâi o practicăm pentru a ne urca pe înălțimile vietii, în cazul al doilea, pentru a obține succesul în luptă: cu natura sau dusmanii.

Pot fi o sută de oameni care se iubesc între ei ca frații. Dar în fata unei acțiuni, e posibil ca fiecare să aibă câte o părere. O sută de păreri nu vor birui niciodată. Dragostea singură nu-i va putea face biruitori. Este nevoie de disciplină. Pentru a birui trebuie să-și însusească toți o singură părere, aceea a celui mai experimentat dintre ei, a sefului.

Disciplina este cheazăia biruintei, pentru că ea asigură unitatea efortului.

Sunt greutăți pe care numai un neam întreg unit, ascultând de o singură comandă, le poate birui. Cine este imbecilul, care într-un asemenea caz, să refuze de a se grupa cu toți ai lui la un loc, ascultând de aceeași comandă, pentru motivul că disciplina i-ar stirbi din personalitate?

În asemenea cazuri când neamul îți este amenintat și când firea lucrurilor te îndeamnă să-ți schilodești trupul, să-ți pierzi viața, să-ți sfărmi familia, să-ți periclitizezi viitorul copiilor, să renunți la tot ce ai pe acest pământ, pentru a ti-l salva, este cel puțin ridicol să vorbești despre "stirbirea personalității".

Disciplina nu înjosește pentru că te face biruitor. Și dacă biruintele nu se pot câștiga decât cu jertfă, disciplina este cea mai mică dintre jertfele pe care un om poate să le facă pentru victoria neamului său.

Dacă disciplina este o renunțare, o jertfă, ea nu înjosește pe nimeni. Pentru că orice jertfă înaltă, nu coboară.

Neamul ace sta al nostru având în calea sa uriase greutăți de trecut, fiecare Român trebuie să primească educația disciplinei cu dragă inimă și cu conștiința că astfel contribuie la biruința de mâine.

Nu există biruință fără unitate. Și nu există unitate fără disciplină. De aceea neamul nostru va trebui să condamne și să considere ca acțiune vrăjmasă orice abatere de la școala disciplinei, ca pe ceva care-i periclitează biruintele și viața.

LUPTA PENTRU MENTINEREA REVISTEI

Lupta pentru asigurarea revistei este o a doua etapă în dezvoltarea mișcării legionare. Ne având bani, eforturile noastre au luat aspectul unei adevărate bătălii. "Bătălie" chiar i-a spus din primul moment.

Am întrebuintat două sisteme:

1. Concentrarea tuturor eforturilor, în același timp, asupra aceluiasi obiectiv.
2. Stimularea luptătorilor în timpul bătăliei, prin citarea lor și prin distincții acordate. Acest sistem îl veți întâlni de-a lungul întregii vieți legionare. El întrunește următoarele avantaje:

- a) Realizarea rapidă a scopului urmărit.
- b) Educarea acțiunii unitare și a efortului disciplinat al tuturor luptătorilor.
- c) Trezirea conștiinței puterilor proprii. Încrederea în sine, încrederea în puterile sale. Amintirea înfrângerilor economice, în special a încercărilor nereușite, a aruncat poporul român în resemnare, lipsă de curaj, neîncredere. Va trebui să-i trezim încrederea în sine, prin înlocuirea amintirilor dureroase, cu o tradiție de biruință în încercările sale.

Și în sfârșit, prin stimularea luptătorilor, vom putea obține o selecționare a celor cu tragere de inimă, cu dor de muncă, o elită a luptătorilor.

Am făcut prin revistă apel la toți prietenii noștri, ca în timpul de la 1 septembrie la 15 Octombrie, să pornească la ofensivă, pentru a face toți împreună un cât mai mare număr de abonamente.

În urma apelului lansat, a început o adevărată muncă de furnici. La ea au luat parte

deopotrivă: tineri, bătrân, țărani și intelectuali. Unii au ajuns a face până la 45 abonamente (Constantin Ilinoiu).

În numărul de la 1 Noiembrie 1927 s-a dat rezultatul acestei prime bătălii. Iată ce scriam atunci:

"La 15 Octombrie, ora 6 seara, numărul celor abonati a ajuns la 2.586. Legiunea multumeste tuturor celor care s-au ostenit, lucrând pentru cea dintâi biruintă a ei."

În revistă au fost trecuți totii acei care au luat parte la această luptă. În primul rând s-au adus multumiri părintelui Mota care ne-a făcut o frumoasă propagandă prin "**Libertatea**".

Dau și aici numele tuturor așa cum au fost publicate în "**Pământul Strămosesc**". Unii din ei n-au devenit legionari, iar alții nu mai sunt acum printre noi, murind în credința legionară.

Le dau aici numele pentru că ei sunt credincioșii din primul moment. Sunt trecuți în ordinea în care s-au distins:

Maica Pamfília Ciolac (Văratec), Octav Negut (Focsani), Arhimandrit Atanasie Popescu (Bălți), Ieromonah Ishie Antohi (Neamt), Mihail Tanasache, Victor Silaghi, Ion Bordeianu, Radu Mironovici, Căpitan V. tuchel (Ivesti), Constantin Ilinoiu (Iasi), N. Grosu (Botosani), Ion Minodora (Husi), Grigore Balaci (Movilita-Putna), Andrei C. Ionescu (Bârlad), Spiru Peceli (Galati), Inginer Mihai Itu (Bucuresti), Inginer Gh. Clime (Iasi), Ion T. Banea (Sibiu), Ilie Gârneată (Iasi), Totu Nicolae (Iasi), Coman Alexandru (Găuri-Putna), Decebal Codreanu (Husi), Mihail Mar inescu (Galati), Traian Lelescu (Piatra Neamt), Sebastian Erhan (Câmpulung-Bucovina), N. Tecău (America), Elena Petcu (Vaslui), Dr. Socrate Divitari (Tecuci), Ion Plesea (Orhei), P.I. Morariu (Suraia Putna), Nanu Gavril Răileanu (Orhei), Cotiga Traian (Foc sani), Maria Mitea (Severin), I.

Ciobăniță (Belcești), Cărbăusu (Voinesti), Tinistei Neaga (Orhei), Zosim Bardas (Târnava Mare), Ion Blănaru (Focsani), Iuliu Stănescu (Mărsani-Dolj), Corneliu Georgescu (Poiana- Sibiului), Fănică Anastasescu (Bucuresti), D.Ifrim (Iasi), I. Durac (P. Neamt), Păcuraru Gh. (Bucuresti), Prof. Isac Mocanu (Turda), Marius Popp (Cluj), N. Voinea (Panciu), N.B. Munceleanu (Roman), Grigorie Berciu (Varna), Corneliu Cristescu Basa (Comănești), Angela Plesoianu (Severin), Emil Eremeiu (Năsăud).

Din care au luat parte la prima bătălie legionară, acum după 8 ani, constatăm următoarele:

Patru ne-au părăsit, neputând să ne înțeleagă; ne-au și atacat.
Opt, după un an sau doi, n-au mai dat nici un semn de viață.
Douăzecișidoi au căpătat cele mai înalte grade, devenind comandanți legionari,
comandanți ajutoari sau senatori.
Sapte au devenit legionari și oameni de credință neclintită, înfruntând toate
prigoanele.
Optsprezece ne-au rămas prieteni, ajutându-ne până astăzi.

În urm a acestei bătălii, "Pământul Strămosesc" a fost asigurat pentru un an de zile.

ALTE NUME CARE SE DESPRIND CITIND PRIMELE NUMERE ALE REVISTEI

Vasile State, comerciant și C. Vasiliu, pensionar (Adjud), Gh. Oprea (Sân-Nicolaul Mare), Ion Schiopu (Prundul Bârgăului), Avocat Budescu P. (Banat), Adolf Greiter, Misu Ștefănescu, Iosif Dumitru (cel dintâi abonat al "Pământului Strămosesc"), Ilie Berlinschi (Igești-Bucovina), Dr. Elena Bratu, Mille Lefter (Galati), Ion Demian (Turda), Dr. Popescu (Vasliu), Teodorescu Crăciun, Augustin Igna, Ivanovici, Adam Brânzei, Sofron Robotă (Dorna), Băcută Boghiceanu (husi), frații Bălan (Soveja, C. Gheorghiu Contar, Căpitan Siancu, Gh. Postolache, Gheorghe Despa (Dorna), Luchian Cozan (Dorna), Dr. Crisan, inginer Camil Gross u, Chirulescu Victor, Iordache Nicoară, Ion și Alexandru Butnaru, Adriana și Teodora Ieseanu, Vasile Stan, profesor Răzmeriță, Crăciunescu (Focsani), Ion Belgea, Gurită Ștefăniu, Ghită Antonescu, Pantelimon Statache, Octav Pavelescu (Focsani), Gheorghe Pot olea (Beresti), I. Gh. Teodosiu, Margareta Marcu, Gheorghe Marcu,(Galati), Dan Tarnovschi, Simion Tonea, inginer Stoicoiu, Colonel Paul Cambureanu, Amos Horatiu Pop (Ludos), Ștefan Nicolau, Ileana Constantinescu, Elvira Ionescu, Marioara Cidimdeleon, Gh.Am ancei, Coca Tiron, Iulius Igna, Aristotel Gheorghiu (Rm.-Sărat), D. Bunduc, Valer Dănieleanu, Constantin Ursescu, Vasile tîmpău, C. Mierlă, Octav Dănieleanu, Ștefan Mânzat, Colonel Blezu, Eufrosina Ciudin, Cuviosia SA Maica Zenaida Rachis, Gh. Ligă, Ana Dr âgoi (Galati), profesor Matei Coriolan.

Am dat aceste nume întâlnite mai des nu pentru a satisface curiozitatea cititorilor, ci pentru că oamenii care ne-au făcut bine și cu deosebire cei din ceasul întâi, nu trebuie uitati niciodată. Din acestia, unii au dispărut, iar alții s-au ridicat luptători, înfruntând toate prigoanele până în ziua de astăzi.

Despre unii din ei poate nu voi avea ocazia să vorbesc în cursul cărții și de aceea m-am grăbit să-i trec acum.

CUM ERA PRIMITĂ ACTIUNEA NOASTRĂ

Ne-am bucurat din primul ceas de ura iudeo-masonică-politicianistă. Dar erau și oameni care ne primeau în casa lor ca pe o rază de nădejde.

Iată câteva scrisori de la cititori, publicate în primele numere din „Pământul Strămosesc”:

„Nu voi căuta să-mi arăt în rânduri interminabile bucuria, de apariția revistei. O întâmpin însă cu vorba din bătrâni: Doamne ajută-le! Nici nu voi releva în aceste rânduri faptele din urmă, ci zic: La drum înainte, tot înainte, oamenii cei noi. Trăiască ceata Arhanghelului Mihail. Ceata celor răi prăbusească-se în întunericul lui Belzebut.

Arhanghelul Mihail va trebui să lovească fără sovăire și fără crutare. Iată principiul acțiunii anunțate prin revista Pământul Strămosesc.

La glasul Arhanghelului nu poate alerga nici Satana ni ci slujitorii ei. Dar nici să-și închipuie că pot înșela prin aparență. Pentru trădători mai mare pedeapsă decât pentru dușmani. Nici o îngăduință, căci nimănui nu-i lipsește maturitatea de a judeca în ceasul hotărâtor.

Închei rândurile mele cu urarea de a vedea cu un ceas mai devreme izbânda. Izbânda cea mare.

Colonel Blezu"

„Soarele strălucitor al zăvisticii n-a întârziat nici de această dată să ne scoată din haos. Din lumina lui binefăcătoare ne-a dat spre mântuire Legiunea Arhanghelului Mihail. De a cum sufletul românesc e încălzit iarăși de credința că miscarea aceasta sfântă nu va pieri. Ideea națională ne va chema la datorie.

Cei ce nu vor înțelege, vor cădea. Sunt alături de voi,

M. I. Lefter, avocat

Presedintele L.A.N.C. Galati"

„Sunteti speranta zilelor noastre de mâine. Viitorul nostru si al copiilor nostri, îl punem la picioarele D-voastră. Toti asteaptă cu nerăbdare o organizatie puternică si toti suntem dornici de luptă. Si când că spun aceasta nu că spun numai ceea ce simt eu, dar ceea ce văd la altii destul de numerosi.

C. N. Păduraru

contabil la sat, Ruptura - Roman"

„Văd si simt cum încep să renască din nou inimile românești. Izbânda acum, nu am speranță ci credcă va fi a noastră.

Ion Banea, student, Vurpăr - Sibiu"

„Tin de a mea datorie de student creștin să vă aduc salutul meu si al prietenilor mei din Câmpia Jiului, pentru hotărârea si energia ce dovediti în lupta începută.

Iuliu Gh. Stănescu, student"

„Noi românii din comuna Vulcani, care suntem muncitori la Societatea Petrosani, purtăm si astăzi jugul în România Mare din partea functionarilor Societății, pentru că toti sunt străini.

Eu, cu numele Augustin Igna, sufăr de tuberculoză, boală de plămâni si meserie am avut de miner, dar acum cu boala nu mai pot ca să mai lucru sub pământ, că nu-mi suferă aerul greu din mine.

Am făcut o cerere iscălită de medic ca să-mi deie ceva de lucru mai usor, afară, nu în mină, căci înăuntru mă prăpădesc în câteva săptămâni. Nu mi-au primit-o. Mă plâng D-voastră, căci nu mai am cui.

Igna Augustin"

„Opriti-mi revista de sub adresa: Axente Poenar, minier, Cârteju de Sus (dar noi nu i-am oprit-o). Fiindcă nu mai am atâtia bani s-o abonez pe cel puțin trei luni, iar ca s-o trimit îndărăt îmi pare rău.

*Acum să vă explic puțin de ce nu am bani. E toamnă aici. Toată lumea se bucură de ea fiindcă vin produsele și recolta
întregului an, dar noi amărății de mineri, nu ne bucurăm, căci vine iarna și ne lipsesc
îmbrăcămintele și încălțămintele; ne lipsesc
și la bietii copilași care trebuie mânati la școală. Ce mai crutăm de la amara pâine
trebuie să dăm pentru acestea.*

Axente Poenar, minier"

„SCUMPI SI DRAGI COPII AI NEAMULUI NOSTRU

*Desi eu merg spre apusul vietii, totusi îmi răsare în suflet o rază nouă de nădejde și
reînviere a scumpei noastre țări, văzând miscare sfântă și curată a D-vs. cu Legiunea
Marelui Voievod Ceresc Arhanghelul Mihail. Mă întristez foarte că nu voi trăi să văd
înflorind neamul nostru și să gust și eu roadele trudnice, udate cu sudori reci și sânge
poate, al celor sortiti de Dumnezeu martiri, care sunt și vor mai fi încă pentru
împlinirea marelui plan ce se plămădeste cu atâtea amărăciuni. e destul de târziu :
molima se lăteste, mormântul ni se sapă, cioclii sunt gata să ne astupe pe vecie; iar
noi românii, mari și mici, ne codim, ne tocmim și ne sfădim pentru ambitii, măriri
goale și averi trecătoare.*

*Eu tac că sunt prost. Tu taci că esti siret. El tace că e înhămat în partid politic. Ei
tac că sunt la cârmă, și așa mereu tăcem cu totii; întunericul pierzării ne cuprinde
clipă cu clipă și făclia neamului nostru se stinge.*

*Sunt un biet țaran plugar, dar mânuiesc condeiul ca și sapa ori coasa, voi da
ajutorul meu cu banul, cu condeiul, cu vorba și făpta, rugându-vă a-mi da un locusor
în revista noastră Pământul Strămosesc.*

*„Voi scrie sub titlu: noi, românii, suntem pe pragul pieirii, sau nu? Și pentru ce? Și
cine sunt vinovații? Care e cauza acuzelor? Ce se face și ce trebuie făcut? Ce trebuie
să stie și să facă tot românul?*

V. I. Onofrei, plugar

Com. Tungujei, (Vaslui)"

DINCOLO DE FORME

De altfel, toată revista „Pământul Strămosesc” e plină de astfel de scrisori: contribuție
a românilor la crearea Legiunii, care este mai mult decât o organizație cu membri,
registre și sefi. Este o stare de spirit . O unitate de simțire și trăire la care contribuim

toti. Membri, sefi, număr, uniforme, program etc., constituie Legiunea care se vede. Cealaltă însă, cea mai importantă, este Legiunea care nu se vede. Legiunea care se vede, lipsită de Legiunea care nu se vede, adică de acea stare despirit, de viață, nu înseamnă nimic. Sunt forme goale fără continut.

Noi nu ne-am instalat cu revista ca un profesor la catedră, înălțând barieră între noi, „sefi”, „învățătorii”, care scriam la gazetă învățături și norme, și între multimea care nu are altceva de făcut decât să învețe învățăturile noastre și să se conformeze lor. Pe de o parte noi, pe de altă parte, ea. Nu.

A face Legiunea nu înseamnă a-i face uniformă, nasturi etc. Nu înseamnă a-i elabora sistemul de organizare. Nu înseamnă nici măcar a-i formula legislația, normele de conducere, însirând logic textele pe hârtie. După cum a crea un om nu înseamnă a-i face hainele, nici a-i fixa principiile de conduită și nici a-i stabili programul de acțiune.

O mișcare nu înseamnă nici statut, nici program, nici doctrină. Acestea pot fi legislația mișcării, pot defini scopul ei, sistemul de organizare, mijloacele de acțiune etc., dar nu însăși mișcarea. Acestea sunt adevăruri pe care oamenii, chiar cei de știință, le confundă.

A crea numai „statut”, „program” etc., și a crede că ai făcut „mișcare”, este ca și cum voinde să faci un om, i-ai face numai hainele. A crea o mișcare înseamnă în primul rând, a crea, a da naștere unei stări de spirit, care nu-și are sediul în rațiune, ci în sufletul multimei. Aceasta constituie esențialul în mișcare legionară. Această stare de spirit nu am creat-o eu. Ea s-a născut din întâlnirea aportului nostru de simțire cu al celorlalți români. Revista „Pământul Strămosesc” a fost locul de întâlnire, de înfrățire a simțirilor și, mai târziu a gândurilor noastre, cu simțirile și cu gândurile acelor români care simteau la fel ca noi și judecau la fel.

Asadar, Legiunea în adâncul ei, în acea stare de spirit nevăzută, dar simțită de noi, n-am creat-o eu. Ea este rezultatul unei conlucrări.

Ea s-a născut din contopirea următoarelor elemente:

1. Aportul nostru de simțire.
2. Aportul de simțire al altor români.
3. Prezența în conștiința tuturor a morților neamului.
4. Îndemnul pământului patriei și
5. Binecuvântarea lui Dumnezeu.

N-as vrea să se interpreteze vreodată gresit, spunându-se:

– Eu nu sunt legionar de acestia în uniformă, eu sunt legionar în spirit.

Aceasta nu se poate. Pe acest fundament sufletesc se crează doctrină, program, statut, uniformă, acțiune, toate deopotrivă, nu ca elemente accesorii, ci ca elemente care fixează conținutul spiritual al mișcării, dându-i o formă unitară, îl mențin în conștiința oamenilor și îl poartă spre înfăptuire și biruință.

Miscarea legionară înseamnă toate la un loc.

Uniformele apărute în toate mișcările contemporane: Fascism (cămășa neagră), National-Socialism (cămășa brună) etc. nu s-au născut din imaginația sefilor. Ele s-au născut dintr-o necesitate de exprimare a acestei stări de spirit. Expresia unității de simțire. Ele sunt fata văzută a unei realități nevăzute.

MISCĂRILE NATIONALE SI DICTATURA

De câte ori se vorbește despre o mișcare națională, sistematic i se pune în sarcină faptul conducerii spre un regim de dictatură. Nu vreau să fac în acest capitol critica dictaturii, ci voiesc să arăt că mișcările din Europa: „Fascismul”, „National-Socialismul” și „Miscarea Legionară” etc. nu sunt nici dictaturi, după cum nu sunt nici democrații. Cei care ne combat, strigând: „Jos dictatura fascistă!”, „Luptați împotriva dictaturii! Feriți-vă de dictatură!”, nu lovesc în noi. Împuscă alături sau cel mult pot lovi în faimoasa „dictatură a proletariatului”.

Dictatura presupune: vointa unui singur om, impusă cu forța vointei celorlalți oameni dintr-un stat. Deci două vointe: a dictatorului sau a unui grup, de o parte și a poporului, de alta. Când această voință se impune prin silnicie și cruzime, atunci dictatura este tiranie. Când însă o națiune în entuziasm indescriptibil și în majoritate de 98%, națiune de 60 de milioane sau de 40 de milioane de suflete, aprobă, aplaudă în delir măsurile sefului, însemnează că între vointa sefului și vointa poporului este un desăvârșit acord. Mai mult, ele se suprapun așa de perfect, încât nici nu mai există două. Există una singură: a națiunii, a cărei expresie este seful. Între vointa națiunii și vointa sefului nu există decât un singur raport: raport de exprimare.

A sustine că unanimitatea obținută sub regimurile mișcărilor naționale se datorează „terorii” și „sistemelor inchiզitoriale” este cu totul năserios. Pentru că popoarele în mijlocul cărora s-au ridicat asemenea mișcări sunt de o înaltă conștiință cetățenească. Ele s-au luptat, au sângerat, au lăsat mii de morți pentru libertate. Niciodată însă nu s-au plecat: nici în fata dușmanilor dinafară și nici în fata tiranului dinăuntru. Pentru ce nu s-ar lupta și n-ar sângera și azi în fata terorii de acum? Și apoi cu forța, cu silnicia, cu teroarea, poți să scoti voturi și chiar majorități; vei scoate plânsete, vei scoate suspine, dar nu s-a pomenit și nici nu se va pomeni să poți scoate entuziasm și delir.

Nici la natia cea mai imbecilă din lume.

Miscarea națională, neavând deci caracterul regimurilor dictatoriale, ne întrebăm: ce este atunci?

Este democrație? Nu este nici democrație. Pentru că seful nu este ales de mulțime. Democrația are la bază sistemul eligibilității. Aici nici un sef nu este ales prin vot. Seful este consimțit. Dacă nu-i dictatură și nici democrație, atunci ce este? Este o formă nouă de conducere a statelor. Neîntâlnită până acum. Nu știu ce denumire va căpăta, dar este o formă nouă. Cred că are la bază acea stare de spirit, acea stare de înaltă conștiință națională, care, mai devreme sau mai târziu, se întinde până la periferiile organismului național.

Este o stare de lumină interioară. Aceea ce odinioară zăcământ instinctiv al neamului, în aceste momente se reflectează în conștiințe, creând o stare de unanimă iluminare, întâlnită numai în marile experiențe religioase. Această stare, pe drept s-ar putea numi o stare de ecumenicitate națională. Un popor în întregimea lui ajunge la conștiința de sine, la conștiința rostului său și a destinului său în lume. În istorie n-am întâlnit la popoare decât scipiri de o secundă. Din acest punct de vedere azi ne găsim în fața unor fenomene naționale permanente. În acest caz seful nu mai este un „stăpân”, un „dictator” care face „ce vrea”, care conduce după „bunul plac”. El este expresia acelei stări de spirit nevăzute. Simbolul acestei stări de conștiință. El nu mai face „ce vrea”. El face „ce trebuie”. Și este condus nu de interesele individuale, nici de cele colective, ci de interesele națiunii eterne la a căror conștiință au ajuns popoarele. În cadrul acestor interese și numai în cadrul lor își află maximum de satisfacție normală și interesele personale și cele colective.

ÎNCEPUTURI DE ORGANIZARE

O nouă etapă în dezvoltarea mișcării legionare o constituie organizarea.

Orice mișcare, dacă voim să nu rămână un haos trebuie turnată în forme de organizare. Întreg sistemul de organizare legionar se bazează pe ideea de „cuib”. Adică, un grup, variind între 3-13 oameni, sub comanda unui sef. La noi nu există „membri”, indivizi separați. Există numai cuib. Individul este încadrat în cuib. Organizația legionară nu este formată dintr-un număr de membri, ci dintr-un număr de cuiburi. Sistemul n-a variat prea mult în esența lui de la început și până astăzi. Totuși a avut și completări necesare, pentru că o organizație trebuie să țină seama de realități. Este ca un copil care se dezvoltă neconținut. Și trebuie neconținut să i se ajusteze haina, în măsura dezvoltării.

Gresit procedează acei care, imaginându-și cum va trebui să fie organizația în faza ei ultimă de dezvoltare, îi croiesc de la început o haină, pe care ea nu o va putea bine

întrebuinta decât într-un anumit stadiu de dezvoltare. După cum gresit procedează acei care fac o haină mică la început și nemătinând seamă de dezvoltarea miscării, o fortează să se chinuiască în forme care nu mai corespund.

Nu voi insista prea mult aici asupra cuibului, deoarece am tratat pe larg problema în „**Cărticica Sefului de Cuib**”. Ce m-a condus însă să aleg acest sistem? În primul rând, nevoia. E o mare deosebire între momentul înființării Ligii, când am întrebuințat un sistem și între acela al înființării Legiunii, când am întrebuințat alt sistem.

În momentul înființării Ligii exista un curent popular. El trebuia să fie de urgență captat. În momentul înființării Legiunii nu exista nici un curent popular pentru noi. Ci numai oameni răzleți, izolați, răspândiți prin sate și orase. Eu nu puteam să încep cu înființare de comitete județene. Pentru că nu aveam oameni. Nici nu puteam lua un om să-l pun seful unui județ. Dacă el nu are decât putere de a fi seful numai al unui sat, va fi incapabil să organizeze un județ. Seful unei miscări trebuie să țină seama de cea mai mare strictete de realitate. Or, singura mea realitate era „omul singur”. Un biet țaran sărac care plânge într-un sat, un nenorocit muncitor bolnav, un intelectual dezrădăcinat. Și atunci, fiecare din aceștia i-am dat posibilitatea de a aduna în jurul lui un grup, după puteri, al cărui sef devenea. Cuibul cu seful lui.

Nu-l numeam eu sef de cuib. Puterile lui îl numeau, îl ridicau: nu devenea sef decât „voiam” eu, ci dacă el putea aduna, convinge și conduce un grup. Cu timpul am ajuns, spre deosebire de celelalte organizații (unde adesea se fac sefi pe baza cadourilor) să am un sir de mici comandanți, nu „făcuti”, ci „născuți”, zăcând în ei calități de conducători. De aceea, un sef de cuib legionar este o realitate pe care te poți sprijini. Reteaua acestor sefi de cuib formează scheletul întregii miscări legionare. Stâlpul organizației legionare este seful de cuib. Când se înmultesc aceste cuiburi se grupează sub comandă: pe comune, plăși, județe, provincii.

Cum mi-am făcut pe ceilalți sefi? Nu am numit: seful satului, plășii, județului. Le-am spus:

– Cuceriti, organizati. Și cât veti putea organiza, peste atât se va întinde sefia voastră.

Eu în consfinteam în situațiile în care puterea, calitățile și aptitudinile lor îi ridicau.

Am pornit de la seful de cuib și încet am ajuns la seful de sat, plasă, oras, județ și abia la 1934, adică după șapte ani la seful de regiune.

Sistemul cuibului mai prezintă următoarele avantaje:

a. Face să activeze; pune în funcțiune întreg organismul unei miscări. În celelalte organizatii, unde există comitete si membri, pe comune sau judete, lucrează numai câtiva din comitet. Restul: o mie, două mii, zece mii stau. În sistemul cuibului, prim marea inițiativă pe care o au sefii de cuiburi, în cadrul normelor prescrise si prin obligatia fiecărui cuib de a-si înscrie în trecutul său o cât mai glorioasă pagină si cum nu există nimeni în afară de cuib, toată lumea, absolut toată lumea muncește.

b. Rezolvă toate problemele. Sunt o se rie nesfârșită de lucruri pe care un om e prea puțin a le putea face, iar o întreagă organizatie e prea mare pentru a se putea ocupa de ele. Exemplu: facerea unei mic fântâni într-un sat, repararea unui podet etc. Un om nu poate singur; o organizatie nu se poate ocupa de ele; cuibul însă, din sase, opt sau zece oameni este unitatea cea mai potrivită pentru a le putea executa.

c. Este ușor transformabil. Dintr-o unitate de luptă într-o unitate de muncă sau dintr-una de muncă într-una de luptă.

d. Crează un mare număr de cadre. Oameni specializați în arta conducerii.

e. Localizează efectul unei defectiuni sau trădări.

f. În sfârșit, este cel mai bun loc unde se poate face educatia. Pentru că în cuib sunt oameni de aceeasi vârstă, de acelasi sex, de aceeasi putere de înțelegere, de aceeasi constitutie sufletească. Aici sunt toti prieteni. Omul care n-ar putea să-si destăinuiească necazurile, sufletul în fata unui copil (fie din jenă, fie pentru a nu-l face pârtaș prea de timpuriu al greutăților si grijilor vietii) aici în cuib, între prieteni, poate. După cum poate primi o observatie sau chiar o pedeapsă.

Cuibul este o mică familie legionară având la bază dragostea.

În „**Cărticica Sefului de Cuib**”, i-am fixat acestei familii sase legi după care trebuie să se conducă (pag. 4, pct.3) (Nu se conduce deci după vointa, bunul plac al sefului; aceasta ar fi dictatură. Ci după legi).

1.LEGEA DISCIPLINEI: Fii disciplinat, legionar, căci numai asa vei învinge. Urmează-ti seful si la bine si la greu.

2.LEGEA MUNCII: Muncește, muncește în fiecare zi. Muncește cu drag.Răspłata muncii să-ti fie, nu câștigul, ci multumirea că ai pus o cărămidă la înălțarea Legiunii si la înflorirea României.

3.LEGEA TĂCERII: Vorbeste puțin. Vorbeste ce trebuie. Vorbeste când trebuie. Oratoria ta este oratoria faptei. Tu făptuieste. Lasă-i pe alții să vorbească.

4.LEGEA EDUCATIEI: Trebuie să devii altul . Un erou. În cuib, fă-ti toată școala. Cunoaste bine Legiunea.

5.LEGEA AJUTORULUI RECIPROC: Ajută-ti fratele căzut în nenorocire. Nu-l lăsa.

6.LEGEA ONOAREI:Mergi numai pe căile indicate de onoare. Luptă si nu fi niciodată misel. Lasă pentru alții căile infamiei. Decât să învingi printr-o infamie, mai bine să cazi luptând pe drumul onoarei.

Dar accentuez încă o dată, iubiti legionari, si vă atrag luarea aminte asupra unui lucru esential: ședința unui cuib este incompletă dacă veti proceda rece: „Ce ati mai executat?", „Ce mai avem de executat?", „Să facem cutare lucru", „La revedere".

Lăsați loc liber sufletului. Lăsați-i un loc în cadrul ședinței. Procedati cu căldură. Dati posibilitatea să-si descarce fiecare sufletul, greutățile, supărările, necazurile, pe care viața i le-a pus în spate. Să-si împărtășească bucuriile. Să fie cuibul vostru un loc de mângâiere si de împărtășire de bucurii. O ședință atunci i a fost bună, când omul se întoarce descărcat de poverile sufletului si încărcat de credință în neamul său. Dacă în „**Cărticica Sefului de Cuib**" n-am atras suficient atenta asupra acestui lucru, completez acum.

Tot în legătură cu activitatea de educatie în cadrul cuibului, extrag din „**Cărticica Sefului de Cuib**", punctul 53: Rugăciunea ca element decisiv al victoriei. Apelul la strămoși:

„Legionarul crede în Dumnezeu si se roagă pentru biruinta Legiunii

Să nu se uite că noi, poporul român, stăm ici pe acest pământ prin voia lui Dumnezeu si binecuvântarea Bisericii Crestine. În jurul altarelor bisericilor s-au adunat laolaltă de mii de ori, în vremuri de bejenie si restriste întreaga suflare românească de pe acest pământ, cu femei, copii si bătrâni, cu conștiința limpede a ultimului refugiu posibil. Si astăzi stăm gata să ne adunăm – poporul român – în jurul altarelor ca în vremurile de mari primejdii, pentru ca îngenuncheati să căpătăm binecuvântarea lui Dumnezeu.

Războaiele s-au câștigat de către acei care au știut să atraga din văzduh, din ceruri, fortele misterioase ale lumii nevăzute si să-si asigure concursul acestor forte. Fortele acestea misterioase sunt sufletele mortilor, sufletele strămoșilor nostri, care au fost si odată legați de glia, de brazdel e noastre, care au murit pentru apărarea acestui pământ

si care sunt si azi legati de el prin amintirea traiului lor de aici si prin noi, copiii, nepotii si strănepotii lor. Dar mai presus de sufletul mortilor stă Dumnezeu.

Odată aceste forte atrase, ele vin în balanta ta, te apără, îți dau curaj, vointă si toate elementele necesare victoriei si te fac să învingi. Introduc panică si groază în dusmani, le paralizează activitatea. În ultima analiză, biruințele nu depind de pregătirea materială, de forțele materiale ale beligeranților, ci de puterea lor de a-si asigura concursul puterilor spirituale. Astfel se explică – din istoria noastră – biruințele miraculoase ale unor puteri materialicești cu desăvârșire inferioare.

Cum se poate asigura concursul acestor forte?

1.Prin dreptatea si moralitatea actiunii tale si

2.Prin apelul fervent, insistent la ele. Cheamă-le, atrage-le cu puterea sufletului tău si ele vor veni. Puterea de atracție este cu atât mai mare, cu cât apelul, rugăciunea se face în comun de cât mai multi.

De aceea, în sedintele cuibului, care se tin în toată tara Sâmbătă seara, se vor face rugăciuni si se vor îndemna toti legionarii ca a doua zi, Duminică, să meargă la biserică.

Patronul nostru este Sfântul Arhanghel Mihail. Icoana lui trebuie s-o avem în casele noastre si în vremuri grele să cerem ajutorul Lui si el nu ne va lăsa niciodată."

Aceste cuiburi sunt grupate apoi în unități, fie după criteriul vârstei si sexului (frății de cruce, tineri până la 19 ani si frătiori de cruce, până la 14 ani, cetățui, fete si doamne, viitori legionari, legionari), fie după criteriile administrative (sat, oras, judet) cu sefi respectivi care îndrumă activitatea, asigurându-i unitatea. Toate acestea sunt tratate în „**Cărticica Sefului de Cuib**".

Acest sistem de cuib ar putea avea un dezavantaj. S-ar părea că sfarmă, macină unitatea . Aceasta se înlătură însă, prin dragoste si prin doza de mare disciplină care se toarnă în educatia legionară.

LEGĂMÂNTUL PRIMILOR LEGIONARI

Se apropia ziua de 8 noiembrie 1927, Sfintii Arhangheli Mihail si Gavril. Acum urma să depunem primul legământ. Am căutat si am găsit o formă care să poată fi expresia fidelă a caracterului miscării noastre, a legăturii noastre cu pământul, cu cerul si cu mortii. Am adunat câte o cantitate mică detărână din toate locurile glorioase, începând de acum 2000 de ani, ale pământului românesc, am amestecat-o si am umplut apoi cu ea niste mici pungulite făcute din piele si legate cu snur, pe care legionarii le vor primi cu ocazia legământului si le vor purta la piept.

Iată descrierea acestei solemnități, extrasă din numărul 8, noiembrie 1927 al revistei „**Pământul Strămosesc**”:

„În dimineata zilei de 8 noiembrie 1927, ne-am adunat la sediul nostru totii legionarii din Iasi si câtiva care s-au ostenit a veni din alte părți. Nu multi la număr, dar puternici prin credinta noastră neclintită în Dumnezeu si în sprijinul Său, puternici prin hotărârea si încăpătânarea noastră de a sta neclintiti în mijlocul oricărei vijelii, puternici prin dezlegarea noastră completă de tot ce este pământesc, fapt ce se manifestă prin dorinta, plăcerea de a rupe în chip vitejesc cu pământul, servind cauza neamului românesc si cauza crucii.

Aceasta era starea sufletească a celor careasteptau cu nerăbdare ceasul legământului, pentru ca să formeze voiosi cel dintâi val de asalt al Legiunii si oricine își poate închipui că nu putea fi altă stare, atunci când în mijlocul nostru, îmbrăcati în haine albe ca în ceasurile de urgie, se adunaseră uniti: Ion I. Mota, Ilie Gârneată, Radu Mironovici si Corneliu Georgescu. Cei care, străbătând seria închisorilor, au purtat pe umerii lor toată greutatea miscării nationale de cinci ani încoace.

Rugăciunea

La ora 10 am plecat totii în costum national cu căciulă, cu zvastică mare în dreptul inimii, în coloană de mars, în directia Bisericii Sf. Spiridon. Acolo s-a oficiat o rugăciune pentru pomenirea sufletelor lui Ștefan Voievod, Domnul Moldovei, Mihai Viteazul, Mircea, Ion Vodă, Horia, Closca si Crisan, Avram Iancu, Domnul Tudor, Regele Ferdinand si pentru pomenireatuturor voievozilor si ostasilor care au căzut pe câmpul bătăliei contra năvălirilor vrăjmase.

Solemnitatea depunerii legământului

În mars, cântând imnul Legiunii, ne-am întors la cămin. Acolo a avut loc pioasa solemnitate a legământului celor dintâi legionari.

Pământul strămosesc

Această solemnitate a început prin amestecul tărâniei adusă de pe mormântul lui Mihai Viteazul de la Turda, cu tărâna din Moldova, de la Războieni, unde Ștefan cel Mare a avut cea mai grea bătălie a sa si din toate locurile unde sângele strămosilor s-a amestecat în crunte bătăliei cu tărâna, sfîntind-o. Când se desfăcea pachetul cu tărână, înainte de a se turna pe masă, se citea scrisoarea din partea celui care a adus-o sau a trimis-o”.

Au depus legământul următorii:

Corneliu Zelea-Codreanu, Ion I. Mota, Ilie Gârneată, Corneliu Georgescu, Radu Mironovici, Hristache Solomon, care a prezidat această solemnitate, G. Clime, Mile Lefter, Ion Banea, Victor Silaghi, Nicolae Totu, Alexandru Ventonic, Dumitru Ifrim, Pantelimon Statache, Ghită Antonescu, Emil Eremiu, Ion Bordeianu, M. Ciobanu, Marius Pop, Misu Crisan, Popa, Butnaru, Budeiu, I. Tănăsache, Stefan Budeci, Traian Cotigă și Mihail Stelescu, elev de liceu.

O NOUĂ BĂTĂLIE

În numărul de la 1 decembrie 1927, am deschis o nouă luptă pentru a se cumpăra o camionetă cu care să ne putem deplasa. Am întrebuințat același sistem al încordării generale. Legionarii au început a face serbări, a organiza conferințe, coruri de Crăciun, a contribui cu puținul lor.

S-a distins „Frăția de Cruce Vrancea” din Focsani care a adunat cu ocazia unei sărbători date sub patronajul d-lui General Macridescu, suma de 50.000 lei. Atunci i-am schimbat numele din „Vrancea” în „Victoria”, așa cum se numește și azi.

La 19 februarie 1928, adică în două luni și jumătate, bătălia a fost câștigată. Am cumpărat din București o camionetă nouă cu suma de lei 240.000, din care am achitat 100.000 lei, iar restul de 140.000 lei, urmând a-i achita în 12 rate lunare.

Am plecat cu „Căprioara”, cum o botezaseră băieții, din București spre Iași, cu Stefan Nicolau, care o conducea, Banea, Bordeianu și Mironovici. La Iași a fost o adevărată bucurie. Legionarii și prietenii ne-au așteptat la intrarea în oraș.

Pentru achitarea ratelor am format un comitet de 100, ai cărui membri să contribuie cu câte 100 lei lunar, timp de un an. În timp de două luni acest comitet a ajuns până la 50 de membri solvabili, majoritatea oameni săraci, mici funcționari, muncitori sau țărani, care rupând din punga lor, lunar câte 100 lei, făcându un adevărat sacrificiu.

Fetele din Cetățuia de la Iași și cu deosebire „Cetățuia Iulia Hajdeu” din Galați încep să lucreze lucruri de mână și să le vândă pentru a strânge bani.

PROBLEME DE ORDIN MATERIAL

Miscarea, pentru micile ei nevoi, mergea bine din punct de vedere material. Din munca și contribuția oamenilor săraci se strângea aproape cât trebuia ca să putem trăi și acționa. Absolut toate sumele încasate sunt trecute în revista „**Pământul Strămosesc**”.

Revista e plină de cei ce dădeau câte 10 lei, 5 lei. Sunt rari acei care dădeau câte 50-60 lei. Iar bancherii nostri erau acei care puteau contribui cu câte 100 lei lunar, membrii comitetului de 100. Iată să luăm la întâmplare din acest comitet:

Nr.16. Nicolae Voinea din Panciu (O familie de cinci copii care se hrănesc dintr-un hectar de vie).

Nr.17. D. Popescu (Sublocotenent pensionar).

Nr.18. Ion Blănaru (fost student până ieri, acum inginer cu 4.000 lei lunar).

Nr.19. Ion Butnaru (functionar c. f. r.).

Nr.20. Nistor M. Tilinca (vânzător la o cooperativă).

Nr.21. Corneliu Georgescu (ajutor de la părinti).

Nr.22. Radu Mironovici (ajutor de la părinti).

Nr.23. Ionescu M. Traian (inginer silvic).

Din îngrădirile pe care si le puneau în cheltuielile pentru masă si haine, se strângea atât cât organizatia, întrebuințând cu chibzuintă, să poată trăi si să se dezvolte normal.

Presa jidănească însă striga: Din ce bani își cumpără acești domni camionete? (Jidanul totdeauna de rea credință, făcuse din una mai multe) Cine finantează această miscare? O, Domnilor! N-a finanțat-o nimeni. Ci numai credința fără margini a românilor, în majoritate săraci lipiți pământului.

Nu numai că nu eram finanțati de capitalisti, dar sfătuiesc pe oricine conduce o miscare bazată pe sănătate, să refuze orice tentativă de finanțare, dacă voieste să nu-si omoare miscarea. Pentru că o miscare este astfel constituită încât să producă singură din credința si jertfa membrilor ei, exact atât cât îi trebuie pentru ca să poată trăi si să se poată dezvolta.

Pentru o normală si sănătoasă dezvoltare, o miscare nu are drept să consume decât atât cât poate produce ea si nu poate produce decât în măsura capacității de credință si deci de jertfă a membrilor ei. Nu produce suficient? Nu vă stă deschisă calea finanțării, ci aceea a intensificării credinței. E chiar un indiciu, a nu produce suficient, este o dovadă a puținătății credinței. Nu produce nimic? Organizatia e moartă sau se va prăbusi în curând. Lipsită de credință, ea va fi învinsă de cei ce o au.

Un sef care admite finantarea miscării sale din afara organizatiei, este ca si omul care-si învată organismul să trăiască din medicamente. În măsura în care administrezi unui organism medicamente, în aceeași măsură îl condamni să nu mai reactioneze singur.

Si mai mult, în momentul în care i-ai ridicat medicamentele, moare. E la discretia farmacistului! Tot astfel o miscare este la discretia celor care o finantează. Acestia ar putea, la un moment dat să înceteze finantarea si miscarea neînvătată a trăi prin sine, moare. O miscare, ca si un om de altfel, poate avea nevoie, uneori, de o cantitate mare de bani. Se poate împrumuta, pentru ca să plătească cu timpul.

Deci, domnilor sefi de miscări (vorbesc pentru cei ce vor veni după noi), să respingeti pe binevoitorii care se vor oferi să vă finanteze miscarea, bineînțeles, dacă vor mai fi în viitor de acestia. În România cred că nu. Nici astăzi aproape nu mai sunt. Toti acei ce au posibilități de finantare si finantează, sunt bancherii jidani, marii bogătasi jidani, marii cerealisti jidani, marii industriasi jidani, marii comercianti jidani. Ei finantează partidele politice pentru a extermina pe români în tara lor.

Să finanteze (acest cuvânt sună a bancher, a pradă, a nedreptate, a necuviință) nu va mai fi nimeni. Nici românii, si cu atât mai puțin jidanii. Pentru că această castă a bancherilor si a oamenilor de afaceri, a îmbogățitilor prin lovituri, aceste păsări de pradă care pândesc deasupra societății omenesti, vor fi nimicite. Oameni cu dare de mână, oameni bogati, până la limita bunei cuviinte, v or fi. Ei nu vor avea posibilități de finantare, ci vor putea numai să ajute, din prinosul lor, o miscare. Această obligatie de a ajuta, de a-si ajuta neamul în grele momente, o au toti românii si vor avea-o în veacul veacurilor. Ajutorul lor este si va fi bine primit totdeauna.

Situatia mea însă, materială si a camarazilor mei, era din ce în ce mai grea, mai apăsătoare.

Eu căzusem pe capul bietului meu socru, care si asa, abia putea întreține, din mica sa leafă, pe cei cinci copii ai lui. Locuiam într-o cameră, iar în celelalte două, sapte suflete. Înțelegând însă situatia în care mă găseam, datorită marii lui iubiri pentru cauza românească, nu mi-a spus niciodată nimic, desi vedeam că pe zi ce merge, se încovoia tot mai mult sub povara greutăților.

Atunci ne-am sfătuit ca eu să rămân a mă ocupa de miscare, iar Mota si ceilalti trei camarazi vâcăresteni să facă avocatură, pentru a se putea întreține pe ei si a mă ajuta si pe mine.

În scurt timp vor începe, dar se vor izbi de greutate imense. Priveam în urmă. Intrati acum 10 ani la Universitate, luptasem, rând pe rând, alături de toate seriile de studenti. Si, rând pe rând, toti se aranjaseră, își creaseră câte o mică situatie din care puteau trăi, numai noi rămăsesem singuri, ca niste nebuni rătăciti în mijlocul valurilor lumii.

Desi elemente de valoare, ei abia își vor câștiga o biată pâine. Avocati la Calea Ferată, la Primărie sau Stat, ei nu vor putea intra. Acolo sunt locuri numai pentru cei ce își părăsesc linia de luptă si trec în linia partidelor politice. Încurajare pentru lipsa de caracter. De la jidani, procese nu vor lua, pentru că asa le va dicta onoarea lor. Românii îi vor ocoli. Nu vor intra în birourile lor decât cei săraci.

Era greu drumul. Ostracizati în tara noastră si pusi aproape în imposibilitate de a trăi.

VARA LUI 1928

Am continuat tot timpul iernii cu organizarea de cuiburi, în primăvară am început iar cărămida de la Ungheni si grădina de la D-na Ghica. În aceste două locuri munceam, făcând cărămizi sau grădina. Vroiam să facem un alt cămin, pentru că în acesta nu eram siguri că vom mai putea rămâne, deoarece se intentase proces contra noastră, ca să fim dati afară.

În această muncă grea ne înfrăteam tot mai mult, ne simteam mai aproape de toti cei ce muncesc, din ce în ce mai departe de toti acei care trăiesc din munca altora.

Munca ne completa educatia noastră mai mult decât prelegerile unui profesor universitar. Acolo ne învățam să învingem greutățile. Ne oteleam vointa. Ne întăream trupurile si ne deprindeam cu viata aspră si severă, în care nici o plăcere nu-si mai avea loc în afară de aceea a multumirii sufletesti. Acolo a venit „Frăția de Cruce” de la Galati cu tocu, Savin, Costea si celelalte frății.

Radu Mironovici a învățat să conducă bine camioneta si, ajutat de Eremeiu, făcea curse ducând pasageri de la Iasi la Mânăstirea Văratice, Agapia si Neamt. Totusi, din cauza verii, care totdeauna e mai săracă, am fost nevoit să mă împrumut de la Banca „Albina” din Husi, ipotecând casa tatălui meu, cu suma de lei 110.000, pe care am împărțit-o, o parte la cărămidărie, o parte la plata ratelor camionetei si o parte la publicatii legionare. Neputând-o achita nici până astăzi, ea s-a ridicat la suma de 300.000 lei.

Tot în acea vară, ne-am apucat si de comert, ca să putem câștiga un ban pentru Legiune.

Jidanii detin comertul cu zarzavaturi aproape pe toate pietele târgurilor din Moldova.

Trei echipe de legionari (studenti) au fost însărcinate cu comertul cu zarzavat. Aceste echipe cumpărau marfă de pe piața Iașiului, încărcând 300-400 kg în camionetă și cădeau ca o pacoste asupra jidanilor, scăzând preturile la jumătate.

La 1 august 1928 se împlinea un an de la apariția revistei noastre. Iată ce scriam atunci pe pagina I-a:

*„La 1 august **Pământul Strămosesc** împlineste un an de apariție regulată. Nu-i mult. Câteva zile în urmă, între 13-30 iulie, orașul Carcassonne (cetate) din Franța și-a sărbătorit 2000 de ani de existență. Vom fi având și noi vreo 2000 de ani în față! Dar timpul cel mai greu este anul I, atunci când trebuie să destelenesti, să tragi întâia brazdă. În aceste zile de început, multe greutăți au venit peste noi, dar revista noastră – uneori mai bogată, alteori mai săracă, totdeauna însă mare – a rezistat pe poziții, învingându-le.*

Când, acum un an, plecând fără nici un ban, în cel mai critic moment al mișcării naționale, am pus pe copertă icoana Sfântului Arhanghel Mihail, am știut că revista noastră va birui.”

ÎN LUPTĂ CU MIZERIA

Spre toamnă, greutățile materiale personale au început să mă încovoie. Nu mai aveam ghețe, nu aveam haine, nici eu nici soția mea, care la purta pe cele de la 1924. De la tatăl meu nu mai puteam aștepta nimic, deoarece mai avea în afară de mine încă șase copii, toți în școli, iar luptele pe care le dăduse îl lăsaseră încărcat de datorii. Din lefa să nu-i mai rămâneau decât câteva mii de lei, din care cu greu își putea duce o familie numeroasă.

Atunci mi-am încordat puterile și m-am hotărât să mă apuc și eu de avocatură, cu gândul de a mă ocupa totodată și de mișcare. Mi-am deschis birou de avocatură la Ungheni, unde am lucrat cu secretarul meu, Ernest Comănescu. De acolo am parvenit să-mi realizez un mic, foarte mic câștig, cu care să-mi pot acoperi lipsurile și putinele pretenții ale vieții mele și ale soției. Trecuseră acum șase ani de când îmi limitasem viața la un strict necesar pentru existență.

De 6 ani nu mai intrasem la teatru, la cinematografe, la berării, la baluri, la petreceri. Iar acum când scriu sunt 14 ani de când nu am mai fost la vreuna din ele. Nu-mi pare rău. Dar îmi pare rău că după o asemenea viață de restricții, s-au găsit suflete care să mă atace pe temeiul că as fi dus și duc încă o viață largă.

În această sărăcie de ani de zile, ca și în grelele încercări prin care m-a dus soarta, am avut un sprijin permanent în sotia mea, care m-a îngrijit cu credință, s-a împărtășit cu suferințe nenumărate, a dus lipsuri și a îndurat uneori chiar foamea, pentru a mă ajuta să lupt mai departe. Îi voi purta totdeauna recunoștință.

PROFESORUL GĂVĂNESCU PRIMESTE SĂCUSORUL CU TĂRÂNĂ

Este un suflet care ne urmărește de aproape. Pas cu pas. Se interesează de noi. Poate ne studiază. Este vorba de impunătoarea figură a bătrânului profesor de Pedagogie de la Universitatea din Iași: Ion Găvănescul. Profesor universitar din anul 1880. Odată ne-a spus: tare as dori să am și eu un săcusor cu țărână!

La 10 decembrie 1928, l-am invitat la noi acasă și acolo, în mijlocul grupului de legionari, i-am predat săcusorul cu țărână ca dar din partea noastră.

Bătrânul cu părul și sprâncenele albe a făcut ochii mari, ca într-un moment de mare gravitate.

Și după o clipă de tăcere:

Domnilor, nu sunt vrednic să primesc acest sfânt talisman, decât în genunchi.

Îl ia. Se așază încet în genunchi și se roagă. După el îngenunchem și noi în jurul lui.

În această toamnă a anului 1928, după asalturile îndârjite ale național-țărăniștilor, care au amenințat cu „violentă” și „revoluție”, Partidul Liberal s-a prăbusit. Național-țărăniștii, după 8 ani de lupte, învingeau. Dar în curând vor fi o decepție pentru toată țara. Vor începe să fure, la fel ca și liberalii. Vor începe să facă „afaceri scandaloase”, la fel ca și liberalii. Vor începe a „terroriza” cu jandarmii și chiar împusca pe adversari sau pe cei ce-și vor manifesta nemulțumirile, la fel ca și liberalii. Ei și vor crea bancherii lor, la fel ca și liberalii.

Dar mai ales vor fi sub sugestia neconținută a finanței internaționale căreia vor începe să-i cedeze, rând pe rând, contra unor împrumuturi pe ani, pe zeci de ani, bogăție după bogăție românească.



3-4 IANUARIE 1929

Pentru aceste zile convocasem la Iasi o adunare. Prima adunare a sefilor de cuib. Au venit între 40-50. Sedintele s-au tinut în casele Generalului Ion Tarnoschi, care, acum, într-o emotionantă sedintă. plângând, a primit săcusorul cu tărână în care era si sângele soldatilor si ofiterilor săi.

-Tare as vrea să-mi dea Dumnezeu zile ca să văd si eu ceasul mântuirii românesti. Dar nu cred să pot ajunge până atunci, ne spunea el.

Au mai depus, cu acest prilej, legământul, o serie de legionari, în frunte cu Spiru Peceli, invalid de război, Gheorghe Potolea, invalid în sarja de la Prunaru, Nicolae Voinea si altii.

Din discutiile pe care le-am avut si din rapoartele pe care le făceau fiecare din cei prezenti, reprezentând toate tinuturile, ne-am putut convinge că sistemul „cuibului”, neîntrebuinat la noi până atunci, poate prinde foarte bine. Desigur, că sunt greutăți si neîndemânări inerente oricărui început. Dar mi-a fost suficient că într-un an, fără altă școală, ci numai prin îndemnurile si lămuriri le date prin revistă, în toate regiunile ca si în toate straturile sociale, s-au înfiintat cuiburi răzlete care functionează. Mi-am zis:

– „Sistemul” a reusit la examen. El este rodnic.

Pentru mine, sedinta de la 3-4 ianuarie a fost o verificare a propriilor mele măsuri de organizare. Nu ne rămânea decât să mergem cu statornicie pe această cale.

Am constatat cu acest prilej că miscarea prinde cu deosebire în rândurile tineretului. Că sistemul de educatie dinamic, educatie odată cu actiunea, este mult superior celui static. Vom continua deci, ca si până acum, acest sistem, încă un an, fără a încerca să luăm contact cu masele. Fără a ne gândi la vreo actiune electorală.

Tot atunci s-a constituit Senatul Legiunii . Un for compus din bătrâni peste 50 de ani, intelectuali, țaran sau muncitori, care au trăit o viață de mare corectitudine, au dat dovadă de credință în viitorul legionar si de înțelepciune. Ei vor fi convocati în momente grele, ori de câte ori se va simti nevoie de sfatul lor. Nu sunt alesi. Sunt indicati de seful Legiunii si cooptati de Senat. Este cea mai înaltă treaptă de onoare la care poate aspira un legionar.

Au format Senatul: Hristache Solomon, General Doctor Macridesco, General Ion Tarnoschi, Spiru Peceli, Colonel Paul Cambureanu, Ion Butnaru . Tot aici în acest senat își va avea locul său, peste câteva luni, ilustrul profesor universitar Traian

Brăileanu, acela care mai târziu, peste 5 ani, în revista sa „Însemnări Sociologice”, va explica în cea mai înaltă formă științifică fenomenul legionar.

SPRE MASELE POPULARE

LA MOTI

Motii trăiesc încă în muntii din mijlocul Ardealului. Vechi ca și muntii, ei își duc viața de-a lungul secolelor având întreaga lor istorie străbătură de două fire de foc: sărăcia – sunt singurii români și poate singurii oameni de pe pământ care n-au cunoscut în toată istoria lor o zi de bine și de belsug – și lupta pentru libertate. Toată viața lor a fost o luptă pentru libertate. Ei ne-au dat pe Horia, Closca și Crisan și au susținut revoluția de la 1784; ei ne-au dat pe Avram Iancu și au luptat și la 1848. În muntii lor, istoria cunoaște peste 40 de răscoale contra stăpânirii ungurești; toate înecate până la sfârșit în sângele lor. Dar dârzenia nu le-a fost înduplecată niciodată. În ultimul timp glasul de tribun al lui A mos Frâncu și acela al Căpitanului Emil Siancu – ei însisi moti – răsună în pustiu ca un strigăt de alarmă. În munti sunt mine de aur. Rând pe rând s-au îmbogățit și se îmbogățesc exploatorii, dar ei au rămas mereu fără haine și fără pâine:

„Muntii nostri aur poartă,

Noi cersim din poartă-n poartă”

Stânca sură e goală. Pe ea nu crește nimic. Nici grâu, nici porumb. Singura avuție e aurul din mâna exploataților și singura posibilitate de trai stă în lemnul din pădure. O mie de ani a tinut calvarul stăpânirii străine. O mie de ani de răbdare cu gândul că va veni odată România Mare, care-i va scăpa, care se va ocupa, în sfârșit, de soarta lor și de soarta copiilor lor. Care va repara lunga și omorâtoarea nedreptate, care va veni să le răsplătească răbdareamilenară și suferința și luptele. Numai cei ce n-au mamă nu știu ce-i mângâierea. Numai cei ce n-au patrie nu cunosc nici mângâierea, nici răsplata. Patria plătește totdeauna pe copiii ei, pe cei ce au așteptat dreptatea ei și au crezut în ea, pe cei ce au luptat și suferit pentru dânsa. Cum nu-i va răsplăti și pe moti pentru nemăsurata lor răbdare, suferință și vitejie? Dar după război fiecare om și mai ales fiecare om politic s-a ocupat de „el”, de persoana lui. De situația lui materială, electorală, politică. Așa că pe moti i-a uitat. Cine se ocupă numai de „el”, nu se mai poate ocupa și de „alii”. Și pe cine îl împresoară grijile prezentului, nu se mai poate situa cu gândurile și simțirea în istorie, pentru că, lucrând în numele patriei, să aibă grijă de a înfăptui marile reparații și răsplăți istorice pe care aceasta le datorează vitejilor ei. Și nu numai că au fost uitați, dar au fost lăsați pradă tuturor samsarilor jidani care, în fugă după câștig, s-au infiltrat în muntii lor, unde niciodată piciorul

străinilor n-a putut să-i încalce și le-au luat singura lor posibilitate de viață. Și-au ridicat fierăstraiele până în creierii muntilor, doborându-le pădurea și lăsându-le numai stâncă goală.

„O, Iancule, de ce nu-nvii

Să-ti vezi tu muntii tăi pustii!”

Îl cheamă în cântecul lor de jale pe Iancu, eroul lor, să-si vadă muntii goi și „codrii rasi” de cetele de „jidănași”. Sub stăpânirea României Mari, în zilele mult așteptatei izbânzi a neamului. În adevăr, ce tragedie înfiorătoare să rezisti zece veacuri contra tuturor împilărilor și să mori de foame și de mizerie în România Mare, pe care tu ai așteptat-o timp de un mileniu! Pe ea ai așteptat-o. Ea ti-a fost singurul sprijin moral ce te-a menținut. Acum cade și această speranță. N-a avut pâine, dar a trăit în nădejde. România Mare, pentru această populație, nu a fost o învioreală și un triumf, o încoronare, după o mie de ani de suferință, cu mari răsplăți din partea neamului întreg. Pentru acesta era nevoie de sufletul lui Ștefan cel Mare, nu de sufletul de pigmeu al politicianului român. Pentru ei, România Mare a fost o prăbusire în deznădejdea morții. Acești politicieni pătează obrazul nației noastre. Căci un neam, pe deasupra oricăror interese, își are obligațiile morale de îndeplinit. Dacă nu și le îndeplinește, rămâne pătat.

Înduiosat de scrisoarea unui învățător din Bistra, de lângă Câmpeni, m-am suit în tren să merg la fata locului. Să văd și eu ce e acolo. Purtat de un tren mic, urcam cu inima strânsă pe vâile glorioase ale Munților Apuseni, pe unde jucase moartea în zeci de lupte și pe unde umblă duhurile lui Horia și Iancu. Într-o gară mă apropii de un tânăr. Un mot. Pe hainele lui erau cel puțin 20 de petice cusute. Expresie a unei sărăcii neasemuite. Avea de vânzare cercuri de lemn pentru vase, făcute de el. Le vindea pentru un pret de nimic. Cu ochii afundați în cap și cu obrajii supti. O figură blajină. Privirea îi era sfioasă și nefixată de vreun gând. Pentru cine cunoaște, citește în acești ochi durerea și descoperă pe omul flămând. Omul chinuit de foame. În acești ochi blajini care inspirau milă, nu era nici o preocupare. Nici un interes pentru viață.

Cum o duceți pe aici? îl întreb eu.

Bine! Bine, multumesc.

Dar se face porumb, cartofi?

Da, se face.

Aveti de toate, hrană...?

Da, avem... avem...

Va să zică, n-o duceti rău?

Nu!... Nu!...

M-a măsurat de câteva ori cu ochii, s-a arătat foarte puțin dispus la vorbă, căci cine stie pe ce meleaguride deznădejde îi zbură mintea și în nobletea mostenită a rasei, nu voia să se plângă în fața unui om străin.

În sfârșit, am ajuns la Bistra. M-am dus la învățătorul din sat care-mi scrisese. am stat o zi. Am intrat prin casele sărace ale motilor. O spuză de copii asteptau zgribuliti câte 2-3 săptămâni, câte o lună și mai bine, pe părintii lor plecați cu calul și căruța să le aducă câte un sac de mălai, în schimbul cercurilor de lemn și ciuberelor pe care le lucrează și pe care apoi le vând la sute de kilometri, în regiunile unde Dumnezeu a fost mai darnic. Într-un an, motul, câteva luni stă acasă și restul timpului după mălai, pentru copiii săi. Îmi spune învățătorul:

– Nici în timpul stăpânirii ungurești nu s-au putut aseza străini aici. Acum însă, iată s-a stabilit o chereștea a unei societăți jidănești din Oradea, care a pus mâna pe păduri și le taie. Toată viața săracă și-o întretineau motii din munca lemnului, făcând cercuri și ciubere. De acum, nici de acestea nu vor mai avea parte. Sunt condamnați la moarte. De foame și de nevoi, se duc și muncesc la jidani, tăindu-și ei singuri copacii din pădure, pentru 20 de lei pe zi. Atât îi rămâne motului din toată bogăția care se scurge la vale în trenuri lungi. Și când se va termina lemnul din pădure, se termină și cu noi. Dar este ceva și mai trist. Noi am trăit sute de ani viață de virtute. Jidani ne-au adus cu ei păcatele desfrâului. Sunt peste 30 de jidani la această fabrică. Și sâmbătă seara, când fac plățile, opresc pe fetele și femeile motilor, își bat joc de ele și fac orgii până dimineata. Boli morale și fizice na macină stele alături de sărăcie și mizerie. Și nu poți zice nimic. Nu poți încerca nici o acțiune, deoarece acești jidani sunt în raporturi de așa strânsă prietenie cu toți politicienii, încât sunt stăpâni atotputernici. Autoritățile țin la discreția lor, de la jandarmi și până sus. Iar dacă încerci să spui ceva, ești acuzat imediat, „că îndemni la ură”, pe o parte de cetățeni în contra celorlalți cetățeni; „că tulburi armonia socială” și „buna înfrățire” în care totdeauna au trăit românii cu „populația pasnică evreiască”. Că nu suntem „crestini”, căci Iisus Hristos a zis: „să iubești pe aproapele tău” și chiar pe cel care face rău etc. O vorbă dacă spui, ești arestat ca „dusman al siguranței statului” și ca atâtor la „război civil”. Ești insultat și chiar bătut. Sunt stăpâni pe autorități și trebuie să taci și să privești la tot dezastrul

neamului tău. Mei bine ne-ar lua Dumnezeu vederile, ca să nu mai vedem cu ochii nostri și să nu mai știm nimic.

Mie mi se urca sângele în cap și iar îmi trecea prin mine să pun mâna pe armă, să mă ridic în munti și să trag cu nemiluita în cetele de dusmani și de vânduti, dacă autorități și legi în România Mare pot patrona asemenea crime în contra națiunii române, a onoarei și a viitorului ei și dacă aceste legi și autorități vândute i-au închis orice speranță de dreptate și de mântuire românească. M-am întors la Iași cu sufletul chinuit, încărcat de povara pe care tot neamul acesta o poartă asupra lui. Ce grozavă este înstrăinarea clasei conducătoare a unui popor, a clasei lui politice și culturale. Literații și scriitorii își găsesc subiect de tratat în toate nimicurile. Cărți peste cărți apar. Sunt pline vitrinele librăriilor de ele. Ce va zice viitorul despre acestia, dacă pentru o tragedie istorică precum aceea a motilor, petrecută sub ochii lor, ei au găsit nici un cuvânt care să fie în același timp și un semnal de alarmă pentru poporul ametit de toată literatura scandaloasă care-l adoarme și-i întunecă drumul viitorului și al viietii? Cum va trebui să privească neamul pe acești scriitori și literați, a căror misiune, ce mai sfântă, este tocmai aceea de a denunța primejdiile care-i amenință ființa fizică sau morală și de a-i lumina căile viitorului? Și cum va trebui să fie privită această clasă politică de „oratori” în parlament și pe la toate răspândirile drumurilor, dezertoare de la obligațiile ei elementare, de a veghea asupra viietii și onoarei neamului?

Coborând cu micul tren de la Bistra spre Turda, în aceeași încăpere a vagonului s-a urcat și directorul fabricii din Bistra. Un jidan gras pe care abia îl mai aveau hainele și care dădea impresia unei vieti trăite în abundentă. Nu cred că unul ca acesta, măcar o singură dată în viața lui, să fi cunoscut ce este foamea. În stația următoare s-a mai urcat un tânăr cam de seama mea. Din primele momente am înțeles că sunt cunoscuti și prieteni și se află în foarte bune raporturi, și că acel tânăr e român. Jidanul și-a turnat cafea cu lapte dintr-un termos și a scos niste bucăți de cozonac dintr-un pachet. A început să mănânce. Observam la el o poftă de lup. S-a repezit la mâncare înainte de a-l invita pe cunoscutul său. Imediat însă, l-a invitat. Acesta a primit o felie de cozonac și o ceașcă de cafea cu lapte și a început a mânca puțin cam sfios, arătându-se recunoscător și respectuos față de bogăta sul jidan pentru „atenția” pe care i-o arătase. Era pe la cinci dimineata. Încă nu se luminase bine. Vineri, înainte de Paști. Vinerea Patimilor. Mă întrebam îndurerat: Oare cine va fi fiind canalia aceasta de tânăr român, care în această zi, când toată lumea creștină ține post negru, mănâncă alături de jidan, alături de călăul românilor, cozonac? Din discuțiile între aflu că acesta era un inginer

silvic. Jidanul avea o poftă de vorbă nemăsurată. Tot timpul vorbea și glumea. La un moment dat, scoate un pate fon, așază rând pe rând plăcile și-l pune să cânte. Tot ce-și poate imagina mintea mai necuviincios. Eu stau într-un colt de vagon. Ascult fără a spune nici un cuvânt. Mă uit pe geam. Începe să se lumineze. Pe soseaua de alături coboară, tăcuți și tristi, motii, mergând fiecare pe lângă capul calului său. Se duc la târg la Turda, cu câte un sac de mangal în căruță, la 60 de kilometri să-l vândă și să cumpere, nu haine noi, nu jucării, ci câteva kilograme de mălai, pentru ca să ducă de Pasti copiilor. Aceas ta e toată bucuria pe care le-o pot face.

Geme inima în mine de durere și de îngrijorare. Nu e de ajuns că acești jefuitori le iau pâinea. Le pângăresc, le pălmuiesc, în această Vineri a Patimilor, sărăcia și credința. Trec cântând și batjocorind pe drumurile acestea de pătimire milenară, pe care din respect pentru suferință și durere omenească, nici un om din lume nu poate pasi decât în cea mai adâncă tăcere și bună cuviință, descoperit în fața poporului flămând și rupt, care păsește rar, sub condamnarea soartei nemiloase. Când s-a luminat de ziuă, patru ochi și-au întâlnit privirile. Ai mei și ai tânărului. Am înțeles că mă cunoscuse. Încurcat, nu-și mai găsea cumpătul. Îl recunoscusem și eu. Fusese student nationalist creștin la 1923. Îl văzusem în primele rânduri ale unui grup studentesc, manifestând și cântând:

„Si vom strivi jidanii sub călcâie,

Sau vom muri cu gloria etc.”

Mi-am zis plin de amărăciune: Dacă toți tinerii care luptă, vor ajunge mâine așa, atunci neamul acesta al nostru trebuie să piară: prin cucerire jidănească, prin potop, prin cutremur sau prin dinamită – nu interesează, dar trebuie să piară.

VARA LUI 1929

Am petrecut-o în două marsuri. Cu tinerii din frățiile de cruce din Galați și Focșani și cu legionarii. Voiam să-i duc pe drumurile de atâtea ori bătătorite demine, să trăiesc cât mai mult cu ei, să-i observ. să-i studiez, să vadă și ei frumusețile țării acesteia. De data aceasta, ca și în toate marsurile pe care le voi face, voi căuta să dezvolt în tinerii legionari, în primul rând, voința. Prin marsuri lungi, încărcati de poveri, executate prin ploaie, vânt, căldură tropicală sau noroaie și în cadentă și aliniere, cu ore întregi de interdicție a vorbirii. Prin viață aspră, dormind în pădure și mâncând simplu. Prin obligația de a fi severi cu ei însșiși, în toate privințele, începând de la tinuță și gesturi. Prin crearea de obstacole pe care ei erau obligați a le învinge, escaladând stânci,

trecând ape. Urmăream să fac din ei oameni de voință, care să privească drept și să se comporte cu bărbăție față de orice greutate. De aceea nu permiteam niciodată ocolirea unui obstacol, ci numai depășirea lui. În locul omului slab și învins, care se apleacă mereu la toate bătăile de vânt, om care covârsește, ca număr, în politică, ca și în celelalte ocupații – trebuie să creăm neamului acesta un învingător. Neaplecă și neînduplecat. Prin instrucția întrunită, voi căuta, în al doilea rând, să dezvolt conștiința de corp, de unitate. Un duh al unității. Am observat că instrucția întrunită are o mare influență asupra intelectului și psihicului unui om, punându-i în ordine și în cadentă mintea dezordonată și simțirea anarhică. Prin aplicarea de pedepse, voi căuta să dezvolt, în sfârșit, simțul responsabilității. Curajul de a-și asuma fiecare răspunderea faptelor sale. Pentru că nimic nu e mai dezgustător decât omul care minte și fuge de răspundere. Am pedepsit regulat, fără excepție, pentru orice abatere. La Vatra Dornei am pedepsit un tânăr, pentru că a provocat un conflict într-un parc. La Dorna Cozânesti s-a întâmplat ceva mai grav, nu ca efect, ci ca dezvoltare de construcție sufletească. Patru tineri s-au dus la o cârciumă jidovească, au cerut sarmale, pâine, vin și după ce au mâncat bine, s-au sculat și, în loc de plată, unul dintre ei a scos revolverul, eroic și a amenințat pe jidan că îl împușcă de că spune ceva, sub cuvânt că sunt din grupul lui Corneliu Codreanu. L-am pedepsit. Tânărul, dacă-l voi lăsa așa, se va nenoroci el, nu jidanul căruia i-a furat o cutie de sardale. De altfel în lumea legionară pedeapsa nu poate da naștere la supărare. Pentru că totuși suntem supuși greselii. Pedeapsa înseamnă în concepția noastră, obligația pe care o are omul de onoare de a repara greșeala sa. Odată această ispășită, omul este liber de povara ei, ca și cum nu s-ar fi întâmplat nimic. Această pedeapsă, în cele mai multe cazuri, este o muncă. Nu pentru că munca ar avea un caracter de osândă, ci pentru că dă o posibilitate de a repara, printr-un bine, răul pe care l-ai făcut. De aceea totdeauna legionarul va primi și va executa cu seninătate o pedeapsă.

HOTĂRÂREA DE A PĂSI ÎN MASE

8 NOIEMBRIE 1929

Trecuseră mai bine de doi ani de când Legiunea luase ființă. Cuiburile se înmulțiseră pe toată întinderea țării. Se simtea acum nevoia de a accentua, prin întrebuintarea și stimularea acestor mici forte, mișcarea începută. Singura cale legală care putea să ne ducă la măsuri de stat pentru rezolvarea problemei jidănești, era calea politică. Ea presupune contactul cu masele populare. Bun sau rău, acesta era drumul pe care legea ni-l pune la dispoziție și pe care, mai devreme sau mai târziu, trebuia să pășim. Cu Lefter și cu Potolea am fixat prima întrunire publică legionară la Tg. Beresti din nordul județului Covurlui, pentru data de 15 Decembrie. Hotărârea a luat-o încă de la 8 noiembrie, când o nouă serie de legionari, veniți din diferite părți ale țării cu ocazia sărbătoririi patronului Legiunii, își depuneau jurământul. În același timp l-am trimis

pe Totu în județul Turda, pentru ca, împreună cu Amos Horatiu Pop, să intensifice și acolo propaganda legionară, pregătind o întrunire.

15 DECEMBRIE 1929

La 14 decembrie seara, eram în Beresti. La gara m-a așteptat Lefter, Potolea, Tănase Antohi și alții. Târgul era un adevărat viespar de jidănime; casă îngrămădită lângă casă, dugheană lângă dugheană. Singura stradă trece prin mijlocul târgusorului. Noroiul până la glezne. Pe margini, niste trotuare de scândură. Am fost găzduiti la Potolea. A doua zi dimineața, mă întâmpină la ușă maiorul de jandarmi și procurorul, veniti de la Galați să-mi pună în vedere că nu pot să tin întrunirea. Le-am spus:

—Ceea ce pretindeți dvs. nu e nici drept nici legal. În țara aceasta toată lumea are dreptul să țină întruniri: nemți, unguri, turci, tătari, bulgari, jidani. Numai eu să nu am acest drept? Măsura Dvs. este samavolnică. Este în afara legii și nu mă voi supune. Voi tine întrunirea cu orice pret.

În sfârșit, după mai multă discuție, mi s-a aprobat să tin întrunirea, dar să nu fac dezordini. Ce era să fac? Ce dezordine? Să sparg casele la oameni? Era prima mea întrunire publică. Nu aveam tot interesul ca ea să decurgă în cea mai perfectă ordine, pentru a nu-mi pierde dreptul de a le tine pe celelalte? La ora fixată pentru întrunire, s-a adunat un număr foarte mic de oameni. Abia vreo sută. De la ei am aflat că lumea ar fi voit să vină multă, dar a fost oprită de jandarmi prin sate. Toată întrunirea a durat cinci minute. Un minut a vorbit Lefter, unul Potolea și restul eu. Am spus:

— Am venit să tin o întrunire. Dar autoritățile îmi opresc oamenii cu forța. În contra tuturor ordinilor, voi tine zece întruniri! Să mi se aducă un cal și voi merge călare din sat în sat, prin toată plasa Horincii!

Calul era de altfel singura posibilitate de locomotiune prin noroaiele acelea. Peste două ore mi s-a adus un cal și am plecat. După mine, pe jos, venea Lefter cu încă vreo patru legionari. Am ajuns în primul sat, la Meria. Acolo, în curtea bisericii, în câteva minute, lumea s-a adunat toată: bărbați, femei și copii. Le-am vorbit puține cuvinte și nu am desfășurat nici un program politic:

— Să ne unim cu toții, bărbați și femei, să ne croim nouă și neamului nostru altă soartă. Se apropie ceasul de înviere și mântuire românească. Cel ce va crede, cel ce va lupta și suferi, va fi răsplătit și binecuvântat de neamul acesta. Vremuri noi bat la porțile noastre! O lume, cu sufletul sterp și uscat, moare și alta se naște: a acelora cu sufletul prin de credință. În lumea aceasta nouă, fiecare își va avea locul său, nu după școală,

nu după inteligență, nu după știință, ci în primul rând după credință și după caracterul său.

Am plecat mai departe. După vreo patru kilometri, am ajuns în sat, la Slivna. Se înserase. Oamenii m-au așteptat însă, în drum, cu lumânările aprinse. În capul satului mi-a ieșit în față un cuib de legionari în frunte cu Todosiu. Am vorbit și aici. Pe urmă am plecat mai departe, spre satul Comănești, condus de cuibul de legionari din Slivna. Pe drumuri pe care nu mai fusesem niciodată. Și aici, de asemenea, oamenii m-au așteptat cu felinare și lumânări, iar flăcările, cântând. Oamenii mă primeau cu bucurie, fără deosebire de partide politice. Nu ne cunoscusem, dar parcă eram prieteni de când lumea. Dismânirile se topiseră. Eram o singură apă, un singur suflet, un singur neam. A doua zi dimineața, am plecat mai departe. De astă dată, nu mai eram singur. Trei călăreți mă întrebaseră dacă mă pot însoți și am pornit împreună. În marginea satului vecin, Gănești, Ne-am oprit la Dumitru Cristian. Om de vreo 40 de ani, cu o figură de haiducși uitătura de sub sprâncene. Nationalist și luptător din timpul mișcărilor studentești, el și-a deshamat caii de la căruță, și-a pus seaua pe unul și a pornit cu noi. În curând numărul nostru s-a mărit cu Dumitru și Vasile Popa, cu Hasan și Chiculiță. Tot mergând din sat în sat, numărul călăreților a ajuns la douăzeci. Eram toți tineri între 25 și 30 de ani. Numai câțiva aveau între 35 și 40 de ani, iar cel mai bătrân era moș Chiculiță din Cavadinesti, de vreo 45 de ani. Când ne-am făcut mai mulți, am simțit nevoia de un semn distinctiv, de o uniformă. Dar pentru că nu aveam posibilități, ne-am pus cu toții, la căciuli, pene de curcan. Și așa intram prin sate cântând. Trecând în cântec și în trapul cailor, pe coamele dealurilor de lângă Prut, pe unde de atâtea ori trecuseră și luptaseră strămoșii noștri, se pare că eram umbrele acelora care apăraseră pe vremuri pământul Moldovei. Viii de acum și morții de atunci, eram același suflet, aceeași mare unitate, purtată de vânturi pe creste de dealuri: a românismului lui. Vestea că sosesc s-a întins din om în om, prin toate satele. Lumea ne aștepta pretutindeni. Pe cine întâlneam pe drum, ne întâmpina cu întrebarea:

– Domnisorule, când veniți și pe la noi prin sat? Ieri v-a așteptat lumea până noaptea târziu.

În sate, când cântam sau vorbeam oamenilor, simteam că pătrund în cele adâncuri sufletești nedefinite, acolo unde politicienii, cu programele lor de împrumut, nu putuseră să pogoare. Aici, în aceste adâncuri, am înfipt rădăcinile mișcării legionare. Ele nu vor mai putea fi scoase de nimeni. Joi, era zi de târg la Beresti. La ora 10 dimineața, am apărut pe creasta de deasupra târgului, 50 de călăreți. De acolo, în coloană de mars, cântând, am coborât în târg. Lumea ne-a primit cu mare însufletire. Din casele creștinilor ieșeau românii și ne turnau căldări cu apă în cale, după vechiul obicei, ca să ne meargă în plin pe drumul nostru. Ne-am dus din nou în curtea lui Nicu Bălan, unde ar fi trebuit să aibă loc prima întrunire. acum eram peste trei mii de

oameni. N-am tinut întrunire. Am dat călăretilor, unora dintre ei, câte o amintire de la mine. Lui Nicu Bogatu i-am dat tabachera mea, făcută în închisoarea de la Văcărești; lui mos Chirculită i-am dat o zvastică. Pe Lefter și Potolea i-am numit în Consiliul suprem al Legiunii, iar pe Nicu Bălan, în statul major la Covurluiului. Pe Dumitru Cristian, seful legionarilor de pe valea Horincii. Valea aceasta a Horniciei, cu locurile și cu oamenii ei, mi-a rămas dragă. După Focsani, aici va fi al doilea stâlp al miscării legionare.

ÎN ARDEAL, LA LUDOSUL DE MURES

Vineri, înainte de Crăciun, seara la ora 5, am plecat cu camioneta spre Ludos. Eram patru: Radu Mironovici, care conducea, Emil Eremeiu, un alt cunoscut și eu. Un ger grozav oprise trenurile pe drum. În noaptea aceea am îndurat un frig îngrozitor. Desi umpluserăm camioneta cu paie și intraserăm până la brâu în ele. Am făcut drumul Iasi – Piatra Neamt – Valea Bistritei. La ora 4 dimineata, eram pe crestele Muntilor Carpati.

La 11 seara, în ajunul Crăciunului, după mai mult de 24 de ore de mers, am ajuns la Ludosul de Mures. Aici ne-am odihnit bine la Amos. A doua zi, ne-am dus la biserică, apoi am vizitat orășelul. E mai mare decât Tg Beresti și situat la vreo 40 km nord de Turda, capitala județului. Și acesta e plin de j idănime, fără însă a ajunge procentul de la Beresti. Și aici Iuda, asezat la Târg, și-a întins pânza ca un păianjen peste întreg tinutul românesc. În această plasă vor fi prinși bietii țărani, vor fi învârtiti și ametiti și apoi supti de tot avutul lor.

În dimineata zilei a doua de Crăciun, am pornit. Întâi camioneta cu 10 legionari, iar după ea, eu cu vreo 20 de călăreți: Amos, Nichita, Colceriu, profesorul Matei și alții, totu cu pene de curcan la căciuli. Pe sosea ne întâlnea lumea și nestiind despre ce este vorba, ne privea cu nedumerire. Dar noi mergeam parcă investiti cu cea mai puternică autoritate, căci simteam că venim în numele neamului românesc, din porunca lui și pentru dânsul. În Gheța, Gligorești, în Gura Ariesului, oamenii s-au adunat tot așa de multi ca și pe Valea Horincii. Nici lor nu le-am dus nici un program politic. Le-am spus numai că venim din Moldova ca să chemăm la înviere sufletul necăjit al românilor; căci o mie de ani de robie, de nedreptate și de mormânt ne-au fost de ajuns. România Mare s-a făcut cu multă jertfă, dar parcă stăpânirea străină și vechea nedreptate se prelungesc încă și dincoace de înfăptuirea acestei Românii. Zece ani de guvernări românești n-au reușit să ne vindece de rănilor care ne dor și nici n-au reparat nedreptățile seculare. Ele ne-au dat o unitate de formă dar sufletul românesc ni l-au frânt în atâtea bucăți, câte partide sunt. Învierea neamului acesta clocoteste sub pământ și va izbucni în curând, luminând cu lumina ei întreg viitorul și întreg trecutul nostru întunecat. Cel ce va crede, va fi biruitor! Din nou simteam cum mă cobor în

adâncuri. Desi la sute de kilometri distantă, desi în regiuni despărțite de secole prin granite, si acolo am găsit acelasi suflet, exact acelasi ca pe Valea Horincii de lângă Prut. Acelasi suflet al neamului , peste care am înțeles că n-a putut fi trasă niciodată vreun fel de frontieră. El a curs de la un capăt la altul al neamului, de la Nistru până la Tisa, fără ca să-i pese de frontierele asezate de mâna omenească, ca si apa care în adâncuri curge pe sub pământ, fără ca să țină seama de gardurile pe care oamenii le-au făcut la suprafată. Acolo, în adânc, nu am găsit partide, nici vrajbă, nici ciocniri de interese, nici „oarba neunire”, nici luptele între frati, ci unitate si armonie.

A treia zi de Crăciun am plecat din nou. Ne-am oprit la o biserică si am făcut o rugăciune pentru Mihai Viteazul, pentru Horia si ai lui si pentru Iancu, ca să stie si ei că noi păsim astăzi pe pământul pe care trupurile lor au fost chinuite si sfărțecate pentru neam. Era ziua Sfântului Stefan. Am aprins o lumânare pentru sufletul lui Stefan cel Mare, prin care neamul nostru s-a ridicat la cea mai mare înălțime a lui si pe care au îl socot la înălțimea lui Napoleon, a lui Cezar si Alexandru Macedon . Pe oriunde vor merge pasii mei, prin orice lupte voi intra, dacă deasupra mea voi simți umbra Sfântului Arhanghel Mihail si dedesubt umbrele celor 20 de morti dragi ai familiei si miscării legionare, în dreapta simt sufletul lui Stefan cel Mare si spada sa.

ÎN BASARABIA

La 20 ianuarie, am trimis pe Totu, Crânganu, Eremeiu, însoțiti de o echipă cu camioneta, în jud. Tecuci; iar eu, la 25 ianuarie 1930, eram din nou pe Valea Horincii, în mijlocul călăretilor. La 26 seara, după ce am trecut prin Rogojeni, intrăm în Oancea. În ambele sate suntem primiti cu dragoste si cu nădejdi de multimea adunată. Suntem găzduiti în Oancea la familia Antachi. A doua zi, luni, târg la Cahul. Să trecem în Basarabia. Aici jidanii sunt multi si mai provocatori. Aici, ca si în celelalte târguri basarabene, jidănimea e comunistă, dar nu pentru „iubirea de oameni”, ci numai din ură pentru statul român, pe care numai prin triumful comunismului l-ar putea vedea doborât la pământ si pus sub călcâiul totalei stăpâniri jidănesti. Triumful comunismului coincide cu visul iudaismului de a stăpâni si exploata popoarele crestine în virtutea „poporului ales”, care stă la baza religiei jidănesti.

Seara, am făcut niste cruci albe din pânză, de 20 cm pe care le-am pus pe piepturile călăretilor. Mi s-a dat o cruce de lemn pe care o voi purta în mână.

A doua zi, la ora 10 dimineata, în fruntea a 30 de călăreti, trec Prutul, mergând cu crucea în mână în contra puterii păgâne care sugruma Basarabia creștină. După patru kilometri intrăm în oras. Creștinii ies din case si vin după noi. Nu ne cunosc, dar ne văd cu cruci albe pe piept si cu pene la căciulă. Trecem pe străzi cântând: „Scoală, scoală, măi române”. Ne oprim în piață. Într-o clipă se adună în jurul nostru peste

7000 de țărani. Nimeni dintre ei nu știe cine suntem și ce voim. Dar toți presimt că venim spre mântuirea lor. Încep să le vorbesc în aceeași limbă ca pe Valea Hornicii și în Turda. Dar după două minute politaiul Popov și autoritățile străbat până la mine și mă opresc:

-N-ai voie să îți întruniți în piața publică...

-Poporul român are voie oriunde în casa lui.

Autoritățile strigau să nu vorbesc; oamenii, să vorbesc.

– Oameni buni – le spun eu – așa este; legile ne opresc să ținem adunări în piață publică. Să mergem la marginea orașului sau într-o curte a cuiva. Fac semn călăreților și pornim spre marginea orașului. Un cordon de sergenți oprește multimea. Peste câteva minute îmi apare în față un detașament de soldați cu baioneta la armă. În frunte un colonel, Colonelul Cornea. Scoate revolverul și mi-l pune în față:

– Stai, că te-mpusc!

Mă opresc.

– Domnule colonel, de ce să mă împuști, căci nu am făcut nici un rău. Am și eu revolver, dar n-am venit să mă bat cu nimeni și mai cu seamă cu armata română. Toate argumentările mele au fost zadarnice. Am stat acolo timp de aproape o oră, suportând toate insultele și batjocurile posibile. As fi putut să răspund la fel și să mă lupt. Mi-a trebuit însă o răbdare de fier ca să nu cad într-o situație și mai tristă, aceea de a mă lupta eu, nationalist român, cu armata țării mele, în fața jidanilor comunisti.

Colonelul a început să tragă cu sabia în noi și în cai, iar soldații să ne împungă cu baionetele. A venit prefectul. am descălecat și am plecat cu el la Prefectură. A fost un om civilizat. A venit și colonelul. I-am spus:

–Eu am respect pentru gradul Dvs., de aceea nu v-am răspuns. Dar nu-i nimic. Lunea viitoare ne întâlnim din nou în același loc.

Am plecat. Un sergent mi-a dat calul. Cristian și Chiculiță mă așteptau, fără cai, la poartă. Și-au adus și ei caii, am încălecat și am pornit înapoi pe unde venisem, alungați din urmă de politisti și întovărășiți de privirile batjocoritoare ale jidanilor. La marginea orașului, am găsit și pe ceilalți călăreți amărâți și deprimați de înfrângerea avută. Mai de parte, câțiva țărani s-au furisat din oraș, să ne întrebe cine suntem.

– Mergeti si spuneti oamenilor că luna viitoare venim din nou. Toată creștinătatea din județ să vină la Cahul.

Suferisem o înfrângere. Acum nu mai puteam cânta, ne întorceam fără să mai vorbim unul cu altul. Ajunși la Oancea, am făcut 10 afișe de mână prin care anunțam că luni, 10 februarie, vom veni din nou la Cahul. Acestea le-am trimis prin călăreți în mai multe puncte ale județului. Ne-am întors la Gănești, acasă la Cristian, unde am ajuns pe la 12 noaptea, după un drum greu, prin întuneric de nu vedeam la doi pași înainte, bătuti în față de lapovită, iar în spate de amintirea înfrângerii. Am dormit la Cristian. A doua zi dimineața, am plecat la Beresti. Acolo am scris un ordin către legionarii din Valea Horincii, Galati, Iasi, București, Focsani și Turda, prin care le spuneam că am fost înfrânți la Cahul și că este, pentru noi toți, o problemă de onoare de a ne reîntoarce acolo și de a învinge. Că sunt chemați în număr cât mai mare. La oclă de adunare, la Oancea, nude trebuie să fie prezenți cel târziu duminică seara, 2 februarie. În același timp, am anunțat și echipa Totu, Crânganu, Eremieș, care se afla în județul Tecuci. Am scris de asemenea o scrisoare tatălui meu pe care-l rugam să vină să ne ajute. Legionarii mi-au strâns bani și am plecat la București. Acolo m-am prezentat d-lui Ioaniteșcu, subsecretar de stat la Interne. I-am povestit cele întâmplate la Cahul și i-am cerut permisiunea de a ține o nouă întrunire – cerere legală – luându-mi angajamentul desfășurării în cea mai perfectă ordine a acestei întruniri. Cu condiția de a nu fi provocați de autorități. După mai multe lămuriri pe care mi le-a cerut, mi s-a aprobat întrunirea. Nu aveam nevoie de aprobare. Nu cere legea acest lucru. Dar eu am vrut să mă pun la adăpost de orice interpretare tendențioasă. Duminică dimineața am fost din nou la Oancea. Lăfter s-a dus la Cahul, pentru a ține cu autoritățile locul de adunare. În oră era o mare fierbere. Autoritățile primeau vesti că țărani se îndreaptă cu miile din toate părțile județului, pentru a veni la adunare la Cahul.

În cursul zilei, au sosit două camioane din Focsani, cu Hristache Solomon și Blănaru. Au sosit de la Turda: Moga și Nichita; de la Iasi: grupul de legionari cu Banea, Ișrim și părintele Isihie; din Galati: Ștelescu cu frăția, un delegat al studenților legionari din București și Prălea cu cuiburile din Foltești. apoi pe jos, cu căruțe și călări, berestenii și legionarii din Valea Horincii. A sosit și tatăl meu. Seara eram peste 300 de legionari care au fost încartiruiți în Oancea. Și încă mai soseau. Fiindu-mi teamă ca nu cumva să ni se desfacă podul de pontoane de peste Prut, făcându-ne astfel imposibilă trecerea, am dispus ca în timpul nopții, un grup de 30 de legionari să ocupe ambele capete ale podului. Luni dimineața, la ora 8, am trimis înainte un grup de 50 de legionari sub comanda lui Potolea ca să intre în oră pentru a face poliția adunării. Între timp s-au făcut intervenții pentru a ne opri întrunirea. Era o imposibilitate. La ora 10 ne-am încolonat și am pornit:

În linia I-a , călăreți în număr de 100, cu drapel, toți cu pene la căciulă. Multi în cămăși verzi. Fiecare avea pe piept o cruce albă făcută din pânză. Aveam înfățișarea unor cruciați, care mergeau în numele crucii, în contra unor puteri păgâne, să scape pe români.

În linia a II-a , veneau pedestrii în coloană de mars, cu drapelul lor, peste 10 la număr.

În linia a III-a , urmau vreo 80 de căruțe, încărcate cu câte 4-5 și 6 oameni, în majoritate locuitori din Oancea, de asemenea cu drapelul lor.

Totul avea aspect de început de bătălie. Când am ajuns la marginea orașului, o mare de capete descoperite ne-au primit fără urale și fără muzici, într-o impresionantă tăcere de biserică. Am trecut călări prin mijlocul acestei țărâni. O parte plângea.

Țărâניהea aceasta din întreaga Basarabie, nici ea nu a simțit nimic în bine după unire. Căci iesind de sub stăpânirea rusească, a intrat sub stăpânirea jidanilor. A fost pur și simplu lăsată pradă jidanilor. De 12 ani este exploatată și suptă de către comunistii jidani, cum nici cel mai tiranic regim cunoscut în istorie n-a exploatat vreo societate omenească. Orașele și târgurile sunt adevărate colonii de lipitori înfipte în trupul istovit al țărâniei. Și culme a nerusînării, tocmai aceste lipitori s-au transformat în luptători împotriva exploatării poporului, în contra terorii care apasă poporul. Aceștia sunt comunisti din Basarabia și din România. Și mai mult: aceste lipitori pline de sângele supt al românilor întretin, în presa lor în frunte cu „Adevărul” și „Dimineața” următorul limbaj:

-Noi am trăit și trăim (lipitorile!) în cea mai bună frăție și armonie cu poporul român. Numai niște dușmani ai poporului, dușmani ai țării, niște extremiști de dreapta, vor să strice această armonie.

Erau pe locul întrunirii peste 20.000 de țărani. Desigur, cea mai mare adunare de oameni pe care o văzuse de la începutul ființei sale acest oraș. Fără manifeste, fără ziare și fără propagandă. Întrunirea s-a ținut într-o mare solemnitate. De o parte, erau așezați în linie călăreții: de altă parte, coloana legionarilor pedestri. Țărâניהea a ascultat descoperită. Nici un cuvânt, nici un gest n-a tulburat această solemnitate. De astă dată colonelul Cornea n-a mai apărut la întâlnirea dată. Am spus acestei țărâni basarabene, pe care o vedeam că asteaptă un cuvânt de mângâiere și pe care n-o adunasem eu aici, în numărul acesta covârșitor, ci marile ei dureri:

– Că noi nu vom lăsa-o uitată în robia jidănească în care zace astăzi. Că ea va deveni liberă, stăpână pe rodul muncii ei, stăpână pe pământul ei, stăpână pe tara ei. Că zorile zilei celei noi a neamului se arată. Că în lupta începută, ea să dea numai credință – credință până la moarte – și va primi, în schimb, dreptate și mărire.

Au vorbit apoi: Lefter, Potolea, Banea, Ifrim, preot Isihie, Victor Moga, Târziu, Hristache Solomon. La urmă a vorbit timp de două ore tatăl meu, desăvârșit ca limbă populară, stil și adâncime. Apoi am sfătuit tărâtimea să se împrăstie prin sate, în cea mai perfectă liniste și ordine, atrăgând atenția că noi am face cel mai mare serviciu jidanilor dacă această impunătoare adunare s-ar sfârși printr-o cât de mică dezordine. Lumea voia să ne ducă cu ea. Din toate părțile ni se striga:

– Dumnezeu să vă ajute!

Urmăriti de dragostea acestor țărani, am plecat la Oancea, de unde ne-am despărțit. Din acest moment al adunării de la Cahul, tatăl meu a intrat în miscarea legionară. Lumea s-a împrăștiat în cea mai perfectă ordine. triumful nostru era mare, mai ales prin linistea și ordinea în care se desfășurase și se terminase totul. Jidanii din Cahul avea însă nevoie cu orice pret de scandal, de tulburare și dezordine. Pentru ca să ne compromită acțiunea și să poată determina măsuri în contra ei din partea guvernului. Văzând însă că oamenii se îndreptă linistiti către case, doi jidani, desigur puși de rabin, au spart geamurile unui magazin, propriu lor magazin. Ar fi ieșit de aici, în presa din Sărindar: „Dimineata” și „Adevărul”: Mari devastări la Cahul, Cât pierde tara în fața străinătății! etc., dacă autoritățile și oamenii noștri ni i-ar fi surprins asupra faptului și n-ar fi fost duși la politie. Am dat acest caz de mică importantă în sine, dar de o imensă importantă pentru cei care vor să înțeleagă și să cunoască sistemele de luptă diavolești ale jidanilor. Ei sunt în stare să dea foc unui oras întreg, pentru ca, aruncând propria lor faptă în spatele adversarului, să compromită o acțiune, care altfel ar duce la rezolvarea completă a problemei jidănești. Atrag deci atenția legionarilor, să nu se lase provocați, căci noi, numai prin cea mai perfectă ordine vom triumfa. Dezordinea nu înseamnă conflictul nostru cu jidanii, ci însemnează conflictul nostru cu statul. Or, jidanii de aici vor să ne împingă în permanent conflict cu statul. Deoarece statul fiind mai puternic, noi, atrași sau împinsi în luptă cu statul, vom fi măcinați; iar ei vor rămâne mai departe ca niște privitori imparțiali.

La Iași, mă aștepta în poartă câinele meu Fragu, pe care-l aveam de la 1924, martor la toate încercările și luptele prin care trecusem de atunci încolo. Aici mi-am rezolvat chestiunile curente de organizare, corespondența cu cuiburile, pe care mi le prezenta în regulă Banea, seful corespondentei legionare. Banea începuse a prinde bine felul

meu de a vedea, în timp de doi ani de corespondență, încât putea rezolva foarte multe chestiuni singur, în această perioadă în care veneam rar la Iași.

DIN NOU ÎN BASARABIA

N-am putut rămâne acasă decât o săptămână, deoarece țărani din Basarabia au trimis delegați, scrisori și telegrame după mine. Ei s-au legat cu atâtea nădejde de mișcare aceasta, cu atâtea sfîntenie, cum nu-și poate cineva imagina. În două săptămâni de la prima intrare în Cahul, vestea despre legionari s-a dus ca fulgerul prin toată masa creștină a Basarabiei de jos. Din sat în sat, până la marginea Nistrului. Vestea unui început de mîntuire din sclavia jidănească a aprins inimile bietilor țărani.

Își legaseră până atunci nădejdea de Partidul țărănesc, crezând că ei, țărani, când va veni la putere acest partid al lor, vor căpăta dreptate. După 8 ani de chinuri, de lupte, de nădejdi în acest partid, au descoperit ceva îngrozitor pentru sufletul lor: că au fost trădați, înșelați: că în dosul numelui de partid țărănesc se ascund interesele jidănimii. Partidul „La țaranul român cu perciunii de jupân”. Așa în botezase profesorul Cuza. Te cuprindea jalea să fi văzut această strivire de credință în inimile țărănimii, în momentul în care, după 8 ani, a înțeles că buna ei credință fusese înșelată.

Iată-ne deci din nou la Beresti și apoi cu mașina pe malul Prutului, la Rogojeni, unde mă așteptau peste 200 de călăreți sub conducerea lui Ștefan Moraru și a lui Mos Cosa. Adunați de prin toate satele din jur.

-Să mergem până la Nistru, spuse unul.

-Da! Vom merge, îi răspund.

Acum îmi încoltete pentru prima oară gândul să fac o expediție în stil mare cuprinzând toată Basarabia de sud, de la Tighina până la Cetatea Albă. Întors la Iași, mă munceste mereu acest gând: cum as putea face să străbat Basarabia până la Nistru? O singură problemă e grea: cum as putea proceda ca să nu ne oprească autoritățile, să nu ne batem cu statul, cu armata? Atunci mă gândesc să lansez o nouă organizație națională, pentru combaterea comunismului jidănesc, în care să intre și „Legiunea Arhanghelul Mihail” și oricare alte organizații de tineri, peste deosebire de partide. În modul acesta socoteam că ne puteam strecura în Basarabia. Ce nume să-i dăm acestei organizații? Discut cu legionarii în sala căminului. Unii spun: „Falanga anticomunistă”, alții, alte denumiri. Crânganu spune: „**GARDA DE FIER**”.

— Acesta să fie!

Acum pregăteam această acțiune anticomunistă, nu antimuncitorească. Pentru că eu, când zic comunisti, înțeleg jidani. Pentru a obține autorizația intrării în Basarabia, înlăturând astfel conflictele cu autoritățile, peste câteva zile m-am prezentat în audiență la Dl. Vaida Voevod, pe atunci Ministru de Interne. De la Ionel Brătianu, era al doilea om politic de talie mare pe care-l vedeam. M-a reținut trei ore. Am înțeles că era gresit informat și asupra noastră și asupra problemei jidănești, pe care nu o cunostea în adevărata ei lumină. Pe noi ne credea niște tineri zvâpâiați, care vrem să rezolvăm problema jidănească prin spargeri de geamuri. I-am explicat atunci cum vedem noi problema jidănească. Cum ea este o problemă de viață și de moarte pentru români. Cum numărul lor e copleșitor și inadmisibil; cum au desființat clasa de mijloc, orasele românești. I-am spus proporția dintre creștini și jidani la Bălți, Chișinău, Cernăuți, Iași; pericolul pe care-l reprezintă în școli, amenințând cu înstrăinarea clasei conducătoare românești și cu falsificarea culturii noastre. I-am explicat și modul cum vedem noi rezolvarea. A înțeles din primul moment despre ce este vorba. Dar, deși unui om de valoare să nu-i trebuie mult să înțeleagă esența lucrurilor, totuși, eu cred că el nu va putea niciodată complet, pentru că așa e în firea lucrurilor: ochii de la 1890 nu mai văd la fel ca cei de la 1930. Sunt chemări, sunt îndemnuri, sunt porunci mute, pe care numai tineretul le aude și le înțelege pentru că numai lui i se adresează. Fiecare generație cu ei în lume. De aceea, poate, nu avea suficientă încredere în noi.

Am obținut aprobarea marsului în Basarabia, după ce bineînțeles, mi-am luat angajamentul că se va păstra cea mai perfectă ordine. Peste câteva zile am făcut un manifest către tot tineretul țării.

FRĂMÂNTĂRI ÎN MARAMURES

Între timp încep mari frământări în Maramures. Un alt colț de țară românească, peste care moartea își întinsese aripa. Acolo, jidănimea a cuprins satele. A pus stăpânire pe pământuri, pe munti, pe stâncile din munti. Românii, ajunși în stare de sclavie, se retrag tot mai mult în fața năvălirii iudaice și se sting încet, încet, lăsând moșiile lor mostenite de la Dragos Vodă în mâinile năvălitorilor. Nici un guvern nu se mai interesează de ei, nici o lege nu-i apără.

La începutul lui iunie 1930, la poarta casei mele de la Iași, se oprește o căruță cu doi cai. Din ea se coboară doi preoți, un bătrân și un tânăr. Îi primesc înăuntru. Se recomandă preot ortodox Ion Dumitrescu, preot unit Andrei Berinde și bătrânul Nicoară.

– Venim cu căruța din Maramures. De două săptămâni suntem pe drum: suntem amândoi preoti în Borsa, unul unit și altul ortodox. Nu mai putem de mila nenorocitelor de români din Maramures. Am făcut memorii peste memorii. Le-am adresat pe unde ne-a tăiat capul: Parlament, Guvern, Miniștri, Regentă. De nicăieri, nici un răspuns. Nu știm ce să mai facem. Am venit cu căruța până aici, la Iași, să rugăm studentimea română să nu ne lase. Vorbim în numele a mii de țărani din Maramures, care au ajuns la disperare. Suntem preotii lor. Nu putem închide ochii la ceea ce vedem. Ne moare neamul. Și ni se frânge inima de milă.

I-am găzduit câteva zile și le-am spus:

– Singura soluție pe care o văd este să-i organizăm și să încercăm a le ridica moralul. Ei să știe că nu duc singuri lupta; că noi îi sprijinim; că luptăm pentru ei și că soarta lor depinde de biruința noastră. În urmă le-am trimis, pentru organizare, pe Totu și Eremeiu. Iar mai târziu pe Savin și pe Dumitrescu-Zăpadă. Mii de țărani din Borsa și din toate văile se înrolau în organizație. Jidani și-au dat seama de primejdia unei renasteri românești și au început a provoca. Văzând că sistemul nu le reușește, atunci au recurs la un mijloc infernal. Au dat foc Borsei, aruncând vina asupra românilor. Ziarele jidănești au început imediat să tipe. Să ceară măsuri energice contra românilor, care vor să facă pogromuri. Preotii amândoi au fost atacați de jidani, batjocoriti, loviți și mai apoi alungați mai multi kilometri și bătuți cu pietre. La urmă au fost arestați ca agitatori și închisi amândoi în temnița din Sighetul Marmatiei. De asemenea au fost arestați: Savin și Dumitrescu-Zăpadă și cât eva zeci de țărani fruntași. Totu și Eremeiu au fost și arestați la Dorna și închisi în arestul de la Câmpulung. „Adevărul” și „Dimineata” încep o adevărată canoadă de minciuni și infamii puse în sarcina preoților și a arestatilor. Toate protestele noastre: telegramele, memoriile etc., n-au nici un rezultat, din cauza tipetelor, larmei și presiunilor jidănești.

MARSUL ÎN BASARABIA

20 IULIE 1930

În vederea marsului pe care urma să-l facem, dau un „ordin de mars” pe care-l public în „Pământul Strămosesc”. Extrag din el:

1. Mergem să trecem Prutul în sunetul vechiului imn al unirii românești „Hai să dăm mână cu mână cei cu inima română”. Mergem să facem o vizită satelor între Prut și Nistru, să le ducem cântecele noastre și să legăm frăție de legionari cu urmașii lui Ștefan cel Mare și Sfânt.

2. Durata marsului, o lună.

3. Formatie pe 7 coloane puternice, la interval de 20 km.
4. Trecerea Prutului prin 7 puncte. Coloana din dreapta cu directia si obiectivul de atins: Cetatea Albă, coloana din stânga, directia si obiectivul: Tighina.
5. Modul de înaintare, marsul pe jos de la Prut până la Nistru.
6. Data plecării, 20 iulie, dimineata. Trecerea Prutului la ora ce se va anunta.

.....

În momentul în care jidănimă a luat cunostință de faptul că noi voim să intrăm în Basarabia pentru a trezi constiinta românilor, presa jidănească a pornit în contra noastră un uragan de atacuri. Calomnii, minciuni, atături, s-au abătut fără încetare timp de o lună peste noi.

Aceste atacuri s-au îndreptat deopotrivă si în contra d-lui Vaida. Jidanii cereau ca dl. Vaida să fie imediat debarcat de la Ministerul de Interne, mai mult, „dat peste bord”, pentru îndrăzneala de a fi aprobat ca noi, tinerii români, să intrăm în Basarabia pentru a duce un cuvânt românesc de bine, demângâiere, de nădejde, părintilor si fratilor nostri de peste Prut. Basarabia e dată economiceste si politiceste în stăpânirea absolută a jidanilor. Orice încercare de dezrobire românească, orice atingere a acestei negre stăpâniri, este considerată ca o crimă. Sub presiunea atacurilor si uneltirilor presei jidănesti, marsul în Basarabia a fost interzis, tocmai în ziua în care legionarii porniseră din toate părțile spre Prut. Am făcut atunci următorul protest pe care l-am lansat în capitală:

LEGIUNEA ARHANGHELUL MIHAIL

„GARDA DE FIER”

UN APEL SI UN AVERTISMENT

ROMÂNI DIN CAPITALĂ,

„Marsul Gărzii de Fier, care trebuia să aibă loc în Basarabia a fost oprit. Inamicii unei Români sănătoase si puternice au triumfat. Jidănasii din Sărindar, de la Lupta, Adevărul, Dimineata, acesti otrăvitori ai sufletului românesc, de o lună de zile amenintă, de o lună de zile insultă, de o lună de zile ne pălmuesc sufletele, aici la noi acasă. Din câpusi înfipite în sânul cestei natii, s-au transformat în monopolizatorii înțelegerii intereselor superioare ale patriei si cenzuratorii nepoftiti ai tuturor actelor de guvernământ. La Turda au cerut guvernului să oprească demonstratia, sub motiv că

se aprinde Ardealul; la Cahul , că se începe revolutia în Basarabia; la Galati, că se vor naste măceluri si pogromuri. Pretutindenii au rămas niste provocatori ordinari, Legiunea păstrând o ordine si o disciplină desăvârșite. Astăzi ne îndreptăm spre Nistru, pentru ca să întoarcem Basarabia cu fata spre Bucuresti. Dar, acestor mercenari ai comunismului, nu el convine aceasta. Basarabia trebuie să rămână pradă bolșevismului si să privească spre Moscova, pentru ca ei să continue a teroriza cu provincia dintre Prut si Nistru întreaga politică a României.

ROMÂNII,

Politicianismul venal si pervers, acest putregai care ne infectează viața, îi secundează, din calcul meschin de interes electoral si dintr-un înjositor spirit de servilism, în opera lor de dezmembrare a țării si înstrăinare a pământului nostru strămosesc. Spirit si calcul care au dat România, de 50 de ani încoace, pe mâna veneticilor de peste hotare.

Priviti!... se mișcă astăzi mucenicii din Maramures si Bucovina! Își plâng pe drumuri amarul de robie în care i-a aruncat ticălosia tuturor conducătorilor de țară; nu pentru că i-ar fi uitat, ci pentru că i-au vândut. Nu vi se pare cel puțin straniu, că nu s-a găsit un singur glas în această țară, care să vină cu un cuvânt de mângâiere pentru ei? Si nu vi se pare cel puțin o nerusinare, a reduce toată chestiunea din Maramures la „instigatorii” Nicolae Totu si Eremeiu? Ei sunt vinovatii? Dar politicianismul care a înșelat în fiecare zi, de 12 ani, nu este vinovat? Dar sutele de mii de venetici, jidani, care au venit peste capul lor ca lăcustele, să le ia pământul rămas de la strămosi si să-i robească, acestia nu sunt instigatori si provocatori? Dar domnii din Sărindar care necinstesc mândria noastră de stăpânitori în țara aceasta, acestia nu sunt provocatori?

ROMÂNII,

Iată un exemplu tipic din care se poate vedea adevărata cauză a „dezordinilor” din Bucovina si Maramures. "Universul" din 17 iulie 1930 publică următoarea statistică: la Cernăuți: copii în vârstă de școală, curs primar: 12.277 din care români (băieți si fete) 3.378 iar restul de 8.825 străini. Ce dovadă de coplesire a elementului românesc din nordul țării mai doriți? Unde voiti să fugă din fata acestei năvale uriașe si ucigătoare sufletul neamului românesc? Îi bârfiti si îi loviti si-i ofensati, că s-ar ridica pentru pâine si „situație economică proastă”, când în realitate ei se înalță cutezător, să apere fiinta românismului la granița de nord. Pentru ce nu s-a găsit nici un bărbat politic să-i spuie Majestății Sale adevărul:

MĂRIA TA,

Nenorocitiile acestia nu cer pâine. Cer dreptate! Cer eliberarea suflatului românesc care trage să moară, înăbusit în Maramures si Bucovina. Cer măsuri în contra sutelor de

mii de jidani, ghiftuiti, rotunzi si albi va viermii, care-i sfidează în fiecare zi în sărăcia lor, sub protectia tuturor autorităților românești.

Desigur, stiu ei bine, domnilor ziaristi, că nu prin manifestări violente vor putea rezolva o asemenea problemă: dar ajunsi la limita de pe urmă a răbdării, ei vor să impună o conducere românească României; să forteze legiferarea românească: legi de protectie a elementului românesc în România.

DOMNILOR DIN SĂRINDAR,

Poate voiti ca prin insultele neîncetate cu care răniti sufletele românești, să mă vedeti într-o bună zi în fruntea sfintilor răsculati din Maramures? Să stiti că în clipa aceea v-a sunat ceasul si v-a sunat si scândura!

În orice caz, dacă legile vi se par insuficiente ca să vă poată domoli, eu vă declar că am destulă putere pentru ca să vă pun la locul vostru si să vă fac să înțelegeti în ce țară trăiti. Dacă nu vă linistiti, voi chema în contra voastră tot ce este viu în țara asta, hotărât să lupt prin toate armele pe care mi le va pune la dispozitie mintea.

ROMÂNI,

O Românie nouă nu poate iesi din culisele partidelor, după cum România Maren-a iesit din calculele politicianilor, ci de pe câmpiile de la Mărăsești si din fundul văilor bătute de grindina de otel.

O Românie nouă nu poate iesi decât din luptă. Din jertfa fiilor săi. De aceea, nu politicianismului mă adresez astăzi. Ci tie, soldat. Înaltă-te! Istoria te cheamă din nou. Asa cum esti. Cu mâna ruptă. Cu piciorul frânt. Cu pieptul ciuruit. Lăsați-i pe neputinciosi si pe imbecili să tremure. Voi, dati lupta cu bărbătie. În curând, Garda de Fier va chema la o mare întrunire în București într-o apărare a maramuresenilor, copiii lui Dragoș Vodă si a bucovinenilor, fiii lui Ștefan cel Mare si Sfânt. Scrieti pe steagurile voastre: Străinii ne-au copleșit. Presa înstrăinată ne otrăveste. Politicianismul ne omoară. Sunati din trâmbite alarma. Sunati din toate puterile.

În clipa când dusmanii ne copleșesc si politicianii ne vând, români, strigati cu înfrigurare ca pe potecile muntilor, în ceasurile de furtună: PATRIA! PATRIA! PATRIA!

Corneliu Zelea Codreanu

Seful Legiunii"

ATENTATUL CONTRA MINISTRULUI ANGHELESCU

IULIE 1930

În seara zilei în care afisasem manifestul, mă găseam la Centrul Studentesc. Stăteam de vorbă cu câțiva studenți. Își face apariția și tânărul Beza. La un moment dat își scoate insigna organizației „Vlad Tepes” și o aruncă:

– De astăzi înainte, nu mai am nimic cu „Vlad Tepes”, îmi dau demisia.

Pe mine, gestul nu m-a impresionat. Întâi, pentru că Liga „Vlad Tepes” mi s-a părut ceva neserios și cu atât mai mult tineretul „Vlad Tepes”, despre a cărui existență m-am îndoit chiar din primul moment. O demisie din acest tineret mă lăsa complet rece. După mai multe minute, tânărul intervine din nou în discuție, spunând că ar voi să devină legionar, dacă eu n-aș avea vreo obiecție. I-am dat un răspuns vag, care să oculească un refuz. Dogma legionară îmi impune rezervă la orice nouă cerere de intrare în Legiune și cu atât mai mult în cazul de față. Cu câteva săptămâni înainte, îl mai văzusem pe Beza la un mic restaurant, unde mă întreba dacă n-ar fi bune să-l împust pe Stere. Nu l-am luat în serios nici atunci. La plecare m-a invitat să dorm la el. Am refuzat. M-am culcat la medicinisti. A doua zi pe la 12, aud strigând pe vânzătorii de gazete: „Atentatul contra ministrului Anghelescu”. Cine? Beza. Cum? Atras câteva focuri fără să-și atingă victima decât superficial. De ce? Nu stiam. Mă interesez. Aud: conflict între macedoneni și Anghelescu pe tema „Legii Dobrogei noi”, prin care se încalcă interesele românilor din Dobrogea. Pe Anghelescu nu l-am cunoscut niciodată, după cum nu-l cunosc și nu l-am văzut nici până în ziua de astăzi. Peste două zile sunt chemat la instrucție. În buzunarul lui Beza s-au găsit manifeste de ale „Gărzii de Fier”. Explic judecătorului de instrucție și dau o declarație. Nu am nici o cunoștință și nici o legătură. Nu cunosc nici măcar mobilul care l-a îndemnat. Mi se dă drumul. Mă gândesc: cum poate cădea năpastă pe om. Dacă aș fi primit invitația lui Beza de a dormi la el? Deveneam autor moral. Orice argument expus de mine întru apărare ar fi fost de necrezut. Mai ales că faptul coincidea cu oprirea marsului în Basarabia.

A doua zi, spre marea mea surprindere, citesc în „Dimineața” cu titlul pe jumătate de pagină: *Corneliu Codreanu înfierează fapta lui Beza*. Rămân uluit. Mă duc la judecătorul de instrucție și-i spun:

-Domnule judecător, sunt foarte mirat că a putut ieși, de aici, de la dvs., dintr-o instrucție secretă, o informație inexactă. Eu nu am înfierat fapta lui Beza. Nu am eu chemarea de a înfiera fapta lui Beza!

-Nu am dat nici o informatie. Sunt inventie de ale presei.

Dar pot să fiu eu călcat în picioare de presa jidănească? Chiar dacă am cunoscut pe cineva numai câteva minute, chiar dacă nu am avut nici un fel de legătură cu el, nimeni nu mă poate forța să ca să mă reped ca o canalie asupra lui , într-un asemenea caz și să-l înfier. Nu vreau. Poate s-o facă toată lumea, afară de mine, pentru că nici nu știu despre ce este vorba și pentru că trecutul meu, în care am fost pus în aceeași situație de a trage, mi-a luat dreptul de a înfiera pe alții. Voi face un nou avertisment.

În aceeași zi am tipărit un manifest pe care l-am împrăștiat în capitală:

AL II-LEA AVERTISMENT

„Deoarece presa a îndrăznit din nou să mistifice adevărul, susținând că eu aș fi „înfiert” gestul lui Beza, tin să dau următoarele lămuriri: Dacă Dl. Ministru Anghelescu o fi având motive de a fi supărat, cred că cel puțin tot atâtea motive are și tânărul Beza, atât în fata justiției cât și în fata sufletului românesc.

Declar că nu înțeleg să iau apărarea celui dintâi, înfierând pe cel de-al doilea, ci că voi apăra pe tânărul Beza și cauza lui cu toată căldura sufletului meu și cu toată puterea. Iar voi, din Sărindar, înscrieți în răbojul răfuieiilor apropiate al doilea avertisment.”

Corneliu Zelea Codreanu

În urma acestor două avertismente raporturile mele cu Dl. Vaida s-au rupt. Dl. Vaida s-a supărat pe mine. Eu nu puteam însă proceda decât așa cum îmi dicta conștiința.

Chemat din nou la instrucție, am fost arestat. Iată-mă, asadar, din nou în dubă spre Văcărești. În aceeași dubă mai erau încă șapte tineri cu care fac cunosțință: Papanace, Caranica, Pihu, Mamali, Anton Ciumetti, Ficata și Ghetea. Făcuseră un manifest de solidarizare cu Beza. Am pășit din nou pe sub aceleși porți, ca și acum 7 ani în urmă, cu ceilalți 5 camarazi și printr-o întâmplare am fost dus în aceeași celulă în care stătusem atunci. A doua zi, am intrat în fabrică siam văzut icoana Sfântului Arhanghel Mihail, de la care am pornit acum 7 ani, când eram copil.

Aici, în închisoare am cunoscut bine pe acești tineri aromâni, plecați din Muntii Pindului. Cultură aleasă, o înaltă sănătate morală, buni patrioți. Construcție de luptători și de viteji. Oameni de jertfă. Aici am cunoscut îndeaproape marea tragedie a macedo-românilor, această ramură românească, ce de mii de ani, singură, izolată în muntii ei, își apără, cu arma în mână, limba, naționalitatea și libertatea. Atunci l-am

cunoscut pe Sterie Ciumetti, pe care Dumnezeu l-a ales, pentru sufletul său bun și curat ca roua, să fie, prin tragica sa moarte și chinuire, cel mai mare martir al mișcării legionare, la României legionare. Aici gândurile și inimile noastre s-au înfrățit pentru totdeauna. Vom lupta împreună pentru neamul nostru întreg din Pind și până dincolo de Nistru. Nici plângeri, nici petiții, nici intervenții pe la toate guvernele, surde pentru românii de peste hotare sau de aici, ci numai o nație românească puternică și stăpână va putea rezolva toate probleme românești de pretutindeni. Atunci, acești români, răzlețiti în lumea largă, vor fi aduși în țară. Căci este nevoie de sângele lor al tuturor aici, unde românimea se luptă cu moartea. Și e bine să se știe că în această luptă, au putut exista guverne care au deschis larg portile țării pentru miile de jidani și care în același timp, au interzis intrarea în țară a românilor de peste hotare.

Toate forțele oculte erau în joc pentru ca, presărând asupra justiției, să obțină condamnarea mea. Noua mea arestare și încarcerare la Văcărești a creat o stare de mare satisfacție în rândurile jidănimii. Sunt atacat și insultat în toate foile de orice jidănaș obraznic. Mă atacă și foile românești din slujba partidelor, pentru ca să placă jidanilor.

Mise fixează termenul de judecată. Încep aceleași pregătiri. Aștept ca Nelu Ionescu, care mă apără în toate procesele începând de la 1920, să vină la Iași. La rugămintele studenților s-au mai înscris în apărarea mea și dl. Mihail Mora. Procesul meu este, ca totdeauna, un asalt iudaic pentru a se obține o condamnare. O cât de mică condamnare, cer jidaniilor de la „Adevărul”. Numai ca să poată spune că mișcarea condusă de mine este anarhică, uzând de mijloace ilegale de acțiune. Misună jidaniile pe sălile Ministerului de Justiție cu tot felul de intervenții. În fața lor magistratura română stă dreaptă și neînduplecată. Sunt achitat. Procurorul face însă apel. Sunt reținut mai departe la Văcărești. Presiunile și intervențiile puterii iudaice se măresc. Sunt dus din nou la judecată. Procurorul Praporgescu, la judecarea apelului, pentru a face pe placul acestei puteri, m-a așezat în boxă cu escrocii, hoții de cai și pungarii de buzunar. Trei ore i-au judecat pe aceștia, în care timp am fost obiectul privirilor ironice și sfidătoare a zeci de jidani. La urmă abia s-al luat procesul meu. Am fost din nou apărat de d-nii Mihail Mora și Nelu Ionescu. Procesul s-a terminat cu o nouă achitare. După aproape o lună și jumătate de închisoare, am fost eliberat. Am plecat acasă.

După acestea, cu Nelu Ionescu, Gârneată, Mota și Ibrăileanu, am pornit cu camioneta la Sighetul Marmatiei să ne interesăm de soarta celor doi preoti care se aflau închisi într-o mizerie înspăimântătoare. Nu venea nimeni să-i vadă, să le aducă de mâncare. Preotul Dumitrescu avea sotia bolnavă și doi copii mici. O casă, fără pâine, fără bani, fără medicamente, din mila oamenilor. Soartă de preoti creștini, ridicați întru apărarea crucii, a bisericii și a neamului lor! La fel de tristă era și soarta celorlalți 10 țărani fruntași arestați.

Afară, jidănimă triumfă. Se strângeau bani în țară și străinătate. Guvernul dădea bani pentru „nenorocirii de jidani” de la Borsa, pentru ca să-și facă case noi din piatră, cu etaj, în timp ce bietii țărani români mănâncă pâine din făină de lemn amestecată cu rumegătură de ovăz.

Eu, care am văzut atunci acest Maramures românesc, gemând și zbătându-se în ghearele morții, nu pot decât să îndemn pe toți oamenii politici, pe toți membrii învățământului, pe toți preoții, pe studenți, ca și pe elevii de școală, ca și pe toți procurorii umanității, care vin să ne cenzureze viața politică:

– Mergeți cu toții și vizitați Maramuresul. Puneți arbitru pe orice om din lumea întreagă, să răspundă dacă e admisibil ca în țara Românească, să se petreacă cu românii ce se petrece în Maramures.

După patru luni de zile, preoții au fost transportați în închisoarea din Satu Mare. Acolo s-a judecat procesul lor, în care mai erau implicați 50 de țărani și țărănci cu copii în brate, și 20 de jidani. Au pledat în procesul acesta profesorul Cătuneanu, Ion Mota, un avocat din localitate și eu, pentru români, și patru avocați jidani pentru cei 20 de acuzați ai lor. După opt zile cu toții au fost achitați, deoa rece tot ce li se pusese în sarcină nu era adevărat.

DIZOLVAREA LEGIUNII ARHANGHELUL MIHAIL ȘI GĂRZII DE FIER

11 IANUARIE 1931

Între timp, dl. Vaida, sub presiunea atacurilor jidănești, a fost scos de la Ministerul de Interne și tot prin aceeași presiune, înlocuit cu dl. Mihalache, care prin manifestările din ultimul timp lăsa să se întrevadă că nu se va sfii să întrebuinteze față de noi metode de „mână tare”. Acest moment sosise.

Tânărul Dumitrescu-Zăpadă, care fusese arestat la Sighet, exasperat de minciunile, atacurile, injuriile presei jidănești, fără să întrebe pe nimeni, fără să spună un singur

cuvânt cuiva, ia un revolver pe care-l găsește la întâmplare, pleacă la București, intră în cabinet la Socor și trage un foc de revolver în acesta. Revolverul era însă stricat. La al doilea glonte s-a defectat. Era în timpul sărbătorilor Crăciunului, după un an de zile, în care timp nu stătusem acasă nici o lună. Voiam să fac sărbătorile în familie. Eram la Focsani, pregătindu-mă să plec spre casă, când citesc în ziare cele întâmplate la București. Am fost imediat chemat la judecătorul de instrucție, Papadopol. S-a dovedit că nu aveam nici un amestec în cele întâmplate. Mi s-a dat drumul.

Am plecat din nou la Focsani, unde din ordinul d-lui Mihalache și fără nici un motiv, am fost înconjurat de poliție, în casă la Hristache Solomon și timp de 8 zile n-am putut ieși afară. Domnul Mihalache dizolvase Garda de Fier și Legiunea, printr-un jurnal al Consiliului de miniștri. S-au făcut percheziții la toate organizațiile, s-au ridicat scriptele, s-au sigilat sediile. Acasă la Iași precum și la Husi mi s-au răscolit până și pernele și saltelele.

Pentru a cincea oară mi se răvășea casa, luându-mi-se tot ce era în legătură cu miscarea, până la cele mai mici însemnări pe care le aveam. Saci întregi, plini de acte, scrisori, hârtii, au fost ridicate din casele noastre și duse la București. Dar ce puteau să găsească la noi ilegal sau compromițător? Noi lucram la lumina zilei și tot ce aveam de spus, spuneam în gura mare. Credința noastră ne-o mărturiseam tare în fața lumii întregi.

De la Focsani, la 9 ianuarie, am fost dus de agenți la București și acolo, după un interogator de 12 ore, arestat și trimis iar la Văcărești. Au mai fost aduși a doua zi legionarii din județele în care lucrasem cel mai mult: Lefter, de la Cahul; Banea, de la Iași; Stelescu, de la Galați; Amos Pop, din Turda; Totu și Dănilă.

O nouă lovitură aspră dată în moalele capului, unei organizații românești, care nu făcuse nimic ilegal, ci numai încercasesă-și ridica fruntea în contra hidrei iudaice. O nouă încercare a neamului acesta de a se ridica, prin tineretul său, din robie, se prăbusea sub loviturile unui român, Ministru de Interne, în aplauzele unanime ale jidănimii din țară și din străinătate. Și de această dată, furia pentru nimicirea noastră s-a pornit necrutătoare. Nici un mijloc n-a fost crutat pentru a ne distruge. Nici o infamie. Și nu eram vinovați cu nimic. Pătrundeau până la noi foile jidănești care ne atacau cu violență, bătându-și joc de noi și de adevăr; iar noi nu puteam face nimic. Nu puteam răspunde nimic. Cu bratele încrucișate între patru pereti de închisoare, priveam cum merg asupra noastră insulte și acuzații peste acuzații, care de care mai grozave.

*

Pentru a arăta măsura infamiei presei jidovesti din acea vreme, este suficient ca din multiplele încercări făcute cu intenția de a ridica în contra-ne opinia publică și de a forța condamnarea noastră, să redau următorul fals ordinar săvârșit de ziarul „Dimineata” și apoi reprodus și comentat de celelalte. Atrag atențiunea că niciodată n-am conceput, scris și iscălit un asemenea ordin. Nu-mi aparține nici un cuvânt. El este pe de-a-ntregul născocit de jidănimie. Îl reproduc în întregime astfel cum a apărut cu comentariile ziarului dimineata:

„UN DOCUMENT EDIFICATOR

În legătură cu scopurile și mijloacele uzitate de organizația Arhanghelul Mihail, suntem în măsură să publicăm un document senzational emanat de la legiunea din Iasi. Este vorba de o circulară trimisă la Câmpulung și Ludosul Mare de către Legiunea Arhanghelul Mihail din capitala Moldovei:

Legiunea Arhanghelul Mihail

Sediul Iasi (Râpa Galbenă)

Căminul Cultural Crestin

245/930 ad circulandum

Copie

Pentru răspunsuri adresati Corneliu Zelea Codreanu Str. Florilor 20, Iasi

prin cifru –

Către

Batalionul II Câmpulung

Batalionul III Ludosul de Mures

Avem onoare a vă aduce la cunostință următoarele:

Luând în considerare că autoritățile civile cât și cele militare au slăbit în vigilența lor prin faptul că noi am intervenit pe lângă unele personaje suspuse – atât la Ministerul Internelor, cât și din (e vorba de o altă autoritate înaltă N.R.) – trebuie ca să dublăm foarte mari de propagandă și instigații abuzând de această ocazie, care nu suntem siguri

că într-o bună zi din nou se va întoarce c ontra noastră. Prin urmare fără nici o ezitare si pierdere de timp, veti face următoarele:

1.Veti întocmi tablouri de companii si plutoane de toti legionarii care au depus jurământul. Aceste tablouri le veti înainta Legiunii până la 1 noiembrie cor. care se vor centraliza apoi pe regiuni.

2.Batalionul II. va convoca la Câmpulung pe principalii conducători: Robota, Popescu, Serban, Despa, iar absolut în secret pe comisarul Nubert, Vatra Dornei si pe seful postului Poiana Stampii, Păduraru Gheorghe. Le veti comunica că Legiunea a luat dispozitii în schimbarea planului de lucru. De acum se va lucra prin conspiratii absolut în secret, nu veti mai tine întruniri publice si nici propagandă – veti lua contact mutual cu toti legionarii sefi de cuiburi – punându-le învedere să mențină aceeași stare de revoltă între târâșime. Lovitura decisivă se va da în toamna aceasta cu ocazia schimbării guvernului Mironescu.

3.Bat. III, veti convoca pe dl. Profesor Matei, Moga Victor, Moga Tănase si comandantul plutonului din Grindeni – din Urca, veti chema doar pe comerciantul Moldovan. În secret se va chema serg.-instr. Jandarm Constantin, de la postul Ludos – comunicându-le (ca la Bat. II).

4.De 2 ori pe săptămână veti scoate tineretul legionar la exercitii pe teren – (islaz) sau alte locuri – pregătindu-l si explicându-i măretul nostru scop, îmbărbătându-l.

5.Seful marelui stat major pe lângă Bat. III va termina cât mai repede posibil cu lucrările ce a fost însărcinat verbal si cu ord. secr. nr. 7/1930 în cazul că ecrazitul nu a fost îndeajuns veti cere din nou persoanei cunoscute.

6.Prin corespondență veti încunostiinta si pe d. dr. Iosif Ghizdaru de la Sighisoara despre cele de mai sus, trimittându-i si un raport detaliat asupra activității de la Ludos – la Sighisoara va lua fiintă Bat. IV sub conducerea d-lui dr. Ghizdaru.

7.Acest ordin îl veti arde imediat după primire. Fiti prudenti, o armată de spioni jidani s-au pus în urmărirea actiunii noastre – nu stati de vorbă si nu primiti pe nimeni care nu are semnătura mea. Sus inimile, trăiască Legiunea si cu Dumnezeu înainte!

Iasi. 7 octombrie 1930.

Comand. Leg.

(ss) Corneliu Zelea Codreanu

Seful stat Major si secretar

(ss) Gârneată

Reiese clar din această circulară că legiunea Arhanghelul Mihaila pregătit actiuni criminale apropiindu-si pentru aceasta pe unii dintre functionarii publici. Desi tardiv, autoritățile sunt deci datorare să identifice pe absolut toti functionarii publici care s-au pus în serviciul criminalei actiuni a legiunii Arhanghelul Mihaila si să aplice sanctiunile cele mai severe."

**

Îmi dădeam seama că situatia era grea. Organizatia dizolvată, sediile sigilate, perchezitii prin toate părțile. Opinia publică zăpăcită complet în fata tipetelor jidanilor si înmărmurită de acuzatiile pe care acestia ni le azvârleau, înclina să creadă de adevărate toate aceste odioase înscenări. Pe deasupra, în închisoare, mizerie, frig, umezeală, lipsă de aer si de lumină, lipsă de asternut. Trebuia o mare interventie ca să putem căpăta niste paie pentru a pune în saltele si niste rogojini pentru a acoperi igrasia de pe pereti. 1931 începuse în închisoare sub ploaie de minciuni, de insulte si de lovituri ale jidanilor. I-am dus, si de rândul acesta, pe noii camarazi care mă întovărăseau în noua mea încercare, să vadă icoana si toate locurile pline de amintiri pentru mine. Era desigur greu si pentru ei. Dar, răspunderea lor nu era decât pentru ei si cu mult mai mică. tinta care trebuia sfârâmată si nimicită eram eu. Simteam cum din nou se adună nori negri deasupra noastră, cum din nou si cu mai multă îndârjire se prăvăleste asupra noastră o lume dusmană, care vrea să ne piardă. Singurul sprijin, în mijlocul acestor infernale uneltiri si uriase asalturi, l-am găsit numai în Dumnezeu. Începem să postim, post negru, toate vinerile. Iar în fiecare noapte la ora 12, să citim Acatistul Maicii Domnului. Afară, legionarii din capitală în frunte cu Andrei Ionescu, Ion Belgea, Iordache, Doru Belimace, Victor Chirulescu, Cotigă, Horia Sima, Nicolae Petruscu, Iancu Caranica, Virgil Rădulescu, Sandu Valeriu, fac sfortări uriase pentru a lumina opinia publică derutată de presa Sărindarului. Si în acelasi timp devotatul si neclintitul Fănică Anastasescu – nelipsit de la toate încercările prin care am trecut – caută să ne îmbunătătească starea materială din închisoare. Iată vina ce mi se punea în sarcină, prin:

MANDATUL DE ARESTARE NR. 194

„Având în vedere actele de procedură penală adresate contra lui Corneliu Zelea Codreanu, avocat din Iasi, în etate de 31 ani, prevenit că a comis faptele că a încercata întreprinde o actiune împotriva formei de guvernământ statornicită prin Constitutie si a încercat a face agitatiuni din care putea rezulta un pericol pentru siguranta publică prin organizarea unei asociatiuni Legiunea Arhanghelul Mihail – Garda de Fier, având

ca scop întronarea unui regim dictatorial , ce urma să fie impus la un moment voit de el, prin mijloace violente , în care sens partizanii erau pregătiti si îndemnati, prin instructie quasi-militară, ordine, directive si cuvântări, precum si prin publicatiuni. afise, embleme, discursuri în întrunirile organizate sau întrunirile publice.

Având în vedere că acest fapt e prevăzut de art. 11 aliniatul II din legea pentru reprimarea unor noi infractiuni în contra linistii publice, cu închisoare de la 6 luni, până la 5 ani si cu amendă de la 10.000, la 100.000 lei si cu interdictiune corectională.

Considerând că din cercetările făcute rezultă sarcini si indicii grave de culpabilitate, contra lui Corneliu Zelea Codreanu si că pentru a împiedica pe numitul să nu comunice cu informatorii si martorii ce urmează a fi audiat, cum si în interesul sigurantei publice, este în interesul instructiunii, ca numitul inculpat, până la noi dispozitiuni, să fie detinut în casa de opreală; Ascultând si concluziunile D-lui Procuror Al. Procop Dumitrescu si dispozitiunile art. 93 procedură penală;

Pentru aceste motive:

Mandăm tuturor angajatilor fortei publice ca confirmându-se legii să aresteze si să conducă la casa de arest de la Văcăresti, pe Corneliu Zelea Codreanu...

Data în cabinetul nostru astăzi 30 ianuarie 1931.

Judecător de Instructie Stefan Mihăescu

(Dosar nr.10-1931)"

PROCESUL

VINERI, 27 FEBRUARIE 1931

Ploaia aceasta de acuzatii a durat neîncetat 57 de zile, răspândindu-se zilnic, în milioane de foi, în sate si orase. Nici o posibilitate de răspuns. De nicăieri, nici o rază de nădejde. Nimeni n-are putintă să ne ia apărarea si să denunte complotul jidănesc pentru condamnarea si îngroparea noastră si a miscării. Privim cum autoritățile, procurorii, siguranta si acest domn, Mihalache, Ministru de Interne, care desi cu totii stiau din cercetările pe care le făcuseră că nu suntem vinovati cu nimic, că nu s-a găsit nici un depozit de munitii, arme, dinamite etc., cu toate acestea se complăceau în această situatie de infamie, lăsând pradă insultei si batjocoririi jidănesti niste oameni arestati, care nu se puteau apăra. Fiind în joc Siguranta Statului, ar fi avut elementara datorie să linistească opinia publică, dând un comunicat, prin care să fi spus că nu este

adevărat, că Siguranta Statului ar fi descoperit depozite de munitii etc. si că tara ar fi fost în ajunul unui război civil. În mijlocul acestei situatii, ni se fixează procesul pentru vineri, 27 februarie. O parte din avocati sunt de părere să se amâne procesul, din cauza atmosferei încărcate si să punem martori, cel puțin din lumea organelor de siguranță, care să fie fortate, sub jurământ, să declare adevărul. Refuzăm propunerea. Ne judecăm fără nici un martor. Prezidează dl. Consilier Buicliu, ajutat de d-nii judecători G. Solomonescu si I. Cotsin, Procuror, dl. Procop Dumitrescu. Ne apără profesorul Nolică Antonescu, d-nii Mihail Mora, Nelu Ionescu, Vasiliu-Cluj, Mota, Gârneată, Corneliu Georgescu, Ibrăileanu.

Lumea si magistratii asteaptă să vadă apărând dovezile în contra noastră, bombe si depozitele de munitii, dinamite, ecrasite si arme. Nimic, absolut nimic. Într-o jumătate de oră după interogatoriul nostru, toată această farsă infamă s-a prăbusit. În sfârșit, am putut să vorbim, înecați de indignare, care 2 lu ni, ceas cu ceas, se concentrase în noi. Tot barajul acela de minciuni se frângea în fata adevărului. Toate lanturile cu care ne legaseră, cădeau. Am fost apărați în mod strălucit de avocatii nostri.

Procesul a continuat si a doua zi. Pronuntarea s-a amânat câteva zile. La termenul fixat, am fost dusi din nou la Tribunal, unde ni s-a citit sentinta de achitare cu unanimitate (sentinta penală nr. 800)

Iată în ce termeni a caracterizat sentinta de achitarea actiunea pentru care „Legiunea Arhanghelul Mihail” fusese tradusă în fata judecătii, după ce mai înainte fusese dizolvată:

„Având în vedere că din cele arătate de Dl. prim-procuror se constată în fapt din dosar, că în adevăr se recrutau aderenti numai printre oameni hotărâti, bărbați, femei si copii, printre plugari, elevi; că se vorbește de cuiburi de legionari sau „vulturi albi” de pildă; că e vorba de un stagi, jurământ sau legământ, de 5 legi fundamentale, dintre care una e a secretului; că legiunea este organizată militărestă cu o uniformă, cu un c entiron, cu o esarfă, cu programe de educatie fizică si instructie militară, exercitii de semnalizare si cunoastere a alfabetului Morse etc. Nu se constată însă că cei ce recrutau si cei recrutati au întreprins vreo actiune împotriva actualei forme de guvernământ statornicită prin Constitutie si nici nu au întreprins vreo actiune din care să rezulte vreun pericol pentru Siguranta Statului. Că simplul fapt al constituirii într-o asemenea organizatie nu poate constitui o infractiune, chiar dacă în conceptia u nora ea ar prezenta un pericol, când, atâta vreme cât organizarea n-a fost ocultă, autoritatea administrativă ar fi putut interveni, fie oprind-o, fie dizolvând-o. Chiar în ipoteza în care s-ar stabili că organizatia a copiat modelul fascist ca formă de al cătuire, încă prin

asta membrii ei nu pot fi considerati pasibili de pedeapsa pe care o prevede textul pentru care sunt trimisi în judecată fiindcă, în starea statică, o organizatie, oricare ar fi forma ei, nu prezintă nici un pericol pentru Siguranta Statului, ea putând face obiectul preocupărilor unor măsuri preventive a autorităților administrative, nu însă a unor măsuri represive care au intervenit numai atunci când se trece la actiune (afară de cazul când legea nu prohibă direct forma de organizare). Ori nu se poate spune că, din împrejurarea că câțiva legionari au mers prin comune pentru a căpăta aderenti, îndrumând poporul să se organizeze, să aibă încredere în miscarea legiunii etc., se poate scoate un indiciu că ei intentionau să pericliteze Siguranta Statului – propaganda fiind un mijloc de formarea și reîmprospătarea cadrelor unei organizatii politice cum era aceasta și nici că înjghebarea de așa-zise cuiburi, de către elevii de liceu – formatiuni care nu făceau parte din organizatia propriu zisă –nu dă nota pericolului pentru Siguranta Statului dacă se are în vedere că în programul organizatiei era trezirea conștiinței nationale cu precepte de educatie fizică și morală care cadrează cu un program scolar, atât timp cât lipsesc agitatiunile.

Considerând că nu se poate imputa inculpatilor că urmăreau prin actiunea lor schimbarea actualei forme de guvernământ, pentru că din dosar și e netăgăduit și de reprezentantul Ministerului public, că atât inculpatul Corneliu Z. Codreanu cât și ceilalti precum sitoti componentii organizatiei propovăduiau un brat tare, în locul partidelor parazite, dar recunosteau autoritatea regelui, de care se vorbește cu tot respectul convenit și ai căror colaboratori, spun foarte des în manifestările lor, vor să ajungă. Ori atâta vreme cât era vorba de o colaborare cu capul statului, nu poate fi vorba de o răsturnare a formei de guvernământ la care guvernul n-ar fi consimtit.

.....

Având în vedere că pentru aceste consideratiuni actiunea subversivă (care de altfel nu se dovedeste de nicăieri a fi o actiune subversivă) de care sunt acuzati inculpatii nu poate fi încadrată în dispoz. art. 11.

.....

Considerând că marsul în Basarabia pus la cale de organizatie n-a avut loc, căci nici n-ar fi avut loc dacă autoritățile n-ar fi consimtit; consimtământ pe care de altfel inculpatii pretind că l-au avut dar că le-a fost retras mai târziu.

Că în asemenea împrejurări e de prisos să se mai retină sustinerile inculpatilor că ei aveau de scop, în prim rând o punere la încercare a rezistentei legionarilor și în al doilea rând trezirea conștiinței nationale în populatia împregnată de elemente străine.

Având în vedere că s-a mai susținut că toate actele inculpatilor au a fi privite în lumina antecedentelor lor.

.....

Având în vedere că nici ca dat în dozarea punibilității unor infractori nu pot fi citate, actele inculpatilor Corneliu Zelea Codreanu, Dănilă etc. cât timp nu se stabilește existența faptului pentru care sunt dați în judecată, fiindcă, antecedentele interesează pentru proporționarea pedepsei, nu pentru intervenirea ei.

Că astfel fiind, inculpatii nu sunt vinovați de faptele ce li se impută și prin urmare urmează a fi achitați".

.....

**

Ne reîntorcem bucuroși la închisoare. Acolo ne facem bagajele și așteptăm să plecăm. Să ne vină ordinul de punere în libertate. Așteptăm, 8 seara, 9, 10, 11, tresărim la fiecare pas care se aude prin curte. adormim cu bagajele făcute. A doua zi așteptăm iar. Abia a trei zi auzim că procurorul a făcut apel și că, până la noua judecată, vom rămâne arestați.

În sfârșit, iar încep să treacă zilele greu.

*

Pentru vineri, 27 martie 1931, ni se fixează noul termen la Curtea de Apel. Zilele trec din ce în ce mai greu. În sfârșit, iată-ne din nou în dubă spre Palatul de Justiție. Ne judecăm. Suntem la Curtea de Apel, Secția a II-a. Prezidează dl. Ernest Ceaur Aslan. Aceiași apărători își fac datoria, combătând cu același succes teza procurorului Gică Ionescu, care depășește rechizitoriul său, prin ieșiri insultătoare și pline de ură. Pronunțarea se amână câteva zile. Înapoi la Văcărești. Așteptăm. Rechemati, ni se comunică o nouă achitare, cu unanimitate.

Suntem eliberați după 87 zile de închisoare. Suntem găsiți nevinovați. Oare cine va pedepsi pe insultătorii noștri? Oare cine ne va răzbuna toate nedreptățile, loviturile și toate suferințele îndurate?

Dar procurorul face recurs. Mai târziu se judecă și acesta la Casație. Suntem din nou achitați, cu unanimitate.

Iată-ne cu două hotărâri: una a d-lui Mihalache, prin care „Legiunea Arhanghelului Mihail” și „Garda de Fier” sunt dizolvate ca organizații subversive și periculoase pentru existența statului român, alta a întregii justiții românești: Tribunal, Curte de Apel și Casatie, în **unanimitate**, după care, tinerii acestia n-au nici o vină, Legiunea și Garda nu sunt periculoase întru nimic, nici ordinii publice, nici Sigurantei Statului. Cu toate acestea, sediile noastre rămân sigilate pe mai departe. Jidănimea, care a fost din nou înfrântă, tace și pregătește din umbră alte minciuni, alte atacuri, alte infamii.

Doamne! Doamne! Cum nu vede neamul acesta că noi, copiii lui, suntem lăsați pradă loviturilor dușmane care curg asupra noastră, una după alta!

Doamne! Doamne! Oare când se va trezi el și va înțelege toată urgisirea și cabala îndreptată contra lui, cu vrăjmășie, pentru a-l adormi și răpune!

MISCAREA LEGIONARĂ ÎN PRIMELE ALEGERI

IUNIE 1931

În aprilie cade guvernul național-tărănesc. Vine guvernul Iorga-Argetoianu. Legiunea fiind dizolvată, îmi înscriu miscarea la comisia electorală centrală sub o nouă denumire: „Gruparea Corneliu Z. Codreanu”, alegându-mi semn electoral:

Noua denumire, se înțelege, nu prinde în mase. Popor, presă, dușmani, guvern, tot „Garda de Fier” continuă a-i zice. Să luăm parte la alegeri. Să nu ni mai spună că de ce nu ne punem în rând cu lumea, de ce nu uzăm de căile legale. La 1 iunie sunt alegerile. Cu mari sfortări materiale, cu împrumuturi, reușim să ne punem candidaturi în județe. Începe propaganda. Cea mai legală și cea mai delicată. În județele în care candidează Ministrul de Război și Primul Ministru al țării, noi nu candidăm. Pentru acest motiv, din puținul cât avem, rupem Focsanii și Rădăuții. În schimb, asupra noastră se reped: guvern, autorități, bătăuși. Ni se opreste propaganda. La urmă ni se mai fură și din voturi. Totuși, obținem, după o luptă grea, 34.000 de voturi. Se prezintă pe linia întâia Cahulul cu aproape 5.000 de voturi, Turda cu 4.000, Covurluiul cu cele trei secții: Beresti, Gănești, Oancea cu aproape 4.000, Ismail cu 6.000 etc. De al 15 decembrie 1929, de când am plecat la prima întrunire la Beresti și până acum, în iunie 1931, am dus-o într-o luptă și închisoare continuă. Pe acasă nu știu dacă, adunând zi cu zi, am stat două luni.

LUPTA DE LA NEAMT

31 AUGUST 1931

După 20 de zile, aflu că s-a declarat vacant un loc de parlamentar la jud. Neamt si că în curând vor fi alegeri. Studiez situatia si iau hotărârea de a intra în luptă. Avusesem în acest judet, la alegerile trecute, 1.200 de voturi. Acum se prezentau în alegeri liberalii, national-tărănistii în cartel cu averescanii, georgistii etc. Presa voia să dea o semnificatie deosebită acestor alegeri, pentru că lupta va fi încordată si rezultatul ei va fi succesiunea la guvern. Se observă concentrări de forte. Lumea începe a face chiar pronosticuri. Unii dau victoria liberalilor, altii national-tărănistilor. În toiul luptei, unii vor face pariuri. Se înțelege de la sine, că de noi nici nu se vorbea. Pe capul nostru nu se gândea nimeni să pună pariuri.

La 25 iulie, dau si eu ordin de concentrare. Dar noi suntem sleiti. Nu avem nici cu ce plăti lista. Ne ajută familia Iesanu pentru plata listei si tipărirea de manifeste. Pe la 30 iulie, sunt în Piatra Neamt si astept sosirea echipelor. Vine fiecare cum poate. Pe jos, cu trenul, cu căruța. Acum încep să intre mai în serios în luptă elementele crescute în frății, care formează echipe sub comanda legionarilor mai vechi. După hartă, dau fiecărei echipe câte un sector. Numărul luptătorilor nostri se ridică la un total de 100. Ei pleacă pe jos, cu o credință nesfârșită, desi nu cunosc pe nimeni si nu stiu nici ce vor mânca, nici unde vor dormi. Dumnezeu le va purta de grijă, iar nevoia îi va învăța. La Brosteni pleacă echipa Bănică, profesor Matei, Cosma, la care se vor adăuga câmpulungenii; la Râpciuni, echipa tocu; la Bicaz, echipa Crânganu; la Tg. Neamt, Victor Silaghi, Jorjoaia, Stelescu; la Băltătesti, Banea, Ventonic, Ifrim, Mihail David; la Roznov, Popovici; la Buhusi, Păduraru cu Romascanii, Hristache Solomon si inginerul Blănaru; la Crăcăoani, Doru Belimace si Rătoiu; la Războeni, Valeriu Ștefănescu, familia Mihai Crăciun si Stelian Teodorescu. Alături de acestia, prof. Ion Z. Codreanu tineă întruniri în diverse puncte ale judetului. Pe alocuri erau si cuiburi de legionari sub conducerea următorilor: Hergheliegiu, Tărătă, Platon, Loghin, David, Nută, Mihai Bicleanu, Ungureanu, Olaru V. Ambrozie, Macovei etc.

Echipele au început să muncească pe la oameni cu ziua pentru a căpăta de mâncare. În scurt timp, ele au început să fie iubite de țărani. National-tărănistii au venit cu masini multe. Numai din partea lor sosesc în judet si pleacă în propagandă sapte fosti ministri. De asemenea, de la liberali. Din toate categoriile sociale, preotii se poartă cel mai slab. În judetele unde se strâmbă crucile de pe biserici, în fata stăpânirii politicianiste, atee si jidănite, într-o luptă în care eram singurii care veneam în numele crucii, cu pieptul deschis în fata monstrului păgân, preotii din judet, cu o exceptie de vreo 3-4, au fost în contra noastră. În ultima săptămână, trebuia să-mi organizez fortele în vederea bătăliei finale. Aveam acum 6 sectii puternice si 10 slabe. În discutia pe care am avut-o cu sefi de echipe, acestia sustineau că odată ce avem 6 sectii puternice, putem să ne ridicăm echipele de acolo si să le întărim pe cele slabe.

Era o părere gresită care ne putea duce la pierderea bătăliei. Am procedat exact contrar, concentrând forte în punctele mele puternice; iar la celelalte lăsând numai mici echipe de hărțuială. Adversarii, totuși s-au grupat gresit. Ei s-au concentrat în punctele tari ale mele. Încât noi am dat bătălia în punctele noastre cele mai tari, iar ei în punctelelor cele mai slabe. Au fost nimiciti. Eu am luat în aceste 6 puncte câte 1.000 de voturi de secție, iar ei câte 200, maximum 300. În același timp, secțiile lor tari, rămânând fără bună apărare, au fost înjumătățite de echipele noastre. În ziua de votare, începând de dimineață, am străbătut cu o mașină puternică, însoțit de Totu, 15 secții devotate din 16. Noaptea, la ora 12, s-a aflat rezultatul, într-un mare entuziasm al maselor țărănești și al echipelor de legionari și într-o nemăipomenită deprimare a politicienilor și a jidanilor. Garda: 11.300 voturi; liberalii: 7.000; național-țărăniștii cu averescanii: 6.000; cei lăi, mult mai puțin. Și astfel, în prima luptă, în câmp deschis cu forțele coalizate ale politicienilor, legionarii, deși într-un număr redus și dispunând de mijloace incomparabil mai mici, izbutesc să câștige victoria, împrăștiind panică în toți adversarii.

DEMOCRATIA ÎMPOTRIVA NEAMULUI

ÎN PARLAMENT

În urma acestei alegeri, am intrat în Parlament. Singur, în mijlocul unei lumi dușmănoase. Fără experiența acestei vieți parlamentare, fără talentul oratoriei democratice, care cuprinde multă frază goală, dar pompoasă, strălucitoare, gesturi pregătite în oglindă și o bună doză de obrăznicie. Însusiri cu care poți străbate, te poți ridica, dar pe care Dumnezeu n-a vrut să mi le dea și mie. Probabil, pentru a-mi tăia orice tentativă care m-ar fi îndemnat să mă înalț prin ele. Nu am depășit niciodată, tot timpul cât am stat în Parlament, legile bunei cuviințe și a respectului pentru cei mai bătrâni, fie chiar cei mai mari adversari ai mei. N-am batjocorit, n-am luat parte la înjurături, n-am râs de nimeni și n-am ofensat pe cineva. Așa că nu m-am putut integra vieții de acolo. Am rămas un izolat, nu numai datorită faptului că eram singur față de ceilalți, ci un izolat față de viața aceea. Într-o seară târziu, când ședința era pe sfârșite și băncile aproape goale, mi s-a dat cuvântul. Am căutat să arăt că țara aceasta este cotropită de jidăni. Că acolo unde este cotropirea cea mai mare, acolo este și cea mai înspăimântătoare mizerie omenească: Maramureșul. Că începutul existenței jidanilor pe pământul nostru, coincide cu începutul morții românilor. Că în măsura în care numărul lor va crește, noi vom muri. Că, în sfârșit, conducătorii nației românești, oamenii veacului democrației și ai partidelor, în această luptă și-au trădat neamul lor, punându-se în slujba marii finanțe naționale sau internaționale jidănești. Arăt că în portofoliul Băncii Marmorosch Blank, acest cuib iudaic de uneltire și de corupere, sunt trecuți o bună parte din oamenii politici, oameni pe care această bancă îi „împrumutase” cu bani: dl. Bra ndsch, subsecretar de stat 111.000 lei; Banca

tărănească a d-lui Davilla 4.677.000; dl. Iunian 407.000 lei; dl. Madgearu 401.000 lei; dl. Filipescu 1.265.000 lei; dl. Răducanu 3.450.000; Banca Răducanu 10.000.000 lei; dl. Pangal (seful masoneriei de rit sc otian) 3.800.000 lei; dl. Titulescu 19.000.000 lei. Toti fruntasi ai vietii publice românesti. În afară de acestia mai sunt si altii. Sunt multi. Sunt toti, dar n-am putut pune mâna pe listă. Fiind întrerupt de unul din ei:

–Sunt bani împrumutati. O să plătească.

Răspund:

– Or plăti sau nu, nu stiu, dar eu vă spun un singur lucru: există obligatia pe care o are cineva când împrumută bani de la o asemenea finanță, de a o satisface când este la guvern, de a o satisface când este în opozitie si, în orice caz, de a nu lovi în ea când trebuie să fie lovită.

Citesc apoi o listă din care arăt, fără posibilitate de replică, cum de la război si până acum statul român a fost defraudat cu cca. 50 miliarde lei, sub conducerea democratiei, a prea cinstitei si prea perfecte forme de guvernare a „poporului” prin el însusi. Conducerea „democratiei” având la bază ideea „controlului” permanent al poporului în care poporul, marele controlor, este prădat, în timp de 15 ani de guvernare cu fabuloasa sumă de 50 miliarde lei. Fac apoi observatiuni critice asupra democratiei. La urmă formulez 7 cereri:

1. Cer introducere pedepsei cu moartea pentru manipulatorii fraudulosi ai banului public.

Mă întrerupe dl. Ispir, profesor la Facultatea de Teologie:

– D-le Codreanu, d-ta te intitulezi crestin si purtător al ideii crestine. Îți aduc aminte că sustinerea acestei idei este anticrestină.

Răspund:

– Domnule Profesor, când este chestiunea să aleg între moartea țării mele si aceea a tâlharului, eu prefer moartea tâlharului. Cred că sunt mai bun crestin dacă nu voi permite tâlharului să-mi ducă tara le pieire.

2. Cerem revizuirea si confiscarea averilor celor care si-au furat tara.

1.Cerem tragerea la răspundere penală a tuturor oamenilor politici care se vor dovedi că au lucrat în contra țării, fie sprijinind afaceri incorecte, fie în alt mod.

2.Cerem împiedicarea pe viitor a oamenilor politici de a mai face parte din consiliile de administratie ale diferitelor bănci sau întreprinderi.

3.Cerem alungarea cetelor de exploatatori nemilosii care au venit pe pământul acesta să exploateze bogățiile solului și munca bratelor noastre.

4.Cerem declararea teritoriului României ca proprietate inalienabilă și imprescriptibilă a neamului românesc.

5.Cerem trimiterea la muncă a tuturor agentilor electorali și stabilirea unui comandament unic, căruia să i se supună, într-u singur gând, toată suflarea românească.

Acestea sunt cele dintâi încercări de formulare publică a câtorva măsuri politice pe care el socoteam mai urgente. Ele nu sunt rodul unei cugetări îndelungate, a unei frământări ideologice, ci rezultatul unor gânduri momentane asupra a ceea ce are nevoie neamul românesc, acum, imediat.

Peste 6 luni au apărut câteva miscări destul de populare, având în program numai cele trei puncte initiale: 1. Pedepsa cu moartea, 2. Revizuirea averilor, 3. Oprirea oamenilor politici de a intra în consilii – ceea ce înseamnă că le-au mai observat și alții ca necesare.

CÂTEVA OBSERVATIUNI ASUPRA DEMOCRATIEI

Voiesc ca în paginile ce urmează să fac câteva însemnări trase din experiența zilnică în așa fel încât să poată fi înțelese de orice legionar tânăr sau muncitor.

Trăim în hainele, în formele democrației. Sunt oare bune? Încă nu știm. Un lucru însă îl vedem. Îl știm precis. Că o parte din națiunile cele mai mari și mai civilizate din Europa au aruncat aceste haine și s-au îmbrăcat în altele noi. Oare să le fi aruncat de bune? Alte națiuni fac toate eforturile să le arunce și să le schimbe și ele. De ce? Să fi înnebunit oare toate națiunile? Și să fi rămas numai politicienii românei mai înțelepți oameni din lume? Pare că nu-mi vine să cred. Cei ce le-au schimbat sau cei ce vor să le schimbe, desigur că vor fi având fiecare motivele lor.

Dar de ce să ne ocupăm noi de motivele altora? Să ne ocupăm mai bine de motivele care ne-ar face pe noi, românii, să ne schimbăm aceste haine ale democrației. Dacă nu avem motive, dacă pentru noi sunt bune, atunci noi le păstrăm, chiar dacă toată Europa le-ar arunca. Iată însă că nici pentru noi nu sunt bune, pentru că:

1. Democratia sfarmă unitatea neamului românesc, împrăștiindu-l în partide, învrăjbindu-l și expunându-l dezbinat în fața blocului unit al puterii iudaice, într-un moment greu al istoriei sale. Numai acest argument este atât de grav pentru existența noastră, încât ar fi un suficient motiv ca această democrație să fie schimbată, cu orice ne-ar putea garanta unitatea, deci viața. Căci dezbinarea noastră înseamnă moartea.

2. Democratia transformă milioanele de jidani în cetățeni români.

Făcându-i egali cu românii. Dându-le aceleași drepturi în stat. Egalitate? Pe ce bază? Noi suntem aici de mii de ani. Cu plugul și cu arma. Cu munca și cu sângele nostru. De unde egalitate cu cel ce de abia de 100, de 10 sau de 5 ani, aici? Privind trecutul, noi am creat statul acesta. Privind viitorul, noi românii, avem răspunderea istorică întreagă a existenței României Mari. Ei n-au nici una. Ce răspundere pot avea jidanii în fața istoriei pentru dispariția statului român?

Prin urmare: nici egalitate în muncă, jertfă și luptă la crearea statului și nici egalitate de răspundere pentru viitorul lui. Egalitate? După o veche maximă, egalitate înseamnă a trata inegal lucrurile inegale. Pe ce bază cer jidanii tratament egal, drepturi politice egale cu ale românilor?

3. Democratia este incapabilă de continuitate în efort.

Pentru că împărțită în partide care guvernează, câte un an, doi sau trei, este incapabilă de a concepe și realiza un plan de lungă durată. Un partid anulează planurile și eforturile celui alt. Ce s-a conceput și clădit de unul azi, se dărâmă în ziua următoare de altul. Într-o țară în care este nevoie de construcție, al cărei moment istoric este însuși construcția, acest dezavantaj al democrației este o primejdie. Ca într-o gospodărie în care s-ar schimba în fiecare an stăpânii, venind fiecare cu alte planuri, stricând ce au făcut unii și apucându-se de alte lucruri care și ele să fie stricate de cei ce vor veni mâine.

4. Democratia pune în imposibilitate pe omul politic de a-și face datoria către neam.

Omul politic de cea mai mare bunăvoință devine în democrație sclavul partizanilor săi, întrucât, ori le satisface poftele personale, ori acestia îi distrug gruparea. Omul politic trăiește sub tirania și permanenta amenințare a agentului electoral. El e pus în situația de a alege: ori desființarea muncii sale de o viață, ori satisfacerea partizanilor. Și atunci omul politic le satisface poftele. Dar nu din buzunarul său, ci din buzunarul țării. Crează posturi, funcții, misiuni, comisiuni, sinecure, toate puse în sarcina bugetului țării, care apasă tot mai mult pe spinarea, din ce în ce mai istovită, a poporului.

5. Democratia este incapabilă de autoritate. Pentru că îi lipsește puterea sancțiunii. Un partid nu ia măsuri în contra partizanilor lui, trăind din afaceri scandaloase de milioane, din hotie și pradă, de frică să nu-i piardă. Nici împotriva adversarilor, defrica acestora să nu-i demaste propriile afaceri și incorectitudini.

6. Democratia este în slujba marii finanțe. Din cauza sistemului costisitor și a concurenței dintre diferite grupări, democrația cere să fie alimentată cu bani mulți. Ca o consecință firească ajunge sluga marii finanțe internaționale jidănești care o subjugă, plătind-o.

În modul acesta soarta unui neam este dată pe mâna unei caste de bancheri.

ELECTIUNE, SELECȚIUNE ȘI EREDITATE

Poporul nu se conduce după voința lui: democrația. Nici după voința unei persoane: dictatura. Ci după legi. Nu e vorba de legile făcute de oameni.

Sunt norme, legi naturale de viață și norme, legi naturale de moarte. Legile vieții și legile morții. O națiune merge la viață sau la moarte după cum respectă pe una sau pe alta din aceste legi.

*

Rămâne un lucru de stabilit. Cine, din mijlocul unei națiuni, poate înțelege sau intuiti aceste norme? Poporul? Multimea? Cred că i se cere prea mult. Multime nu înțelege nici alte legi mai mărunte. Nu numai că nu le poate prinde ea din văzduh, dar trebuie să i se explice multă vreme, să i se repete în mod insistent, să fie chiar pedepsită, pentru a le putea înțelege.

Iată câteva legi imediat necesare vieții ei, pe care le înțelege cu greu: că în caz de boală infecțioasă, trebuie izolarea bolnavului și dezinfectie generală; că în casă e nevoie să între soarele, deci trebuie ferestre mari; că vitele, dacă sunt îngrijite și hrănite mai bine, dau mai mult pentru hrana omului etc.

Dacă multimea nu poate înțelege sau înțelege cu greu câteva legi imediat necesare vieții ei, cum își poate imagina cineva că multimea, care în democrație trebuie să se conducă pe ea, va putea înțelege cele mai dificile legi naturale, va putea intuiti cele mai fine și mai imperceptibile norme de conducere omenească, norme care o depășesc pe ea, viața ei, necesitățile vieții ei, care nu i se aplică direct ei, ci care se aplică unei entități superioare ei: națiunea?

Dacă pentru a face cineva pâine trebuie să fie specializat, dacă pentru a face ghete, pentru a face pluguri, pentru a face agricultură, pentru a conduce un tramvai, trebuie specializare; pentru cea mai grea conducere, aceea a unei națiuni, nu trebuie o specializare? Nu trebuie esc anumite însusiri?

Concluzia: un popor nu se conduce prin el însuși, ci prin elita lui. Adică prin acea categorie de oameni născuți din sânul său cu anumite aptitudini și specialități.

După cum albinele își cresc „regina”, tot astfel un popor trebuie să-și crească elita lui. La fel multimea, în nevoile ei, apelează la elita ei, la înțelepții satului.

*

Cine alege această elită? Multimea?

Pentru orice „idei” sau pentru orice candidat la guvernare, se pot capta oameni. Se pot câștiga voturi. De aceea, nu depinde de înțelegerea de către popor a acelor „idei”, „legi” sau „oameni”, ci de cu totul altceva: de măiestria oamenilor în a capta bunăvointa multimei.

Multimea e cea mai capricioasă și cea mai nestabilă în păreri. De la război încoace aceeași multime a fost rând pe rând: averescană, liberală, nationalistă, național-tărănistă, iorghistă etc. Ridicând în slavă pe fiecare, ca după un an să-l scuie, recunoscându-și prin aceasta propria greșală, rățacire și incapacitate. Criteriul ei de alegere este: „Să mă încercăm și pe alții”. Deci alegerea se face nu după studiere și cunoaștere, ci la noroc și la întâmplare.

Două idei contrarii. Una cuprinde adevărul și cealaltă minciuna. Se caută adevărul. Adevărul nu poate fi decât unul. Se pune la vot. Una întrunește 10.000 de voturi, alta 10.050. Este oare posibil ca 50 de voturi în plus sau în minus să determine adevărul sau să-l nege? Adevărul nu depinde nici de majoritate, nici de minoritate, el își are legile sale și triumfă, după cum s-a văzut, împotriva tuturor majorităților, chiar zdrobitoare.

Găsirea adevărului nu poate fi încredințată majorităților, după cum în geometrie teoria lui Pitagora nu are a fi pusă la votul multimei, pentru că aceasta să-i hotărască adevărul sau să-i nege. Și după cum chimistul, care vrea să obțină amoniac, nu are a se adresa multimei pentru a decide prin votul ei cantitățile de azot și de hidrogen. Și după cum un agronom, care a studiat ani de zile agricultura și legile ei, nu are a se prezenta după aceea la vot în fața unei mulțimi spre a se convinge, prin rezultatul votului, de valoarea lor.

*

Poate poporul să-și aleagă elita? De ce nu-și aleg atunci soldații pe cel mai bun general? Pentru că să poată alege, acest juriu colectiv, ar trebui să cunoască bine:

- a. Legile strategiei, tacticii, organizării etc.
- b. Întrucât persoana X se conformează prin aptitudinile și știința acestor legi.

Fără aceste cunoștințe nu poate nimeni să aleagă.

Multimea, dacă vrea să-și aleagă elita, este neapărat necesar să cunoască legile de conducere ale organismului național și întrucât candidații se conformează prin aptitudini și știința acestor legi.

Multimea însă nu poate cunoaște nici aceste legi și nici oamenii. Iată de ce credem că o elită nu poate fi aleasă de multime.

A încerca alegerea acestei elite, este ca și cum am avea pretenția de a determina, prin vot și majorități, poezii din sânul unei nații, scriitorii, mecanicii, aviatorii sau atletii.

Democrația, asadar bazată pe principiul electiunii, alegându-și ea elita, săvârșeste o fundamentală eroare din care decurge întreaga stare de nenorocire, turburare și mizerie a satelor. Ne găsim la un punct capital. Deoarece de la această eroare de concepție democratică pleacă, am putea spune, toate celelalte erori.

Multimile fiind chemate să-și leagă elita, acestea nu numai că nu sunt în stare să-și descopere și să-și aleagă elita, dar mai mult, aleg afară de mici excepții, tot ce este mai rău în sânul unei națiuni.

Deci nu numai că democrația înlătură elita națională, dar o înlocuiește cu ce este mai rău în mijlocul nației. Democrația va alege: pe oameni fără nici un fel de scrupul, deci fără morală. Pe cei care vor plăti mai bine, deci pe cei cu mai multă putere de corupție. Pe scamatori, sarlatani, demagogi, care vor ieși mai bine la concursul de scamatorie, sarlatanie, demagogie, din timpul perioadei electorale. Printre ei se vor strecura și câțiva oameni de treabă, oameni politici chiar, de bună credință. Vor fi sclavii celor dintâi.

Adevărata elită a unei nații va fi înfrântă, înlăturată, pentru că ea va refuza să concureze pe aceste teme. Ea se va retrage și va sta ascunsă. De aici, consecințe funeste pentru stat.

Când un stat este condus de o așa zisă „elită”, formată din tot ce are el mai rău, mai nesănătos, mai stricat, este oare admisibil ca cineva să se mai întrebe de ce statul se ruinează?

Iată cauza tuturor celorlalte rele: imoralitate, corupție, desfrâu, în toată țara, jaf și pradă în averea statului, exploatare până la sânge a poporului, sărăcie și mizerie în casele acestuia, lipsa simțului de împlinire a datoriilor în toate funcțiile, dezordine și dezorganizare în stat, năvala străinilor cu bani din toate părțile, ca la magazinele căzute în faliment, care-și desfac mărfurile pe nimic. Țara se vinde la licitație: „Care dă mai mult?” Până în cele din urmă, aici ne va duce democrația.

În România, de la război încoace în special, democrația ne-a creat, prin acest sistem de alegeri, o „elită națională” de româno-jidani, având la bază: nu vitejie, nici iubire

de tară, nici jertfă, ci vânzarea de tară, satisfacerea interesului personal, mita, traficul de influență, îmbogățirea prin exploatare și furt, hoția, lasitatea, adică doborârea adversarului prin intrigă.

Această „elită națională” dacă va continua să ne conducă va duce la desființarea statului național român.

Deci, în ultimă analiză, problema care se pune astăzi poporului român și de care depind toate celelalte, este înlocuirea acestei elite cu o elită națională, având la bază: virtutea, iubirea și jertfa pentru țară, dreptatea și dragostea pentru popor, cinstea, munca, ordinea, disciplina, mijloacele loiale și onoarea.

**

Cine să facă această înlocuire? Cine să fixeze noua elită la locul ei? Răspund: oricine în afară de multime. Admit oricare alt sistem în afara „democrației”, care văd că mă omoară sigur pe mine, poporul român.

Noua elită românească și orice elită din lume trebuie să aibă la bază principiul selecțiunii sociale. Adică în mod natural se selectează din corpul națiunii, adică din marea masă sănătoasă a tărânimii și muncitorimii, permanent legată de pământ și de țară, o categorie de oameni cu anumite însușiri, pe care apoi și le cultivă. Ea devine elita națională. Aceasta trebuie să conducă o națiune.

*

Când poate fi sau când trebuie consultată o multime? În fața marilor hotărâri care o angajează. Pentru a-și spune cuvântul, dacă poate, dacă nu poate, dacă e pregătită sufletește sau nu. I se arată cărarea și i se cere să răspundă dacă se simte în stare să meargă pe ea. Este consultată asupra sortii sale. Aceasta înseamnă consultarea poporului. Nu înseamnă alegerea elitei de către popor.

*

Dar repet întrebarea: cine fixează pe fiecare a locul său, în cadrul elitei și cine cântărește pe fiecare? Cine constată selecțiunea și dă consacrare membrilor elitei noi? Răspund: elita precedentă. Aceasta nu alege, nu numește ci consacră pe fiecare la locul pe care s-a ridicat singur prin capacitatea și valoarea lui morală. Consacrarea o face seful elitei, consultându-și elita.

Deci o elită națională, trebuie să aibă grijă de a-și lăsa o elită mostenitoare. O elită înlocuitoare. Dar nu bazată pe principiul eredității, ci numai pe principiul selecțiunii sociale aplicat cu cea mai mare strictețe. Principiul eredității nu este suficient în sine.

După principiul selecțiunii sociale, primenită neconținut cu elemente din adâncurile nației, o elită se păstrează totdeauna viguroasă. Greșala istorică a fost în aceea că

acolo unde s-a creat o elită bazată pe principiul selecțiunii, aceasta a părăsit de a doua zi principiul care i-a dat naștere, înlocuindu-l cu principiul eredității și consacrand sistemul nedrept și condamnat al privilegiilor din naștere. Ca o protestare împotriva acestei greseli, pentru înlăturarea unei elite degenerată și pentru abolirea privilegiilor din naștere, s-a născut democrația.

Părăsirea principiului selecțiunii a dus la o elită falsă și degenerată, iar aceasta a dus la rătăcirea democrației.

Principiul selecțiunii înlătură deopotrivă și principiul electiunii și principiul eredității. Ele nu pot sta împreună. Între ele este un conflict, pentru că din două una: ori există un anumit principiu al selecțiunii și atunci nu are ce căuta părerea și votul multimei, ori alegem noi oamenii și atunci nu mai funcționează selecțiunea.

De asemenea, dacă ne servim de selecțiunea socială, nu are ce căuta ereditatea. Aceste două principii nu pot merge împreună decât dacă moștenitorul corespunde legilor selecțiunii.

*

Dar dacă o națiune nu are o adevărată elită, prima care s-o poată fixa pe a doua? Răspund printr-o singură frază, care cuprinde un adevăr indiscutabil: În cazul acesta elita se naște din război cu elita degenerată sau falsă. Tot pe principiul selecțiunii.

Asadar, în rezumat, rolul unei elite este:

- a. De a conduce o națiune după legile vieții unui neam.
- b. De a-și lăsa o elită moștenitoare bazată nu pe principiul eredității, ci pe acela al selecțiunii, căci ea cunoaște legile vieții și poate judeca întru cât persoanele se conformează prin aptitudini și știință acestor legi.

Ca un grădinar care își va conduce grădina sa și va avea grijă ca înainte de a muri să-și lase moștenitor, înlocuitor. Căci el este singurul care poate să spună cine dintre toți cei cu care lucrat este cel mai bun pentru a-i lua locul și continua opera sa.

Pe ce trebuie să se întemeieze o elită:

- a. Curățenia sufletească.
- b. Capacitatea de muncă și de creație.
- c. Vitejia.

- d. Viată aspră și războire permanentă cu greutatea așezată în calea neamului.
- e. Sărăcie, adică renunțarea voluntară de a acumula averi.
- f. Credința în Dumnezeu.
- g. Dragostea.

Am fost întrebat dacă activitatea noastră de până acum se află pe linia Bisericii Crestine. Răspund: Facem o mare deosebire între linia pe care mergem noi și linia Bisericii Crestine. Linia Bisericii este cu mii de metri deasupra noastră. Ea atinge perfecțiunea și sublimul. Nu putem coborî această linie pentru a explica faptele noastre.

Noi, prin acțiunea noastră, prin toate faptele și gândurile noastre, tindem către această linie, ne ridicăm spre ea, atât cât ne permite greutatea păcatelor cărnii și condamnarea la care am fost sortiti prin păcatul original. Rămâne de văzut cât am putut, prin sfortările noastre pămânesti, a ne înalta către această linie.

INDIVID, COLECTIVITATE NATIONALĂ, NATIUNE

„Drepturile omului” nu sunt mărginite numai de drepturile altui om, ci și de alte drepturi. Pentru că există trei entități distincte:

1. Individul.
2. Colectivitatea națională actuală, adică totalitatea indivizilor din aceeași nație, trăind într-un stat, la un moment dat.
3. Națiunea, acea entitate istorică trăind peste veacuri cu rădăcinile înfipte în negura vremii și cu un viitor infinit.

O nouă mare eroare a democrației bazată pe „drepturile omului” este aceea de a nu recunoaște și a nu se interesa decât de una din aceste trei entități: individul. Pe a doua o neglijează sau își bate joc de ea, iar pe a treia o neagă. Toate trei își au drepturile și datoriile lor. Dreptul de a trăi. Și datoria de a nu periclita dreptul la viață al celorlalte două. Democrația nu se ocupă decât de asigurarea dreptului individului. De aceea asistăm în democrație la o răsturnare formidabilă. Individul crede că poate să împietzeze cu drepturile sale nelimitate asupra drepturilor colectivității întregi, pe care poate să o încalce și să o jupoaie. De aceea asistăm, în democrație, la acest tablou sfâșietor, la această anarhie, în care individul nu vrea să recunoască nimic deasupra interesului său personal. La rândul ei, colectivitatea națională are o tendință permanentă de a sacrifica viitorul – drepturile națiunii – pentru interesele ei prezente.

De aceea asistăm la nemiloasa exploatare sau chiar înstrăinare a pădurilor, a minelor, a petrolului, uitând că în urma noastră sunt sute de generații românești, copiii

copiilor nostri, care asteaptă să trăiască și ei, ducând mai departe viața neamului. Această răsturnare, această rupere de raporturi căreia democrația i-a dat naștere, constituie o adevărată anarhie, o desființare a ordinii naturale și este una din cauzele principale a stării de tulburare a societății de astăzi. Armonia nu se poate restabili decât prin reîntronarea ordinii naturale. Individul trebuie subordonat entității superioare, colectivitatea națională, iar aceasta trebuie subordonată națiunii. „Drepturile omului” nu mai sunt nemărginite, ele sunt mărginite de drepturile colectivității naționale, iar drepturile acesteia sunt mărginite de drepturile națiunii.

În sfârșit, s-ar părea că în democrație cel puțin individul, încărcat de atâtea drepturi, trăiește minunat. În realitate însă – și aici stă tragedia finală a democrației – individul nu are nici un drept, căci ne întrebăm: unde este libertatea întrunirilor, unde este libertatea scrisului, unde este libertatea conștiinței. El trăiește sub teroare, tare de asediu, cenzură, cu mii de arestați și cu oameni uciși pentru credința lor, ce pe vremea celor mai tirani conducători de popoare. Unde este „dreptul multimei suverane” de a decide soarta sa, când întrunirile sunt interzise, iar de la vot zeci de mii de oameni sunt opriți, maltratați, amenințați cu moartea, omorâți. Vei zice: da, dar aceștia vor să schimbe constituția, să restrângă libertățile, să întroneze altă formă de stat!

Întreb: poate susține democrația că un popor nu e liber și nu-și poate decide singur soarta sa de a-și schimba constituția, de a-și schimba forma statului, cum vrea el, de a trăi în libertățile mari sau mici pe care le vrea el?

Aici e tragedia finală.

În realitate, în democrație omul nu are nici un drept. El însă nu și le-a pierdut nici în folosul colectivității naționale, nici în acela al națiunii, ci în folosul unei caste politico-financiare de bancheri și agenți electorali.

În sfârșit, ultima binefacere pentru individ. Democrația masonică, printr-o perfidie neasemuită se transformă în apostol al păcii pe pământ. Dar în același timp proclamă războiul dintre oameni și Dumnezeu. „Pace între oameni” și război contra lui Dumnezeu.

Perfidia constă în aceea că întrebuințează cuvintele Mântuitorului: „Pace între oameni”, transformându-se apoi în apostol al „păcii”, iar pe El condamnându-L siarătându-L ca vrăjmas al omenirii. Și în fine, perfidia constă în aceea că prefăcându-se a voi să apere viața oamenilor, în realitate nu-i duc decât la pierderea vieții. Prefăcându-se că vor să-i apere de moartea prin care, nu fac altceva decât ating diavolescul scop, acela de a-i condamna la moarte vesnică.

NEAMUL

Când zicem neamul românesc, înțelegem nu numai pe toti românii trăind pe același teritoriu, având același trecut și același viitor, același port, aceeași limbă, aceleași interese prezente.

Când zicem neamul românesc, înțelegem: toti românii vii și morți, care au trăit de la începutul istoriei pe acest pământ și care vor mai trăi și în viitor.

Neamul cuprinde:

- 1.Toti românii aflați, în prezent, în viață.
- 2.Toate sufletele mortilor și mormintele strămosilor.
- 3.Toti cei ce se vor naște români.

Un popor ajunge la conștiința de sine când ajunge la conștiința acestui întreg, nu numai la cea a intereselor sale.

Neamul are:

- 1.Un patrimoniu fizic, biologic:carnea și sângele.
- 2.Un patrimoniu material : pământul țării și bogățiile lui.
- 3.Un patrimoniu spiritual, care cuprinde:

a.Concepția lui despre Dumnezeu , lume și viață. Această concepție formează un domeniu, o proprietate spirituală. Frontierele acestui domeniu sunt fixate de marginile strălucirii concepției lui. Există o țară a spiritului național, țara viziunilor lui, obținute prin revelație și prin proprie sfortare.

b.Onoarea lui strălucește în măsura în care neamul s-a putut conforma, în existența sa istorică, normelor izvorâte din concepția lui despre Dumnezeu, lume și viață.

c.Cultura lui:rodul vieții lui, născut din propriile sfortări în domeniul gândirii și artei.Această cultură nu este internațională. Ea este expresia geniului național, a sângelui. Cultura este internațională ca strălucire, dar națională ca origine. Făcea cineva o frumoasă comparație: și pâinea și grâul pot fi internaționale ca articole de consumație, dar vor purta pretutindeni pecetea pământului în care s-au născut.

Toate aceste trei patrimonii își au importanța lor. Pe toate un neam trebuie să și le apere. Dar cea mai mare însemnătate o are patrimoniul său spiritual, pentru că numai el poartă pecetea eternității, numai el străbate peste toate veacurile. Grecii antici nu trăiesc prin fizicul lor, oricât de athletic – din el n-a mai rămas decât cenușă – și nici prin bogățiile materiale, dacă le-ar fi avut, ci prin cultura lor.

Un neam trăiește în vesnicie prin concepția, onoare și cultura lui. De aceea conducătorilor națiilor trebuie să judece și să acționeze nu numai după interesele fizice sau materiale ale neamului, ci ținând seama de linia lui de onoare istorică, de interesele eterne. Prin urmare, nu pâine cu orice pret, ci onoare cu orice pret.

TELUL FINAL AL NEAMULUI

Este viața?

Dacă este viața, atunci nu interesează mijloacele pe care neamurile le întrebuințează spre a si-o asigura. Toate sunt bune, chiar si cele mai rele.

Se pune deci problema: după ce se conduc natiile în raport cu alte natiuni? După animalul din ele? După tigrul din ele? După legea pestilor din mare sau a fiarelor din pădure?

Telul final nu este viața. Ci Învierea. Învierea neamurilor în numele Mântuitorului Iisus Hristos. Creatia, cultura, nu-i decât un mijloc, nu un scop, cum s-a crezut, pentru a obtine această înviere. Este rodul talentului pe care Dumnezeu l-a sădit în neamul nostru, de care trebuie să răspundem. Va veni o vreme când toate neamurile pământului vor învia, cu toti mortii si cu toti regii si împăratii lor. Având fiecare neam locul său înaintea tronului lui Dumnezeu. Acest moment final, „învierea din morti”, este telul cel mai înalt si mai sublim către care se poate înalta un neam.

Neamul este deci o entitate care își prelungește viața si dincolo de pământ. Neamurile sunt realități si în lumea cealaltă, nu numai pe lumea aceasta.

Sfântul Ioan, povestind ceea ce vede dincolo de pământuri, spune:

„Cetatea n-are trebuință nici de soare, nici de lună ca s-o lumineze; căci o luminează slava lui Dumnezeu si luminătoru ei este mielul. Neamurile vor umbla în lumina ei si împăratii pământului își vor aduce slava si cinstea lor în ea.

(Apocalips, 21, 23-34)"

Si în altă parte:

„Cine nu se va teme, Doamne, si cine nu va slăvi numele tău? Căci numai Tu esti sfânt si toate neamurile vor veni si se vor închina înaintea Ta, pentru că judecătii Tale au fost arătate.

(Apocalips, 15, 4)"

Nouă, românilor, neamului nostru, ca orisicărui neam din lume, Dumnezeu ne-a sădit o misiune. Dumnezeu ne-a hotărât un destin istoric. Cea dintâi lege pe care un neam trebuie s-o urmeze este aceea de a merge pe linia acestui destin, împlinindu-si misiunea încredințată. Neamul nostru n-a dezarmat si n-a dezertat de la misiune., oricât de grea si de lungă i-a fost calea Golgotei lui. Si acum ni se ridică în față obstacole înalte ca muntii. Fi-vom noi, oare, generatia debilă si lasă, care să lăsăm din mâinile noastre, sub presiunea amenințărilor, linia destinului românesc si să părăsim misiunea noastră ca neam în lume?

MONARHIA SI LEGILE MONARHIEI

În fruntea neamurilor, deasupra elitei, se află monarhia. Resping republica.

În istorie s-au văzut monarhi buni, foarte buni, slabi sau răi. Unii s-au bucurat de onoruri si dragostea popoarelor până la sfârșitul vietii, altora li s-a tăiat capul. N-au fost, deci, toti monarhii buni. Monarhia însă, a fost totdeauna bună. Nu trebuie să se confunde omul cu institutia, trăgându-se concluzii false.

Pot fi preotii răi, dar pentru aceasta, nu putem trage concluzia că trebuie să desființăm Biserica si să ucidem pe Dumnezeu cu pietre.

Sunt, desigur, si monarhi slabi sau răi, dar nu putem renunța la monarhie.

În agricultură avem un an bun si un an rău, sau unul bun si doi răi; cu toate acestea, lumii nu i-a trecut încă prin gând să se lase de agricultură.

Un monarh face ce vrea? Atunci, când e mare si când e mic? Când e bun si când e rău?

Un monarh nu face ce vrea. Un monarh e mic, atunci când face ce vrea si e mare, atunci când face ce trebuie. Există o linie e vietii neamului. Un monarh e mare si bun, atunci când se mentine pe această linie. E mic sau rău, în măsura în care se îndepărtează de această linie a vietii neamului sau i se opune. Iată legea monarhiei. Sunt si alte linii care pot ispiti un monarh: linia intereselor personale, linia intereselor unei clase, linia intereselor unui grup, linia intereselor străine (dinăuntru sau din afara hotarelor).

El trebuie să le înlăture pe toate si să urmeze linia neamului.

Stefan cel Mare, de o jumătate de mie de ani, strălucește în istorie si românii nu-l mai uită, pentru că s-a confundat perfect cu linia de viață a neamului.

Regele Ferdinand, împotriva oricăror legături si interese, s-a plasat pe linia neamului, a îndurat cu el, a făcut jertfă alături de el, a izbândit cu el. Prin aceasta , el este mare si nemuritor.

LUPTA DE LA TUTOVA

17 APRILIE 1932

După alegerile de la Neamt nu trecuseră decât patru luni si tânăra oaste legionară a intrat într-o nouă luptă. La începutul lui ianuarie 1932 s-a declarat vacant un loc de deputat la Tutova. Am studiat situatia. Aici, al alegerile generale, avusesem numai 500 de voturi. Judetul era slab; dar era bine încadrat de Covurlui, Cahul si Tecuci, încât puteam să fac usor deplasări de legionari.

Mi s-a părut că am putea obține victoria. M-am gândit la importanța și răsunetul pe care le-ar avea o nouă biruință. Două victorii consecutive a celei mai tinere organizații împotriva tuturor partidelor politice i-ar fi mărit considerabil prestigiul în ochii țării. Am luat hotărârea să candidez tatăl meu, fiindu-mi cel mai necesar în mișcare, atât în Parlament cât și în afară, pentru organizare și propagandă. Alegerile s-au fixat pentru 17 martie.

La 9 ianuarie am lansat un manifest în întreg județul. La 10 ianuarie a sosit tatăl meu cu o primă echipă. Au venit apoi echipele din Iași, Tecuci, Beresti și Cahul.

În primele trei săptămâni, rapiditatea și eroismul micilor forțe legionare au determinat un curent de simpatie pentru noi în întreg județul. Pe o iarnă grea, cu zăpezi mari, cu ger, partidele nu se puteau deplasa. Ele așteptau o vreme mai bună. În acest timp însă, peste dealuri, prin zăpadă până la brâu, prin viscol, legionarii străbăteau din sat în sat.

Pe la începutul lui februarie, lupta a început să devină grea. În fața noastră se ridica coaliția liberală-tărănistă-lupistă-cuzistă cu o înversunare pe care noi nu o mai cunoscusem până atunci. Guvernul a trecut la măsuri de adevărată teroare. Presa jidovească ne atacă cu vehemență.



Simteam nevoia de a mai întări forțele. Am trimis ultimele rezerve de la Iași sub comanda lui Totu. Altele nu mai aveam decât la București. Cu acestea însă, se puneă o problemă grea pentru noi, aceea a transportului. N-aveam bani. Am chemat atunci legionarii și le-am propus o măsură eroică: să pornească pe jos de la București la Bârlad, o distanță de aproape 300 km, explicându-le că acest mars va însemna pentru victorie mai mult decât 100.000 de manifeste. El va constitui, sigur, un mare discurs eroic, adresat de legionari românilor din Tutova.

Legionarii au primit propunerea cu entuziasm. Peste o săptămână o echipă de circa douăzecișicinci, sub comanda lui Stelescu, ajutat de Carătânase și Doru Belimace, a plecat pe jos de la București la Tutova. După un mars greu de 10 zile, prin viscol, au ajuns la Bârlad, primiți cu însufletire de întreaga populație. Dar prigoana s-a întetit până la ultima încordare posibilă. A fost adus în județ colonelul de jandarmi Ignat, cu forța mari, având ordinul din partea ministrului de interne, dl. Argetoianu, ca legionarii să fie scoși pe targă din întreg județul. Mici echipe erau imposibil să mai poată înainta. Am făcut atunci două echipe puternice, sub comanda lui Victor Silaghi și Stelescu, care, susținându-se una pe alta, să poată înainta pe linia Puesti-Dragomirești, însoțind pe tatăl meu. O altă echipă mai mică am trimis-o în direcția Băcani. Aceste două direcții mai rămăseseră

nebătute. Ele constituiau jumătatea de nord-este a județului. Sudul, cealaltă jumătate, fusese bine lucrată de tatăl meu, de dl. D. Popescu, seful județean, de Victor Silaghi, de Teodor Tilea și Ion Antoniu, cu primele echipe.

Cele două echipe din nord au înaintat, luptând pe un mare viscol, peste 40 km, având și câțiva răniți, pe toci și alții. În nordul județului ele au fost întâmpinate de mari forte de jandarmi. Echipele s-au baricadat atunci în podul unei case pustii, unde au rezistat fără foc, hrană și apă timp de 48 de ore. În cele din urmă s-au putut retrage, după un mars greu de o noapte, pe care l-au executat în condițiuni cu adevărat eroice și numai datorită încăpățânării lui Victor Silaghi, care a îmbărbătat legionarii zdrobiți de oboseală, de frig și de foame, îndemnându-i să meargă până la ultima rezistență posibilă. Acest copil orfan, fiul preotului român Silaghi din Careii Mari, ucis de unguri la 1918 în condițiuni tragice, a luptat cu adevărată vitejie.

La sfârșit, echipele acestea au fost înconjurate de forte mari și aduse în Bârlad. Tatăl meu a fost arestat și închis în arestul unui regiment.

Echipa a treia a fost decimată complet în lupta de la Băcani. Aici, înainte de a intra în sat, pe înserate, a fost atacată de un mare număr de jandarmi. Seful echipei, legionarul Popescu Lascăr, lovit în cap cu arma, a căzut primul în nesimțire într-un lac de sânge. Ceilalți legionari au refuzat să se retragă. Au atacat cu piepturile goale, fără nimic în mână, încercând să intre în sat. Rând pe rând, au căzut toți în nesimțire. Ultimul a atacat singur. A căzut în genunchi sub lovituri, s-a înălțat, a atacat din nou. S-a prăbusit alături de camarazii lui. Întreaga echipă a căzut în nesimțire într-un lac de sânge. De acolo au fost târați prin zăpadă de jandarmi distantă de doi kilometri, până la postul din sat. La ora 1 noaptea, un călăret a adus vestea în Bârlad a celor întâmplătoare seara la Băcani. Echipa de iesești, sub conducerea lui Totu, care sosise la 12 noaptea la Bârlad, a pornit imediat pe jos, în ajutorul camarazilor răniți. După o luptă de la ora 3 jumătate la 5 dimineața, în care timp jandarmii au tras toate cartusele pe care le aveau, legionarii au ocupat postul de jandarmi, găsind înăuntru încă în nesimțire, trântiți la pământ, pe legionarii căzuți în lupta de Băcani. Ei i-au ridicat și transportat la spitalul din Bârlad.

Lucrurile n-au rămas însă aici. Jidănimea a pornit o uriasă campanie de presă, atacându-ne cu un cinism și o nedreptate revoltătoare. Un val de minciuni, insulte, calomnii s-a abătut asupra noastră. Toate grupările politice se coalizaseră spre a ne scoate din luptă.

A DOUA DIZOLVARE A GĂRZII

MARTIE 1932

Izbiti de jandarmi, atacati de presa jidovească, peste capul nostru cade o nouă dizolvare a Gărzii, hotărâre dată printr-o simplă decizie ministerială.

Desi ne găseam în cadrul celei mai perfecte legalități, guvernul Iorga-Argetoianu, călcând Constitutia si legile, ne dizolvă în mod arbitrar. Sediile din nou au fost ocupate si sigilate. Tipografia de la Iasi închisă. Atacati de presă, suntem pusi în imposibilitate de a ne apăra, toate publicatiile noastre fiind suspendate. În Parlament încerc să vorbesc, dar sunt împiedicat de zgomotele majorității, care nu-mi permite să mă apăr.

Candidatura totusi n-au putut-o opri.

Echipa de la Bucuresti a fost evacuată. Rând pe rând si celelalte. Echipa iesenilor, în număr de 30, sub conducerea lui Totu, fiind dusă la gară pentru aceeași operatie de evacuare, rupe cordoanele si ocupă sala de asteptare, unde se baricadează si rezistă 24 de ore, până când este atacată cu gaze. Până la sfârșit însă, este suită în tren si evacuată.

În oras nu mai rămân decât Ibrăileanu, Nutu, Esanu si tatăl meu arestat. Prigoana începe asupra satelor. țărani, învățători si preoti, sunt arestati si bătuti; casele lor călcate. alegerile se amână cu o lună, pentru 17 aprilie.

Tatăl meu este eliberat. Intervin în luptă, prezentându-se în oras, bătrânii, în frunte cu Hristache Solomon, Cornel Cambureanu, Ventonic, Ifrim, Pr. Isihie, Peceli, Potolea etc. Îi împart pe la diferite sectiuni. Se strecoară noaptea, fiecare la postul său. Echipele din judetele vecine pătrund d in nou în Tutova prin diferite puncte. Echipa Gh. Costea trece Bârladul, prin apă până la gât, toate intrările fiind păzite. Ea se prezintă udă la sectiile de votare.

În dimineata de 17 aprilie începe votarea. Continuă ziua si noaptea. La 18 aprilie, ora 5 dimineata, se anuntă victoria legionară: 5.600 voturi; liberalii: 5.200; țărănistii: 4.000; celelalte grupări: sub 2.000; cuzistii: 500 voturi.

Această a doua biruintă legionară, în contra coalitiei tuturor politicienilor români, obținută prin îndârjirea si vointa de fier a legionarilor, prin eroismul si sângele lor, înfruntând obstacole, insulte, lovituri si prigoniri, a stârnit un entuziasm de nedescris în toată tara.

NOI ALEGERI GENERALE

IULIE 1932

Tatăl meu a fost validat în ultima zi a sesiunii parlamentare. Odihna noastră n-a durat decât o săptămână, deoarece guvernul Iorga a căzut. S-a constituit un guvern national-tărănist în frunte cu dl. Vaida.

Intrăm într-o nouă luptă, sleiti de puteri fiziceste si materialiceste. Suntem în iunie 1932. De la 15 decembrie 1929, suntem într-o luptă permanentă: decembrie 1929 – aprilie 1930, campaniile din Covurlui, Cahul, Turda, Tecuci. Vara lui 1930, pregătire asi interzicerea marsului în Basarabia. Sunt închis până în toamnă. În octombrie si noiembrie suntem în Maramures. Iarna lui 1931 ne găseste în închisoare. Primăvara lui 1931, luptă în alegerile generale. Vara lui 1931, alegerile de la Neamt. Iarna lui 1932, alegerile de la Tutova. Iar acum intrăm din nou în alegeri generale.

Cu toate aceste lupte, am con tinuat organizarea si în restul țării. Anul trecut avusesem liste în 17 judete, acum aveam în 36.

Toate partidele încep aceleasi certuri pline de intrigi pentru fixarea cadidaturilor. Ele au tinut o săptămână. Eu fixeaz singur, într-o singură noapte, toate candidaturile în 36 de judete. Între legionari, nimeni nu se bate pe locuri. Ei cer să fie pusi ultimii pe listă.

Problema grea este însă problema materială. O mare parte din judete își sustin singure cheltuielile, din contributia legionarilor. Altele însă nu pot. Îmi trebuiesc 50.000 lei numai pentru taxe. Umblu năucit până în ultima zi. Încerc la unul, la altul – nimic.

Mă duc la dl. Nichifor Crainic, directorul „Calendarului”, crezând că poate are el. Nici el nu avea. Cu foaia sa, apărută de cinci luni, ne sustine lupta, urmărind pas cu pas vitejia echipelor legionare, dar sprijin material nu ne poate da. În sfârșit, împrumut prin Pihu si Caranica, care, alergând pe la toti macedonenii, găsesc suma necesară. Câteva judete le sustin Focsanii cu Hristache Solomon.

Campania începe. O nouă prigoană se abate asupra noastră. Răspânditi pe un front mare, suntem putini si atacati pretutindeni cu violentă. La Tighina sunt răniti legionarii Savin si Popescu. La Bârlad, zeci de învățători si preoti sunt târâti în beciuri si maltratati din ordinul D-lui Georgescu-Bârlad. La Vaslui, micile echipe sunt rănite. La podul Iloaiei si în întreg judetul Iasi, la fel.

La Focsani, bătrânul Hristache Solomon, cu inginerul Blănaru si alti zece sunt atacati din ordinul avocatului Neagu, de bandele înarmate ale national-tărănistilor, în comuna Vulturul. Cad legionarii la pământ, răniti de ciomege si de cutite. Rămâne în picioare singur, ca un munte, Hristache Solomon, de obrazul căruia nu se atinsese nimeni până atunci. Se apără cu îndârjire, dar până la urmă, cade în mijlocul drumului, răpus de

lovituri. Acolo jos, este bătut cu ciomegele în cap de fiarele acestea care făceau neconținut caz, pe atunci ca și acum, de legalitate, mijloace civilizate, libertate etc.

Garda obține 70.000 de voturi, dublându-și numărul față de anul trecut. Se prezintă cel mai bine județele Cahul și Neamț, Covurlui și Tutova unde candidase tatăl meu. Apoi vin: Câmpulung cu Mota, Turda, Focsani, Ismail, Tighina. Avem dreptul la cinci locuri. Urmează optările. Eu rămân la Cahul, pentru a intra în Parlament Nutu Esanu. Hotărâsc ca tatăl meu să rămână la Bârlad, pentru a lăsa să intre în Parlament, Stelescu, care are numai 25 de ani și e student. Voiam să dau tineretului o încurajare și un imbold.

Încrederea și dragostea pe care i le-am arătat nu mi-au fost însă răsplătite.

PENTRU A DOUA OARĂ ÎN PARLAMENT

Tot timpul, în Parlament, am luptat contra guvernului și a măsurilor sale pe care eu le-am socotit contra intereselor neamului românesc, cum am luptat de altfel și împotriva celorlalte guverne, care s-au perindat la cârma statului. De la toate aceste guverne, țara aceasta nu avea nimic de așteptat. Nimic din viitorul sănătos al acestui neam nu se făcea acolo. Toate măsurile și legile nu erau decât niste pale ative, care să lungească de azi pe mâine existența amară și tristă a țării.

Când la Grivita au fost împușcați muncitorii români, din ordinul Ministerului de Interne, scârbit până în adâncul inimii de atitudinea comunizantilor din Partidul National-tărănesc, care aplaudau măsura guvernului, m-am ridicat la tribună și am simțit de a mea datorie să vorbesc după cum urmează:

„E rău că nenorocirii de muncitori au ieșit în stradă, dar e mai rău și de ei și de neamul nostru, dacă în fața nedreptății strigătoare la cer, n-ar ieși, ci și-ar pleca capul resemnați în jug, lăsând țara pe mâna unor politicieni exploatați.

.....

Dl. Corneliu I. Zelea Codreanu: D-le președinte, d-lor deputați, în numele grupării din care fac parte cer ca, alături de ancheta pe care este normal să o facă autoritățile în drept, să se facă și o anchetă parlamentară, compusă din reprezentanți ai diferitelor grupări politice din acest Parlament. Cer acest lucru, pentru că mă îndoiesc de exactitatea afirmațiilor făcute de d-l Ministru de Interne; mă îndoiesc pentru un motiv bine determinat. La 24 ianuarie, atunci când studentimea română, nationalistă și creștină, mergea să depună o cruce la mormântul eroului necunoscut, Siguranța Statului a dat informația, într-o foaie din capitală, că acea acțiune a fost pusă la cale și subventionată de Moscova.

Dacă tot așa de verosimilă este și informația pe cared-voastră o aveți în afacerea de la Grivita, atunci înțeleg foarte bine, câtă dreptate aveți ca să luați măsuri de asemenea natură, ca cele pe care le-ați luat ieri și azi. (Aplauze pe băncile „Gărzii de Fier” și ale Partidului țărănesc Dr. Lupu)

În al doilea rând, tin să afirm că mie, ca și tuturor oamenilor de bun simț din această țară, nu ne este frică de comunism sau de bolșevism. Nouă ne este frică de altceva, de faptul că oamenii de la aceste ateliere nu au ce mânca; le este foame. (Aplauze pe băncile „Gărzii de Fier” și ale Partidului țărănesc Dr. Lupu)

Unii din acei muncitori au 1.000 lei pe lună și au 5, 6, 7 copii.

Dl. Dr. N. Lupu: Așa este.

Dl. Corneliu I. Zelea Codreanu: Având cinci, șase, șapte copii, această leafă nu le ajunge nici măcar pentru pâinea de toate zilele. Mie, în al doilea rând, mi-e frică și de altceva: de setea de dreptate.

Dl. Dr. N. Lupu: Foarte bine.

Dl. Corneliu I. Zelea Codreanu: Atunci, d-voastră va trebui să satisfaceți acestea două: foamea și setea de dreptate, (Aplauze pe băncile „Gărzii de Fier” și ale Partidului țărănesc Dr. Lupu) și va fi ordine deplină în această țară."

(Sedinta de joi, 16 februarie 1933,

M.O. 41 din 23 februarie 1933)

Una din greutățile care apasă activitățile parlamentarului este aceea a miilor de cereri de intervenție pe la ministere. Era o adevărată condamnare a noastră de către multimea alegătorilor. Pentru că, pe de o parte, ne pierdeam întregul nostru timp, umblând toată ziua pentru rezolvarea acestor petiții. Este periculos pentru viața unei organizații acest sistem, pentru că îți paralizează întreaga activitate. Pierzi lupta întreagă, trebuie să renunți la soarta unei nații pentru că să-ți servești partizanii. De la un timp, am observat că printre cei ce veneau cu astfel de cereri nu era însă nici un legionar. Toti erau, fie milogi de meserie, fie adversari trimisi anume pentru a ne paraliza. Pe de altă parte, acest sistem ne pune în situația penibilă de a merge și a ne ruga la oamenii în contra cărora luptam. De aceea, personal am refuzat să fac acest serviciu de intervenție. Tot timpul cât am stat în Parlament, n-am cerut nici unui ministru nimic.

O altă categorie o formau aceia care veneau să ne ceară bani. Din sutele, câți se perindau în fiecare zi, nici unul nu era legionar. Unii erau într-adevăr bolnavi sau căzuți în vreo nenorocire, alții însă își făcuseră din acest sistem o adevărată meserie.

În sfârșit, gruparea noastră era o mică organizație în devenire, în mars, în luptă permanentă. Aceasta ne cerea, în special mie, neconținută atenție asupra tuturor mișcărilor adversarului; pretindea descoperirea și pararea planurilor dușmane, cucerirea și organizarea de noi poziții, cu alte cuvinte, o supraveghere permanentă, de zi și noapte, acâmpului de luptă din întreaga țară. Înainte de toate venea însă supravegherea educației legionare pentru a nu ne vedea transformați pe nesimțite, într-o categorie politică de infecție morală, din care să nu mai putem ieși și în care spiritul legionar să moară.

Parlamentul îmi răpea timpul necesar conducerii.

CUM SE PREZENTA ORGANIZATIA LEGIONARĂ ÎN 1932-1933

În toamna lui 1932 și iarna lui 1933, legionarii au fost lăsați în refacere. Trei ani și jumătate de lupte trecuseră. Acești tineri își meritau acum odihna.

De aproape doi ani mă stabilisem la București. La Iași, rămăsese în locul meu Banea, ajutat de Totu, Crânganu, Tască, Stelian Teodorescu, pentru chestiunile studentesti, tipografie, cămin etc. Grupul studentesc legionar se mărise. Cuprindea acum ai mult de jumătate din numărul studenților luptători. La Cluj, era un început sănătos de organizare cu Bănică Dobre, la Cernăuți de asemenea, cu Lauric, se dezvoltă bine un început de viață legionară, sub îndrumarea spirituală a profesorului Traian Brăileanu, în jurul căruia se strâng prof. Toppa și alții. În întreaga Bucovină, curentul și organizația legionară creșteau sub buna și pricepută comandă a vechiului și distinsului nationalist Vasile Iasinschi. La Chișinău lucrau Tudorache și Sergiu Florescu; la Oradea Mare, Iosif Bozântan.

Tinrii crescuți în Frățiile de Cruce, se ridicau la Universitate, gata formați.



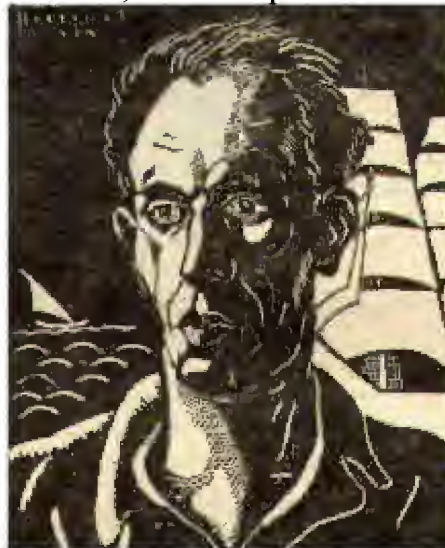
La București apăruse un ziar nationalist de mare curaj și linie superioară, „Calendarul”, sub direcția d-lui Nichifor Crainic și cu colaborarea unui mănunchi de intelectuali, în frunte cu profesorul Dragoș Protopopescu. Această foaie tăia, cu bărbăție, drum nou și larg în lumea intelectualității românești, pe linia creștină și naționalistă. În special articolele D-lui Crainic erau adevărate lovituri de tun care făceau ravagii în lumea antiromânească.

În miscarea studentească a capitalei, legionarii aveau primul loc. La Presedintia centrului era Traina Cotigă cu un comitet legionar.

Înmijlocul tinerilor intelectuali din capitală se simtea un reviriment. În constiinta lor încep să se pună marile probleme de viață ale acestui neam. Un grup talentat, strâns în jurul tinerei reviste „Axa”, având în frunte pe Polihroniade, Vojen, Constant, intră în rândurile legionare. Si alti tineri eminenti ca prof. Vasile Cristescu, Vasile Marin, prof. Vladimir Dumitrescu, ing. Virgil Ionescu, prof. Radu Gyr, avocatul Popov, pictorii Basarab si Zlotescu, toti de mare talent si plini de suflet, lucrează pe linia ideologică legionară.

Macedonenii se apropie tot mai mult de noi printr-un tineret sănătos, curat ca lacrima si viteaz. Ne gândim totusi, că nu e bine ca masa macedonenilor din Cadrilater să fie încadrată în Gardă, deoarece, abia venită de peste hotare, am expune-o la prea multe asupriri. Tineretul universitar însă se înrolează în întregime.

În fruntea tineretului macedonean se găseau trei elemente de o aleasă cultură: Papanace, Caranica si Sterie Cuimetti.



Cu cei doi dintâi mă sfătuiam deseori, având amândoi o admirabilă judecată, pusă în valoare de o curătenie si sinceritate ireprosabilă, de o mare dragoste si vitejie.

Nu cred, ca de la 1931, să fi fost o singură zi în care să nu mă fi întâlnit cu ei. În acest timp de prigonire, ceasuri întregi discutam împreună; lovitură după lovitură, nedreptate după nedreptate, miselie după miselie. Fiecare veste despre o nouă schingiuire legionară, era un cutit împlântat în inimile noastre. Durerea pentru toti legionarii maltratati ne chinuia sufletele si mai ales, imposibilitatea de a întrezări un mijloc de a capta dreptatea.

Sterie Ciumetti trăiește zi si noapte cu mine. E un tânăr de o mare corectitudine si de o credință de câine. El devine casierul central al Gărzii. Toate zilele – câte le va mai avea – nu se va gândi decât la Gardă, nu se va frământa si nu va actiona decât pentru Gardă, nu va trăi viața lui decât pentru ea.

În diferite puncte ale țării apar elemente de valoare: Dr. Pantelimon, Părintele Ionescu Duminică, Dr. Augustin Bidian la Sibiu, Preotul Georgescu-Edineti, duhovnicul studentimii, vechi luptător, Căpitanul Ciulei la Bacău, Aristotel Gheorghiu de asemenea vechi, cu comanda la Râmnicu Sărat; la Brăila, Ion Iliescu, Seitan la

Constanta, Preotul Doară si Victor Bărbulescu la Vâlcea, profesorii Vintan, Ghenadie si Duma la Timisoara. Si vechii legionari: profesorii Nicolae Petrascu, Horia Sima, avocatul Iosif Costea, Colhon si altii, care au acum posturi de comandă în diferite părți ale țării.

Bucurestii se împart în sectoare si începe organizarea. La Verde si Albastru sunt două elemente de valoare: Nicolae Constantinescu si Doru Belimace. Două caractere tari: două minti. Doru Belimace, unul dintre cei mai distinsi studenti a Facultății de Litere. Nicolae Constantinescu cu o aleasă cultură economică, student al Academiei Comerciale. Ambii în curând se vor dovedi a avea impunătoare calități de credință si vitejie legionară.

Tot acum se înființează cel dintâi grad legionar , prin următorul ordin de zi din 10 decembrie 1932:

A) Se înființează cel dintâi grad superior în ierarhia legionară purtând denumirea de Comandant legionar.

Având în vedere jertfa, munca, eroismul, credinta, capacitatea si vechimea se înaintează în grad următorii legionari în ordinea alfabetului:

Banea Ion, doctorand în Medicină; Belgea Ion; Blănaru Ion, inginer; Dumitrescu Ion, preot; Ionescu Andrei; Silaghi Victor, avocat; Stelescu Mihail, deputat; Totu Nicolae, student; Traian Cotigă, student; Tănase Antohi, meserias.

B) Toti legionarii, seria 1927 si 1928, cu legământul depus, rămasi în cadrele active ale Legiunii, se înaintează în gradul de Comandant legionar ajutor. Semnat: Corneliu Zelea Codreanu

Ceilalti mai în vârstă au fost înaintati în Senatul Legiunii si în Consiliul Superior Legionar.

OFENSIVA CALOMNIILOR

„MISCARE ANARHICĂ SI TERORISTĂ”

Miscarea legionară crește văzând cu ochii în special în rândul tineretului din scoli si universități si în rândurile țăranilor din toate provinciile românești. Se dezvoltă mai greu la orase, unde elementul românesc este sau functionar la stat, în imposibilitate de a se manifesta, sau rob economic de jidani.

Aceeasi prigoană surdă, pe care am cunoscut-o de când am deschis lupta în 1922, ne urmărește crescând, pe noi, pe toti luptătorii si familiile noastre. Dacă esti tânăr cu studii, nu vei căpăta niciodată functiune la stat de cât cu pretul vânzării constiintei si credintei tale. Sute de tineri caută să fie ademeniti cu bani, promisiuni, onoruri, functiuni. Statul a ajuns o scoală a trădării, sunt ucisi oamenii de caracter, iar trăda rea este răsplătită din belsug. Dacă esti comerciant român, singur în mijlocul jidovimii si crezi în Legiune, începând de la sergentul de stradă si până la primar si prefect, toti îți sunt dusmani. Te urmăresc zi si noapte. Îți pun impozite mari ca jidovii or; contraventiile vor curge una după alta, lovitură după lovitură, până te vor nimici.

Dacă esti tăran, te vor duce, cu mâinile legate, din post în post, pe jos, zeci de kilometri, bătându-te în fiecare zi, la fiecare sectie de jandarmi. Te vor tine nemâncat câte 4-5 zile, se vor uita pretutindenii ca niste fiare la tine si fiecare își va trage peste obraji câte o palmă. Dacă esti muncitor, te vor da afară ca pe o cârpă, din orice fabrică, din orice întreprindere.

Pentru că în tara aceasta, un om cu credintele noastre trebuie să moară de foame, el si toti copiii lui. Suntem cu totii considerati ca niste dusmani ai neamului si ai țării.

Noi ne-am încadrat însă în cea mai perfectă ordine si legalitate. Pentru ca să nu ni se poată spune nimic. Dar aceasta nu va avea nici o valoare. Lozinca guvernelor va fi: „Nu vă putem distruge pentru că nu ati călcat legile? Nu-i nimic, le călcăm noi si vă distrugem! Nu vreți să fiti ilegali, suntem noi ilegali" . Încât în modul acesta am intrat într-un sistem cu adevărat talmudic: pe de o parte, acuzati prin presă si prin toate oficinele politice, de „ilegalitate", iar pe de altă parte, stând în cadru perfect al legii, suntem măcinati de cele mai odioase si ilegale sisteme, de către toti reprezentantii guvernelor si ai statului i, aflati în cea mai flagrantă ilegalitate.

Târâti în fata tribunalelor, hotărâri după hotărâri judecătoresti în toată tara confirmă linia de legalitate si ordine a miscării. Nici o hotărâre în contra noastră. Totusi, argumentul lor de bază, al politicianilor si al presei jidovesti, rămâne invariabil: „miscare de dezordine", de „anarhie", de „încălcare a legilor", „teroristă".

Presa jidovească atâta mereu pe politicieni în contra noastră, pentru ca acestia să se repeadă să ne sfârtece, să ne desfiinteze.

„ÎN SLUJBA STRĂINILOR"

De un timp, nemaistiind ce să ne pună în sarcină, presa jidănească ne acuză că luăm bani de la Mussolini. Că facem pe nationalistii, dar că în realitate scopul nostru este de

a stoarce de bani pe oricine întâlnim în cale. Acum l-am găsit pe Mussolini si îl stoarcem pe el.

Rând pe rând, aflăm uimiti că:

„Suntem în slujba ungarilor care se desteaptă”;

.....

„Suntem în slujba Moscovei”;

.....

„Primim bani de la jidani”.

Până si această acuzare ridicolă nu ne-a fost crutată. Iată din ziarul jidănesc „Politica”, din 10 august 1934, un pasaj semnificativ dintr-u articol intitulat: „Max Auschnitt si Garda de Fier”:

„Si la noi deci, fenomenul s-a verificat întocmai si este lucru stiut de toată lumea, că cea mai însemnată miscare a fascismului românesc, Garda de Fier, a fost creată si susținută de marii capitalisti. Si aici vine senzatia de loc senzatională: jidanul Max Auschnitt a sprijinit si finantat direct Garda de Fier. Lucrul acesta l-au afirmat doi oameni destul de seriosi sicu răspundere, dl. ministru Victor Iamandi si cunoscutul publicist Scarlat Calimachi.

După explicatiile de mai sus, faptul apare ca foarte normal.

Cine nu stie că si Hitler a fost finantat de marii capitalisti evrei din Germania?”

„SUNTEM ÎN SOLDA HITLERISTILOR”

În ultima vreme, în Germania, a învins Adolf Hitler, în luptă cu hidra iudeo-masonică din toată lumea. Poporul german, cu o extraordinară hotărâre si unitate, se luptă si pune la pământ putere aiudaică.

Minciună după minciună, întrebuințează jidovii în presa lor, căutând să zăpăcească mintile oamenilor: 1. Adolf Hitler e un zugrav, un prost, un incapabil. Cine se ia după el într-o țară civilizată ca Germania!?

Dar Adolf Hitler păseste înainte.

2. Adolf Hitler nu va învinge pentru că se vor opune comunistii germani.

Dar Adolf Hitler se apropie de putere.

3. Hitlerismul s-a rupt în două, în trei. Mari nemulțumiri în sânul partidului etc.

Dar lui Adolf Hitler nu-i pasă.

4. Adolf Hitler a înnebunit. A plecat în munti etc.

Dar Adolf Hitler e sănătos și se apropie tot mai mult de biruință.

5. Dacă va învinge, de a doua zi e revoluție în Germania. Comunismul va izbucni în revoltă generală și Hitler va cădea.

Dar Hitler vine la putere și revoluția visată de jidani nu are loc. El merge din majorități în unanimități neîntâlnite în istorie.

6. Toate țările vor boicota economic Germania și hitlerismul va cădea.

Dar Adolf Hitler păsește biruitor înainte.

7. „Dictatură”, „teroare hitleristă” în toată Germania. Votul e smuls prin teroare.

Dar poporul german merge din entuziasm în entuziasm.

8. Hitler vine să ne ia Ardealul. Iar noi, toți nationalistii români, care vrem să scăpăm de pacostea jidănească, suntem, nici mai mult nici mai puțin, „hitleristi”, adică vrem să dăm Ardealul nemților.

Noi însă răspundem: presupunem că Hitler vrea să ne facă război și să ne ia Ardealul. Noi, românii, tocmai pentru ca să ne putem apăra Ardealul contra nemților, trebuie să scăpăm de jidani. Să rezolvăm și noi problema jidovească. Să ne întărim poziția neamului nostru stors de jidovime, supt de vlagă și pus în imposibilitate de a se apăra. Cu jidovimea care ne otrăvește sufleteste și ne sugă sângele, nu vom avea nici arme, nici suflet, nici carne pe noi.

9. În sfârșit, noi „primim bani”, suntem stipendiați, suntem „în solda” hitleristilor.

Răspundem: A. C. Cuza luptă împotriva jidanilor de la 1890, iar noi de la 1919, 1920, 1921, 1922, când nici nu auzisem de Adolf Hitler. Serpi veninoși!

FABRICA DE BANCNOTE FALSE DE LA RĂȘINARI

N-a trecut mult și o nouă campanie jidano-politicianistă se porneste împotriva noastră. Nevoindu-se multumii cu banii de la Mussolini și Hitler, de la Moscova și de la Max Auschnitt, adversarii nostri ne-au găsit o nouă sursă financiară în fabrica de bancnote false de la Rășinari. Senzationala descoperire a umplut coloanele ziarelor politicianiste și jidănesti.

Dăm mai jos, din presa vremii, câteva pasaje menite să ilustreze sistemul de perfidii prin care se încerca anularea noastră în conștiința nației.

Ziarul „Patria” din 22 iulie publică:

GARDA DE FIER ȘI FABRICA DE FALSIFICAT BANI DE LA RĂȘINARI

SURSA FONDURILOR DE PROPAGANDĂ –

„Cluj 21. – La Rășinari, comună situată în apropierea Sibiului s-a făcut o senzatională descoperire, de natură a prezenta o întreagă organizație politică în cea mai urâtă lumină și împotriva căreia, guvernul, care are acum în mână cele mai zdrobitoare dovezi, va trebui să procedeze cu toată strășnicia.

O fabrică de bani falsi a Gărzii de Fier

Anume în comuna Rășinari s-a descoperit una din multele fabrici de falsificat monede. Din cercetările întreprinse s-a constatat însă, spre stupoarea tuturor că de astă dată nu este vorba de o simplă bandă de țigani sau de descreierați, care înfruntă rigorile legii în nădejdea unei grabnice îmbogățiri, ci de însăși Garda de Fier, organizație politică a D-lui Corneliu Zelea Codreanu care, în ultimul timp s-a dedat la cea mai desântată campanie împotriva guvernului și în general a tuturor partidelor politice din România.

Garda de Fier și propaganda la sate

Pentru cei care cunosc însă activitatea mai de aproape a Gărzii de Fier, cu cetele de gardisti care cutreierau țara de la un capăt la altul, lucrul pare foarte natural. Căci în asemenea împrejurări trebuiesc în primul rând bani. Ori se știe că propagandistii Gărzii de Fier dispuneau în ultimul timp de numeroase fonduri, care le permiteau

deplasarea lor la sate precum si scoaterea de ziare si înarmarea membrilor ei devotati cu toate cele necesare pentru completarea sistemului a la Hitler.

Cum s-a descoperit falsificarea

Ministerul de Interne era d e mult informat cã unii din fruntasii ardeleni ai Gãrzii de Fier si în special cei de la Brasov si Sibiu, dispun de mari fonduri pe care le repartizau apoi organizatiilor din întreaga tarã. Exista la început bănuiala cã banii sunt furnizati de cine stie ce organizatii similare din străinătate însă în urma supraveghegerilor s-a constatat cã aceasta este o bănuială neîntemeiată. Descoperirea fabricii de bani de la Râsinari a pus însă organele politienesti pe o nouă cale, iar rezultatul cercetărilor a fost dintr e cele mai surprinzătoare.

Sibiul subventionează întreaga organizatie

Imediat autoritățile din capitală au delegat pe dl. judecãtor de instructie I. Stãnescu din capitală sã facã cuvenitele cercetări. D-sa însoțit de D. Prim.Procuror Radu Pascu si procuror Mardarie au plecat la Sibiu, făcând o primă descindere la locuinta d-lui avocat Bidianu, seful organizatiei gardiste, unde au descoperit un senzational material compromitãtor din care reiese cã fabrica de bani de la Râsinari servea exclusiv scopurilor politice si subversive ale Gãrzii de Fier. Printre corespondenta confiscatã s-au descoperit scrisori ale diferitelor organizatii si în special ale organizatiei de la Iasi în care domnul Banea cerea o sumă mai mare de bani, pentru a cumpãra o camionetă si a intensifica propaganda în Moldova.

Organele politienesti au operat o serie de arestări si au ridicat întreg materialul compromitãtor dimpreună cu aparatele care serveau la falsificarea banilor. Cercetările continuă cu multă asiduitate si se caută a stabili ce legătură era între fabrică si organizatiile gardiste si mai ales cantitate de fonduri repartizare acestora.

Valoarea morală a Gãrzii de Fier

Faptul cã organizatia Gãrzii de Fier care reusise sã-si creeze nuclee în întreaga tarã a fost atât de rusinos prinsă cu mâta în sac a făcut o impresie profundă în întreaga tarã si o adevărată consternare în fata partizanilor politici. Se stie cã agitatie la tarã se făcea în numele dreptății, a cinstei, a onoarei, respectului fată de legile țării etc., tot atâtea lu cruri care se dovedesc cã la Garda de Fier, erau numai vorbe goale si cã de fapt ea urmărea doar puterea, fără sã fie cu nici un scrupul fată de mijloacele întrebuintate în luptă.

Fată de aceste descoperiri guvernul pare dispus sã opereze cu toată strânsnicia. Astfel Domnul subsecretar de stat V. V. Tilea a declarat într-un cerc intim, cã fată de

gravitatea faptelor comise de unii membrii, Gărzile de Fier vor trebui să fie neapărat desfiintate."

În „Chemarea Românilor”, din 6 august 1933:

DRAGOSTE DE BANISI FALSIFICAREA DE BANI

„Gazetele au vestit în zilele trecute cum că trepădusi ai Gărzii de Fier au fost prinși de autorități falsificând bani. Stim că acestsoi de oameni au început în vremea din urmă să umble prin toate satele noastre făgăduind tot felul de lucruri poporului și cerând pedeapsa cu moartea pentru răufăcători. Suntem tineri care am așteptat o bună bucată de vreme să ne putem lămuri asupra rosturilor și scopurilor pe care le urmăresc. Propovăduind cu aprindere, dragoste de țară, bună orânduie a ei și stărpire a străinilor, am crezut un timp că ei sunt de bună credință. Când am auzit din gazete că s-au apucat să lucreze în paguba țării, falsificând bani, nu putem decât să vedem că ne-am înșelat și am ajuns să-i cunoaștem. Ei fac parte din ce ata jefuitorilor de meserie ai țării și pentru greaua încălcare a legii pe care au făcut-o, noi n-am sfătui guvernul decât să-i judece după felul cum cer ei judecarea unor astfel de fapte: pedeapsa cu moartea. La furci cu falsificatorii de bani!"

În „Dreptatea”, din 22 iulie 1933, oficiosul Partidului National-tărănesc:

GARDA DE FALSIFICATORI

„Dacă trebuia o probă definitivă pentru clasarea indivizilor care alcătuiesc așa zisa aripă naționalistă de dreapta a politicii noastre, iată o avem în următorul caz al falsificatorilor de bani de la Râsinari.

În tot locul și totdeauna partidele extremei drepte, extremă dreaptă care în fond se compune din bande de huligani și bătăuși, au uzat de cele mai abominabile, mai înjositoare, mai incalificabile procedee în opera propagandistică a multimilor naive.

Pentru că în „conceptia” (sic) și „doctrina” (sic) drepte scopul, care se reduce la înșfăcarea puterii, scuză murdăria mijloacelor.

Nu poate exista noblete în procedee, în tactică, în metodă și în comportare, acolo unde nu există noblete în ideal, în scop, în obiectivele urmărite. Cine-ar putea afirma că ascunde o fărâmă de noblete în, hai să zicem, idealul extremismului de dreapta? Cultul fortei brutale în disprețul birjeresc al elementarelor drepturi, nu va constitui niciodată un ideal și o superioritate! Altfel este idealul ale cărei raze încălzesc sufletul

omenirii: un ideal de justitie, de pace si muncă constructivă, pentru ridicare tot mai sus pe scară intelectuală a colectivităților nationale si prin aceasta a omenirii întregi.

Nu acesta este idealul extremismului de dreapta, îmbrățisat de cele mai inferioare exemplare omenesti cu înfumurate gânduri de puteri dictatoriale. Extremismul de dreapta înlocuieste inteligenta cu forta pumnului (care nu distinge pe un intelectual de-un borfas de rând), dreptatea cu arbitrariul, nobilul ideal al păcii si conlucrării dintre stat si popoare cu dogma obtuză a urii dintre natiuni.

Extremismul de dreapta nu poate fi aprobat de nici un intelectual. Dacă a reusit să prindă câțiva oameni, aceasta a făcut-o în numele unei credinte odios exploatate: credinta nationalistă.

Asa a procedat asociatia de conspiratori zisă Garda de Fier . Ea pretinde că activează în numele nationalismului.

În numele nationalismului? Această ipocrizie trebuie demascată în fata opiniei publice. Nationalismul pentru a fi servit nu are nevoie de organizatii oculte, de asociatii secrete si mai ales n-are nevoie de metode ca cele practicate de Garda de Fier. Nationalismul este o credință care se apără la lumina zilei, deschis, cinstit, sincer.

În nici un caz nu servesti nationalismul prin ordine secrete către... cuiburi (?!?), către „batalioane" invizibile si „celule" oculte. Si mai ales prin falsificare de bani ca niste infractori de rând.

Garda de Fier nu este dec ât o mână de aventurieri, grupati clandestin pentru cucerirea puterii de stat prin cea mai desântată si mincinoasă demagogie. Asta, în numele ideii nationaliste.

În numele ideii nationaliste? Crezul acesta care e al tuturor fiilor acestui pământ nu admite asemenea mijloace ca cele uzate de Garda de Fier. Nu admite falsificare de bani.

Descoperirea bandei de la Râsinari pune în adevărata ei lumină Garda de Fier.

Lumea se întreabă: de unde au oamenii acestia bani? Atâtia bani pentru propagandă? Pentru organizare si pentru cumpărarea de constiinte? Pentru călătorii, pentru întreținere, pentru masini? De unde?

Descoperirea de la Râsinari indică sursa: falsificare de bani!

Asa lucrează Garda de Fier. Pionierii Gărzii de Fier sunt indivizi care cad sub legile codului penal. Vor să facă partid politic prin falsificare de bani.

Ce autoritate morală mai au pentru a cere aprobarea maselor? Si încă în numele ideii nationaliste.

Garda de Fier este o gardă de falsificatori. Si o gardă de falsificatori nu poate vorbi în numele nationalismului!"

Si în sfârșit, pentru a nu prelungi peste măsură citarea, dăm din „Patria”, sâmbătă, 22 iulie, 1933:

„GARDISTII” SI FALSIFICATORII

„Descoperirea de la Râsinari a avut o latură cu adevărat senzatională. Ea trece peste faptul divers, bagatelizat si cotidian, punând într-o amploare si o cruditate sângeroasă toată descompunerea, disolutia si elasticitate morală a celor care pretind că regenerează masele prea credule, în căutare de un nou crez. Si spunem: cu adevărat senzatională pentru că dacă ziarele ne-au obisnuit, ultimul timp, să aflăm că în diverse colturi ale țării apar mici monetării clandestine, niciodată patronii ingeniosi si putin cavaleri ai acestei institutii inflationiste certate cu codul, nu s-au dovedit a fi încadrați într-o mai rășărită situatie socială. La Râsinari eroii nu mai sunt tigani în goană după coticărie, nici simpli certati ai justitiei porniti după usoară si meschină lovitură, nici unul din acei eroi care înțeleg estetic gustul unei aventuri fructuoase în riscuri grele. Ci este vorba de seful – notati bine – seful Gărzii de Fier din Sibiu. Cităm după un ziar obiectiv si care nu de putine ori a luat sub dezinteresata-i protectie miscarea prozelitilor codrenisti:

„Autoritățile din Sibiu, perchezitionând casa d-lui avocat Bidian, seful organizatiei Gărzii de Fier din oras, au descoperit un material senzational din care reiese că fabrica de monede false de la Râsinari era creată pentru a sustine Gărzile de Fier. Între alte documente s-a găsit o scrisoare a presedin telui organizatiei din Sibiu. d. Banea, care de la Iasi, cere bani pentru o camionetă si pentru a intensifica propaganda pentru Gărzile de Fier."

Este clar, nu? O monetărie pentru sustinerea unui partid ce se proclamă regenerator al politicii si al moravurilor! După cunoscutele ipostaze de agitatori fără scrupule, de scandalagii si bătăuși, încă una tot atât de puțin onorabilă, dar poate si mai culpabilă: de falsificatori. Cine ar putea pretinde că este aici un semn curios si grav al vremii; iar un iubitor de jocuri de cuvinte, ar găsi că pentru un gardist fie el chiar si de fier – este exagerat să se facă falsificator. Oricum ar fi cazul de la Râsinari, este extrem de grav.

El aruncă și o vie lumină asupra resurselor cu care acești aventurieri se pozează când în bătași, când în martiri, își întretin o agitată și ambulatorie existență. Chiar în aceste coloane întrebam uimiți și curioși de unde au domnii acești bani? Să o mărturisim sincer, nu așteptam ca răspunsul să vie atât de prompt, atât de înfiorător, și tocmai de la... Răsinari!"Dr.

Trei săptămâni a durat această odioasă campanie.

În zadar au umblat disperati pe la ziare, ca să obțină vreo dezmințire, cei trei legionari de elită: Caranica, Sterie Ciumetti și Papanace, care de la 1931, datorită calităților lor de clară judecată și de mare sinceritate, trăiau zilnic cu mine, împărțându-se de aceeași chinuitoare grijă și ajutându-mi, pas cu pas, la greaua sarcină a conducerii unei organizații, pe câmpul de luptă. Zadarnice eforturi, pentru că toate aceste infamii care se aruncau contra noastră erau comandate.

Ele nu vor avea decât un singur efect: de a acumula în suflet nedreptate peste nedreptate, calomnie peste calomnie, lovitură peste lovitură, durere peste durere. Tineretul acesta le-a răbdut toate, a înăbusit toate în sufletul său. Acum însă, după atâția ani, dacă as voi să dau un sfat lumii, as striga: Feriți-vă de cei ce rabdă!

ECHIPA MORTII

Dar în fața obstacolelor, loviturilor, uneltirilor, prigoanelor, care ne asaltau de pretutindeni, noi, având sentimentul acesta grozav al singurătății, al nici unui ajutor la care să putem alerga, opuneam: hotărârea morții.

„Echipa morții” este expresia acestor stări de suflet ale tineretului legionar din întreaga țară. Ea însemnează hotărârea acestui tineret de a primi moartea. Hotărârea lui de a merge înainte, trecând prin moarte.

La începutul lui mai 1933, se formează o echipă din: preotul Ion Dumitrescu, Nicolae Constantinescu, Sterie Ciumetti, Petru Tocu, Constantin Savin, Bulhac, Constantin Popescu, Rusu Cristofor, Adochitei, Iovin, Traian Clime, Iosif Bozântan, Gogu Serafim, Isac Mihai, profesor Papuc, Rădoi...

Înainte de a pleca să străbată o jumătate din țară, ei își iau denumirea de „Echipa morții”. De la Iași a sosit Căprioara. Vor merge cu ea. Au de parcurs: București - Pitești - Râmnicu Vâlcea - Târgu Jiu - Turnu Severin - Oravita - Resita.

Până aici vor fi însoțiti și de preotul Duminică Ionescu. Apoi Timisoara - Arad și înapoi la București. În fața lor stă cea mai mare expediție legionară. Pleacă cu 3.000 de lei în buzunar pentru benzină și încolo cu ce le va mai da Dumnezeu și oamenii din cale. Merg cu legile țării în mână. Vor păstra legalitatea, dar se vor apăra în contra măsurilor ilegale.

La Tg. Jiu, la Turnu Severin, la Bozovici sunt urmăriți și atacați de poliție și jandarmi. Ei se așază în genunchi în fața revolverelor, cu piepturile deschise, acoperind roțile mașinii.

La Oravita sunt așteptați cu mitraliere la marginea orașului și arestați. După o zi, procurorul Popovici le dă drumul, negăsindu-le nici o vină. Pentru că ei nu fac nimic, nu vorbesc nimic, nu tin întruniri. Merg și cântă. Atât.

Lumea însă înțelege. Îi primește cu flori. Le dă mâncare și benzină pentru mașină. Pe unde trec ei rămâne o dâră de entuziasm.

La Resita le iese eu înainte.

Aici trebuia să tinem întrunire publică. Eram în drepturile noastre. Parlamentar, care avusesem listă în județul Caras, unde obtinusem 2.000 de voturi, veneam și luam contact cu alegătorii noștri, pentru a le face dare de seamă asupra activității noastre în Parlament. E legal. E perfect legal. Dar față de noi, legile nu mai există.

Nici în vreme de război, Resita n-a văzut atâta armată. Ea este adusă din orasele vecine, ocupă orașelul și-l înconjoară de jur împrejur.

Îmi dau seama că guvernul îmi întindea o cursă.

El ar fi voit ca eu să încerc o ieseire necugetată; să-mi pierd calmul pentru a prilejui un motiv de reprimare:

– Iată pentru ce oprim pe acești domni. Iată pentru ce trebuie desființați. Pe unde trec, răscoală populația în contra măsurilor noastre de ordine, în contra armatei, a autorităților. Vor să facă revoluție.

O asemenea greșală din partea noastră ar fi fost exploatată și de guvern și de presa jidănească. De aceea nu le-am dat acest prilej. Și înecând în mine toată revolta, am ocolit orice ciocnire. Izbânda lor ar fi fost tocmai în această ciocnire. Am preferat să renunț la întrunire.

Echipa a plecat mai departe, a trecut prin Timis-Torontal si a intrat în judetul Arad. Aici, în satul Chier, jandarmii împreună cu jidanii au răsculat pe țărani, strigând că au trecut bandele rosii din Ungaria.

Țăranii, înarmati cu furci, cu topoare si ciomege, s-au năpustit asupra legionarilor. Acestia n-au mai avut timp să explice cine sunt. Loviturile i-au umplut de sânge. Lui Ciumetti i s-a rupt mâna dreaptă, căzând în marginea drumului în nesimțire. Alături de el zăcea Adochitei. Toti au fost răniti. Apoi au fost arestati, transportati la Arad si introdusi în celule separate, în arestul din acest oras.

Dati în judecată pentru rebeliune, procesul a avut loc peste 10 zile. Au pledat avocatii din Arad, Mota, Vasile Marin, eu. Au fost achitati cu totii.

Populatia românească a Aradului le-a făcut o caldă manifestatie de simpatie. În urma acestui fapt, am luat hotărârea să-i însotesc. O parte au plecat cu masina, iar eu, însoțit de patru dintre ei si de țăranul Frățilă, am plecat pe jos, străbătând toate satele, până în munti, la mormântul lui Avram Iancu, o distantă de 140 km. țăranii m-au primit pretutindeni cu bucurie.

De la Tebea, ne-am despărțit. Ei si-au continuat drumul în Hunedoara, iar eu am plecat la Teius.

LA TEIUS

Aici, tatăl meu urma să tină o conferință.

Am ajuns seara si l-am găsit plin de sânge, în casa unui țăran. Un mare număr de jandarmi se introduseseră în sală, lovind lumea cu paturile de armă. Pe tatăl meu l-au lovit în cap.

Legalitate! O, Legalitate!

Un parlamentar român, cu imunități si drepturi garantate merge să tină o conferință si reprezentantii fortei publice pătrund în sală si-i sfarmă capul cu paturile de armă. țăranii, învățători si preoti sunt cu totii indignati. Am hotărât atunci ca în acelasi loc, peste două săptămâni, să tinem o adunare de protestare.

Aici au sosit în ajunul întrunirii „Echipa mortii” cu camioneta, legionari din Cluj si din București, dar întrunirea nu s-a putut tine.

Un regiment de infanterie si un batalion de jandarmi au înconjurat Teiusul, oprind intrarea țăranilor.

Acelasi lucru ca si la Resita. Am căutat să ocolesc conflictul, dispunând ca tatăl meu si legionarii prezenti să părăsească localitatea unde am rămas singur. Căci prezenta unui număr oricât de mic putea da nastere la conflict, pe când prezenta unui singur om în fata atâtor forte nu putea fi prilej de răscoală. Si nici o glorie pentru cei multi dacă s-ar fi năpustit asupra lui.

Totusi, tărani din Mihalt si din jur au încercat să treacă cu forta podul ocupat de armată.

– Podul acesta, noi, tărani din Mihalt l-am cucerit în lupte grele din mâna ungarilor care îl ocupaseră. Astăzi nu admitem ca jandarmii români să ne oprească trecerea pe el, spuneau acesti viteji si îndărătnici tărani din Mihalt.

S-a încins o luptă care a durat peste două ore. S-au tras salve de focuri. Un tărăn a fost ucis, iar din „Echipa mortii”, Tocu, Constantinescu si Adochitei au fost pentru a doua oară grav răniti.

În cursul zilei au fost adusi în Teius întreaga „Echipă a mortii” si alti studenti într-un număr total de 50. Li s-a spus că vor fi evacuați, dar că neavând bilete de tren trebuie să meargă la Alba Iulia pentru a le lua de acolo. Aici însă, în loc de bilete, s-au trezit cu totii, fără mandate de arestare, introdusi în vestita temniță a lui Horea si încarcerati.

Toate protestele lor au fost inutile. În zadar au demonstrat că detinerea lor este în afară de orice lege; că nici un detinut nu poate fi introdus în închisoare fără mandat de arestare; că autoritatea care i-a introdus acolo calcă legile în picioare. La ora 2 noaptea au spart poarta închisorii, s-au încolonat si au plecat toti acasă la procuror. I-au raportat cele petrecute. Acolo, în curte, au rămas până dimineata, când, împreună cu procurorul, s-au întors la arest. De astă dată, li s-au lansat mandate de arestare, „pentru că au fortat poarta închisorii”.

A urmat procesul în care au fost achitati, deoarece fără mandat de arestare ei se aflau detinuti prin călcarea legii. Ei s-au conformat dispozitiilor legale, anunțând procurorul.

Încă o dată s-a dovedit în fata justitie că provocatorii la dezordine nu sunt legionarii, ci însăsi autoritățile, care în loc să apere legile, le calcă cu un suveran dispret.

„Echipa mortii”, după două luni de zile, s-a reîntors la Bucuresti. Luptele ei, suferinta la care a fost supusă, nedreptățile, procesele, rănilor ei, au răscolit sufletul întregului Ardeal.

Acum, în acest moment, putem spune că mișcare legionară s-a întins în toată țara, cu toată opunerea autorităților, cu toată prigonirea. De acum ne vom opri. Vom începe să adâncim educația legionară, prin viața în tabere de muncă. Pe cine va putea supăra această tăcută activitate, mai ales că ea depășea cadrul politic?

DIGUL DE LA VISANI

10 IULIE 1933

Încă din timpul iernii, farmacistul Aristotel Gheorghiu, seful legionar al Râmnicului Sărat, mi-a înaintat un raport în care îmi descria situația din satul Visani, unde Buzăul se revarsă în fiecare an, nimicind ogoarele bietilor oameni pe o întindere de câteva mii de hectare. Și îmi spunea că ei ne roagă, satul întreg, să-i ajutăm. Să ridicăm un dig de apărare. Am aprobat. Am luat toate măsurile necesare. Am trimis ingineri specialiști. Ne-am făcut planuri. Am dat ordin ca legionarii din întreaga regiune să se prezinte în ziua de 10 iunie 1933 la Visani, când urma să se deschidă tabăra de muncă. Iată ordinul pe care l-am dat cu acea ocazie:

CĂTRE TOTI SEFII DE CUIBURI SI DE UNITĂȚI LEGIONARE DIN ȚARĂ

CAMARAZI:

„Niciodată nu s-a pus problema luminii mai mult decât în clipa în care omul și-a pierdut vederea.

Tot astfel, în lume, problema construcției se pune mai puternic în clipa în care omul are conștiința clară că totul în jurul ei se ruinează.

Când toate se îndreaptă încet către paragină, sufletul omului se îndreaptă în sens contrar, porneste la contraatac, care se manifestă prin setea formidabilă de a clădi din temelie, de a înălța prin muncă, de a construi.

În Europa nu s-a pus niciodată această problemă a construcției ca astăzi, când epoca războiului ne-a lăsat o ruină și când epoca de după război ne lasă mai multe ruine, în fiecare zi câte o ruină.

La noi în țară, după 15 ani de discursuri pe la răspântii, discursuri umflate dar sterile, de pe urma cărora n-au rămas decât ruine, sufletul nostru fuge de vorbe și caută direcție faptei.

Voim si noi să construim: de la un pod rupt până la o sosea si până la captarea unei căderi de apă si transformarea ei în forță motrică, de la constructia unei gospodării târânesti noi, până al aceea a unui sat românesc nou, a unui oras, a unui stat românesc nou.

Aceasta este chemarea istorică a generatiei noastre: pe ruinele de astăzi să clădim o țară nouă, o țară mândră.

În țara de astăzi, poporul român nu-si poate împlini misiunea lui în lume: creator de cultură si civilizatie proprie în răsăritul Europei.

LEGIONARI

Aceste adevăruri m-au îndemnat să vă chem în mijlocul țării, pe malul Buzăului, pentru a înălta cu propriile voastre brate acel dig urias, care să vă poarte numele de-a lungul deceniilor. V-am chemat pentru ca să spuneti românilor că voi sunteți aceia care veti înălta România cea nouă.

România cea nouă nu poate iesi: nici de la jocul cărtilor din cluburi, nici din cafenele, nici din cabareture si nici din călcâiele roase pe străzile oraselor în plimbări si desfătări ale diferitilor Don Juani.

Ea va iesi din eroismul muncii noastre.

LĂMURIRI SI INDICATII

1.Digul se va înălta în apropierea satului Visani (sudul judetului Râmnicu Sărat), la 6 km nord de statia Făurei, linia Buzău-Brăila.

2.Locul întâlnirii: satul Visani. Toate echipele seopresc în acest sat unde vor intra sub comandă locală.

3.Data sosiri în satul Visani: 8 si 9 iulie 1933.

4.Lucrarea se va face în două etape de câte 30 zile.

Prima etapă:

10 iulie – 10 august 1933.

A doua etapă:

10 august – 10 septembrie 1933.

Ambele echipe vor avea efectivul de câte 500. Comanda generală o va avea Comandantul legionar din Județul Râmnicu Sărat, Aristotel Gheorghiu, care se va ocupa cu:

aprovizionarea
încartiruirea
uneltele de lucru
și cu toate chestiunile ce privesc lucrarea în mare.

Sub comanda lui vor fi: 1. Seful santierului, legionar pe care-l voi fixa personal la începerea lucrului, 2. Seful cartiruirii și aprovizionării și 3. Comandantul legionar al echipei. Împreună vor stabili toate serviciile (aprovizionare etc.) de care se va simți nevoia.

Prima echipă va fi formată din: Brăila, Buzău, Râmnicu Sărat, Focsani, Tecuci, capitală, Ploiesti, Ialomita, Dâmbovita, Muscel, Arges, Vlasca, Oltenia.

Basarabia se va prezenta în ziua de 15 iulie, adică cu 5 zile întârziere. Basarabienii vor pleca pe jos din Chisinău, străbătând Grădiste, Comrat, Congaz, Cahul, Colibasi, Reni, Galati. La acest grup se vor afilia legionarii din Cahul, Tighina, Isamil și Cetatea Albă.

F. d. C. din toată țara vor sosi cu prima echipă.

A doua echipă: restul țării.

Legionarii vor căuta să aibă asupra lor: haine de lucru, schimburi de rezervă, un hârlet, o pătură.

Marsul celorlalte echipe se va face pe jos sau cu trenul, beneficiind de 75% reducere ca excursionisti în grup.

Cinci legionari brăileni de ispravă vor sosi cu cinci zile înainte, adică în ziua de 5 iulie pentru aranjarea situației și a primirii legionarilor. Ei vor fi numiți de către Comandantul legionar brăilean Ion Iliescu și vor lua contact imediat cu comandantul legionar din Râmnicu Sărat, Aristotel Gheorghiu.

Cartierul General unde urmează a se anunța plecările și sosirile: Aristotel Gheorghiu, farmacist, Râmnicu Sărat.

RECOMAND:

a) ordine deplină pe tot parcursul drumului. Dacă veți fi provocați, vă este interzis a răspunde. Trebuiește scopul atins: ajungerea la destinație.

Doresc ca toate localitățile prin care veți trece, sate sau orașe, să rămână impresionate de disciplina, corectitudinea, atitudinea plină de demnitate și bună cuviință, în toate ocaziile, a legionarilor.

Comandanții echipelor au întreaga răspundere.

b) În satul Visani și jur, vă atrag atențiunea că va trebui să aveți o purtare exemplară din toate punctele de vedere: prietenoasă cu oamenii și mai ales eroică în direcția răbdării și a muncii.

c) În cazul când elemente dubioase se vor strecura printre legionari, la prima încercare de a ieși din fâgăsul cel drept, cor fi trimisi acasă și mi se va raporta mie personal.

De altfel, fiecare sef este răspunzător de oamenii lui.

d) Eu voi sosi după întrunirea de la Suceava, luni dimineața, în ziua de 10 iulie.

În zorii zilei, înainte de începerea lucrului, veți face slujba religioasă cu toți preoții din jur.

CAMARAZI

Sunteți în ajun de a înscrie o nouă pagină în istoria bătăliilor legionare. Țara vă va privi din nou ca pe niște eroi, așa cum v-a mai privit de atâtea ori, așa acum v-a privit de atâtea ori.

Îndreptați-vă deci, cu inima plină de avânt spre câmpul unde vă așteaptă o muncă grea, dar prin care voi veți face o nouă jertfă, deci un nou pas către victoria noastră, către România Legionară.

Vă aștept deci, pe toți, pe noul nostru câmp de luptă".

București, 23/VI. 1933

Corneliu Zelea Codreanu

Seful Legiunii

**

La 10 iulie, peste 200 de tineri legionari s-au adunat la Visani, venind pe jos de la Galati, Focsani, Bucuresti, Buzău, Tecuci, Iasi, Brăile, sub comanda lui Stelian Teodorescu, Nicolae Constantinescu, Păvălută, Doru Belimace, Stoenescu si Brumă.

Dar, în loc de a fi primiti cu bucurie, în loc de a li se da ceva de mâncare si un loc de odihnă, asa obositi si flămânzi cum au sosit, au fost înconjurati de mai multe companii de jandarmi, atacati cu o brutalitate de fiară sălbatică si culcati la pământ sub lovituri.

Jandarmi erau în asa fel instruiti de ofiteri, din ordinul Ministerului de Interne, unde Dl. Armand Călinescu, după propriile sale declaratii, avea un rol precumpănitor în măsurile de oprimare si de schingiuire a noastră, încât loveau în acesti copii cu ura cu care ar fi lovit în cei mai mari dusmani ai neamului românesc.

Printre cei răniti si umiliti până la ultima limită de umilire au fost legionarii: Stelian Teodorescu, Brumă, Doru Belimace, preot Ion Dumitrescu, Stoenescu, Păvălută, iar Nicolae Constantinescu a fost pentru a patra oară grav rănit în interval de două luni.

Vestea acestei nemaipomenite cruzimi împotriva unor tineri care mergeau să facă un bine si a tuturor ofenselor la care fuseseră expusi, s-a întins ca un giulgiu negru peste inimile strivite si pine de îngrijorare ale tineretului întreg, care pentru credinta si dragostea lui de neam se simtea vândut străinului dusman de către politicienii țării sale. Am înțeles atunci că toate căile ne sunt închise si că de acum trebuie să ne pregătim de moarte.

O stare de apăsare generală în care simteam că se rup toate resorturile răbdării si stăpânirii de sine. Mi-am dat seama că totul crapă în jurul meu si că dacă, pe deasupra acestora ar mai veni o singură palmă, ea ar duce la nenorociri ireparabile. Îmi venea să strig din adâncul sufletului: Nu mai putem răbda!

În acea stă atmosferă apăsătoare, m-am adresat Primului Ministru cu următoarea scrisoare publicată în ziarul „Calendarul” din 20 iulie 1933:

PRIGOANA ÎMPOTRIVA „GĂRZII DE FIER”

SCRISOAREA DOMNULUI DEPUTAT CORNELIU Z. CODREANU CĂTRE D. PRIM MINISTRU AL.VAIDA

„D . Corneliu Zelea Codreanu a trimis d-lui Al. Vaida următoarea scrisoare:

Domnule Prim Ministru

În urma incidentelor de la Visani, de o gravitate care-mi sângerează inima, m-am hotărât să vă scriu rândurile ce urmează. Nu mă determină la aceasta nici impulsivitate momentană și nici dorința de a-mi vedea publicată scrisoare prin ziare pentru ca să aplaude prietenii sau pentru ca să-mi îndeplinesc ușor, după cum se obisnuiește, obligațiunea formală de protest împotriva infamiei petrecute la Râmnicu Sărat.

Mă îndeamnă să vă adresez scrisoarea, conștiința frământată că această cale pe care ne-ati introdus cu atâta ușurință pentru orice om de onoare, este calea nenorocirilor fatale, nenorociri care nu mai pot fi evitate astăzi.

Domnule Prim Ministru.

Martirajul n-ostu de zece ani trecuți, în propria noastră țară pentru credințele noastre românești și creștine, nu vi-l voi putea aici descrie în câteva rânduri.

Vă voi spune numai că de zece ani au obosit guvernele României Mari, lovindu-ne. A fost guvernarea liberală și ne-a strivit sub lovituri. A venit d. Goga și ne-a strivit și el în 1926. A venit d. Mihalache și și-a făcut și el o glorie pe lângă stăpâni străini de a ne lovi barbar, de a ne extermina. A venit guvernul Iorga-Argetoianu care din nou a lovit în noaptea când a obosit. În sfârșit, ati venit D-voastră, continuând cu loviturile.

Dintre toți aceștia, nimeni nu s-a întrebat, Domnule Prim Ministru, dacă mai putem suporta nesfârșitele chinuri fizice și morale care de multe ori tindeau să depășească puterile noastre de rezistență. În tot acest timp le-am suportat pe toate cu multă tărie. Suntem plini de răni, dar niciodată nu ne-am plecat capul.

Le-am suportat, pentru că oricât de grele ne-ar fi fost chinurile, ni se respecta sentimentul demnității omenești din noi și onoarea noastră. În ultimul timp însă, sub guvernarea D-voastră, persecuțiile și chinurile noastre au intrat în faza cea mai grea.

Cele ce s-au întâmplat la Teius, când tatăl meu a fost lovit și umplut de sânge și cele ce s-au întâmplat mai ales la Visani sunt incomparabil mai grave decât toate suferințele noastre de până azi. Ele atacă însăși onoarea noastră.

Nu vă voi face un expozeu prea larg.

Domnia Voastră vă reamintiti desigur că acum două luni, când am venit să vă întreb cu ce am gresit noi pentru ca să merităm prigoana care abia începea, mi-ati spus:

Pentru ce nu începeți ceva constructiv?

Domnule Prim Ministru, v-am răspuns, am luat hotărârea ca să fac un dig pe malul

Buzăului. Aveți ceva de obiectat?

Nu. Foarte bine. Foarte frumos.

Am introdus petiție cu o lună de zile înainte la Ministerul Lucrărilor Publice; am vorbit cu cei mai distinși ingineri cunosători în materie și la 10 iulie trebuia să înceapă lucrul.

Nu era numai o recreație tinerească"; era chemare tineretii noastre în slujba marilor nevoi de faptă sănătoasă. Era o educație a o mie de tineri în direcția constructivă. Era un îndemn pentru alte zeci de mii de tineri. Era o școală pentru marile mase populare care stau ani întregi cu podurile rupte, cu drumurile stricate, așteptând să vie statul ca să el facă, atunci când numai într-o singură zi munca lor comună le-ar putea repara. Era un îndemn pentru toată țara și un îndreptar pentru acei care își pot imagina că o Românie puternică ar putea ieși din mila altora și nu din munca noastră a tuturor.

În vederea lucrului am trimis înainte cu câteva zile trei tineri distinși la Visani ca să se ocupe de încartiruire și aprovizionare. Dar ei au fost ridicați în ziua de 8 iulie, transportați la Râmnicu Sărat, iar apoi legați cu lanțuri de mâini, unul de altul, și trimisi acasă ca cei din urmă borfași, în această situație de batjocorire provocatoare a demnității lor de oameni.

Alți doi tineri studenți de la Universitatea din București găsiți în orașul Râmnicu Sărat, unde veniseră cu atâta dor de muncă, au fost prinși, duși la poliție, insultați în mod trivial, palmuiți de politaiul orașului și de doi comisari – frații Ionescu – apoi legați cu mâinile la spate și conduși în această situație la gară, prin mijlocul orașului și apoi cu trenul acasă.

În sfârșit, în ziua de luni, 10 iulie, au sosit în Visani 200 de tineri, studenți în majoritate.

Acolo, în loc de brațele deschise pentru nunele lor intentii, s-au pomenit cu prefectul județului, procurorul, colonelul de jandarmi Ignat, generalul Cepleanu, locotenent de jandarmi Fotea, mai multe sute de jandarmi cu armele întinse, o companie de infanterie cu mitralierele aranjate pentru tragere și cu somatiunea de a părăsi imediat localitatea pe un ton de insultătoare agresivitate cu nimic justifiată.

În fața acestei situații și a tuturor amenințărilor, cei 200 de tineri s-au culcat la pământ, în noroiul care era de două palme, în cea mai umilă poziție și au început să cânte: „Cu noi este Dumnezeu”.

La un moment dat, jandarmii au primit ordin să sară asupra lor. Au sărit mai multe sute și i-au călcat în picioare, strivindu-le piepturile și capetele cu bocancii, tinerii îndurând într-o tăcere de martiri tot acest calvar, fără nici o împotrivire.

În fruntea celor care loveau era procurorul Rachieru, colo nelul Ignat, care, cu mâna lui, a smuls părul din capul studentului Brumă și locotenentul Fotea, care a lovit cu pumnii în obraji nevinovați ai bietilor copii. La urmă, s-au adus frângerii și toți cei 200 au fost legați cu mâinile la spate în mod barbar și ținuți în această situație, în ploaie, o jumătate de zi.

Între timp a sosit preotul Dumitrescu, pe care procurorul l-a întâmpinat cu vorbele: Ce-i cu tine, mă?

Sunt preot. Am venit să fac slujbă de începerea lucrului.

Nu ești preot, ești măgar, îi răspunde procurorul. Legați-l imediat cu mâinile la spate.

Preotul a fost și el legat cu mâinile la spate și apoi, împreună cu toți ceilalți, în această situație de umilintă, au fost transportați la Râmnicu Sărat și închiși la Legiunea de Jandarmi, unde au fost din nou insultați și chinuți oribil de procuror, jandarmi și politisti.

Unii au fost scoși lesinați din camerele acelea de chin sau din pivnitele în care erau aruncați și apoi bătuti cu râncele.

După patru zile de chinuri, au fost puși în libertate, negăsindu-li-se nici o vină.

Alții, prinși pe drum înspre Visani, au fost închiși la Buzău și Brăila, de unde au fost trimisi, de asemenea cu mâinile legate, acasă. Mai sunt 15 care până astăzi, sâmbătă, n-au sosit încă. Vin pe jos de la Buzău la București, din post în post, de patru zile, nemâncati, insultați și pălmuiti.

Domnule Prim Ministru

Aceasta nu este o întâmplare izolată, ci ordinul guvernului s-a întins în toate părțile.

De două săptămâni, fără nici o vină – și dovadă neclintită de aceasta sunt toate hotărârile justiției – suntem loviți și insultați la fiecare pas: la București, la Arad, la Teius, la Piatra Neamț și la Suceava.

Domnule Prim Ministru

Vă atrag atentiunea în modul cel mai cuviincios, că noi, care cunoaștem istoria și care știm jertfele făcute de fiecare popor atunci când dorea să-și răscumpere o soartă mai bună, noi, tineretul de azi al României nu refuzăm această jertfă. Nu suntem lași care să fugim de jertfe cuvenite unei alte Românie.

Dar, iarăși vă atrag atentiunea, că eu am făcut acestor tineri școala sentimentului demnității omenești, școala onoarei.

Noi știm să murim după cum vă vom dovedi. Putem fi închiși. Ne pot putrezi oasele în fundul închisorilor. Putem fi împușcați, dar nu putem fi pălmuiți, nu putem fi înjurați și nu putem fi legați cu mâinile la spate.

Noi nu ne aducem aminte ca neamul nostru – în tristă dar mândră noastră istorie românească – să fi primit vreodată a fi dezonorati. Sunt pline câmpurile noastre de morți, dar nu de lași. Azi suntem oameni liberi, cu conștiința clară a drepturilor noastre. Sclavi nu suntem și nici n-am fost. Moartea o primim, dar umilinta nu.

Fiti sigur, Domnule Prim Ministru, că aceste zile pline de umilintă și de nedemnitate nu le putem trăi.

După zece ani de chinuri fiti, Vă rog, încredințat, că avem suficientă forță morală să găsim o ieșire onorabilă din viața pe care nu o putem suporta fără onoare și fără demnitate.

Primiți, Vă rog, sentimentele mele."

Corneliu Zelea Codreanu

Totusi, chinurile acestui tineret nu se vor sfârși. Ni se întunecă zărilor înaintea ochilor. Alte chinuri, mai mari, ni se pregătesc. Încă nu se terminase bine schingiuirea de la Visani, când am auzit că I. G. Duca, seful Partidului Liberal, a plecat la Paris. Citim cutremurați în ziarele pariziene, declarațiile făcute de acesta: „Garda de Fier” este în solda hitleristilor, guvernul Vaida e slab pentru că nu ne distruge și că el, I. G. Duca și cu partidul său își iau angajamentul de a ne pregăti moartea, de a ne extermina. În țară, „Viitorul”, oficiosul partidului, se va năpusti asupra noastră, pe baza acelorasi argumente: „miscare anarhică”, „miscare subversivă”, „miscare în solda hitleristilor” și în contra guvernului Vaida, pe care îl va acuza de „slăbiciune”, de „tolerantă”, față de miscarea noastră, de „cochetărie” cu miscarea noastră: „anarhică” și „vândută hitleristilor”.

Zilele acestea vom coborî ca neam pe scara celei mai mari umiliri românești. Doi bărbați de stat români, I. G. Duca și N. Titulescu vor aranja cu fața politică a trustului

bancherilor jidani de la Paris, interesati pe de o parte la exploatarea nemiloasă a bogătiilor țării și, pe de altă parte, în a asigura o cât mai fericită situație coreligionarilor lor din România, venirea la putere a Partidului Liberal.

Aceasta, cu condiția formală cu angajamentul de exterminare prin orice mijloace a mișcării legionare. Bancherilor străini nu le convine o nație românească legionară, tânără, puternică, mândră și care să-i scuiepe afară din țară cu toate capitalurile lor de pradă.

Și astfel, ca o împlinire a suferințelor de peste zece ani, ni se pregătește, fără a fi cu nimic vinovați, cununa morții.

Să-mi fie permis ca la capătul acestui sir de lupte să-mi îndrept gândul către mama mea, al cărei suflet m-a urmărit an cu an și ceas cu ceas, tremurând la fiecare lovitură pe care o primeam și tresărind la fiecare primejdie în care soarta mă arunca.

Perchezitii peste perchezitii, cu procurori și comisari brutali și necuviincioși i-au tulburat în fiecare an liniștea casei, de pe deasupra căreia a dispărut de mult orice rază de bucurie și de liniște. Răsplată din partea unui neam, înjosit de politicienii săi, pentru o mamă care, în cea mai amară privațiune și-a crescut șapte copii în dragostea de țară.

Fie aceste câteva cuvinte un omagiu pentru toate mamele ai căror copii au luptat, au suferit sau au căzut pentru neamul românesc.

CAMARAZI,

Cu aceste ultime povestiri, care încheie volumul de fată, tinerețea mea și a multora dintre voi s-a terminat. Pe cărările ei, de acum, nu vom mai trece niciodată.

Dacă acești 14 ani ai tinereții noastre n-au fost prea plini de petreceri și bucurii, o mare mulțumire îmi luminează acum conștiința: o Românie legionară și-a înfipt, ca un pom, rădăcinile în carnea inimii noastre. Ea crește din dureri și din jertfă și ochii noștri plini de nesat, o privesc înflorind; luminând zărilor și veacurile cu strălucirea și măreția ei. Această măreție răsplătește din belsug nu numai micile noastre jertfe, dar orice chin omenesc, fie el cât de îngrozitor.

DRAGI CAMARAZI,

Vouă celor ce ati fost lovit, huliti sau martirizati, vă pot aduce vestea, care doresc să treacă dincolo de valoarea subredă a unei fraze oratorice ocazionale: în curând vom birui.

În fata coloanelor noastre vor cădea totii asupritorii nostri. Să iertati pe cei ce v-au lovit din porniri personale. Pe cei ce v-au chinuit pentru credinta voastră în neamul românesc, nu-i veti ierta. Să nu confundati dreptul si datoria creștină de a ierta pe cei ce v-au făcut vouă rău, cu dreptul si datoria neamului de a pedepsi pe cei ce l-au trădat si pe cei ce si-au asumat răspunderea de a i se împotrivi. Să nu uitati că săbiile pe care le-ati încins sunt ale neamului. În numele lui le purtati. În numele lui, deci, veti pedepsi cu ele: neiertători si necrutători.

Astfel si numai astfel veti pregăti un viitor sănătos acestei natii.

Carmen Sylva, 5 aprilie 1936.

Al doilea volum va cuprinde: continuarea istoricului mișcării legionare, prigoana, procesul, trădarea – precum si consideratiuni asupra problemelor sociale si statale în România si asupra omului nou: legionarul.

DESTINUL SCRIERILOR LEGIONARE

În „Cărticica Sefului de Cuib”, tipărită din nou în toamna anului 1940, am semnat un „Cuvânt Înainte”, în care spuneam că cei rămasi în viață nu ne vom abate de la învățătura Căpitanului. Ca semn neîndoielnic al nezdruccinatei noastre hotărâri de a nu altera bazele doctrinare sau de organizare ale Legiunii, am stabilit că formula salutului „Trăiască Legiunea si Căpitanul” se păstrează neatinsă.

Prin această enunțare voiam să spun legionarilor că Corneliu Zelea Codreanu nu poate fi îndepărtat din preocupările noastre zilnice, venerându-l numai ca figură istorică, cum se întâmplă cu totii marii bărbați care au săvârșit fapte de seamă în viața unui neam. Căpitanul nu e o realitate a trecutului; el își afirmă prezența constantă în acțiunile noastre. El ne inspiră în fiecare moment al propriilor noastre decizii, el ne admonestează când facem lucruri neconforme cu concepția lui si el ne bucură si ne aprobă când acționăm în stilul lui. Cu Căpitanul întretinem un permanent dialog. El interpretează mai bine ca noi însine vreața națiunii. În fond, el conduce mișcarea sau dacă mișcarea s-ar conduce altminteri de cum gândește el, nu mai e mișcare. El este si energia care împropăștează permanent energiile noastre si abite de lupte, privatiuni, deceptii si închisori.

Căpitanul n-a murit si nu poate muri! Desi el nu mai e cu trupul între noi, nu e mai puțin viu între noi. E o chestiune pe care oamenii străini de universul nostru legionar nu o pricep. Căpitanul e viu în mijlocul nostru nu în sens speculativ si teoretic, nu pentru a întrebuința un anumit fel de a vorbi în raport cu cei dispăruti, nu ca imagine, simbol sau expresie, ci viu pe plan sufletesc în sens concret, viu ca forță spirituală care ne domină si ne copleșeste, ne smulge din apatie si ne antrenează în luptă.

Căpitanul nu are nevoie de un „cult” pentru a-i întreține amintirea; el își întreține cultul din propria lui energie si, pe deasupra, ne mai dă si nouă puteri ca să putem rezista tuturor suferintelor si prigoanelor. Când suntem obosiți, el ne înviorază, când suntem chinuți, el ne mângâie si când suntem încolțiți de dusman, el ne dă putere să rezistăm. El a creat un exemplu de demnitate omenească, de justă interpretare a relatiilor dintre individ, neam si Dumnezeu, care se actualizează cu o putere elementară în propriile noastre suflete. El e steaua polară care călăuzeste lumea noastră. El e aluatul pe care trebuie să-l punem în fiecare frământătură de a noastră, dacă vrem ca actiunile ce le săvârșim să dea roade legionare. Căpitanul nu e omul care a trăit între anii 1899 si 1938, nu e un capitol închis de istorie, ci o realitate „hic et nun”, care își manifestă prezenta activă în Legiune. El e izvorul de lumină care pune în miscare moleculele sufletului nostru pentru a reconstrui zi de zi organismul legionar în suferință din cauza loviturilor si prigoanelor. Așa se explică de ce si scrierile legionare, fie ale Căpitanului, fie acele care i-au interpretat cu fidelitate gândurile, au fost persecutate si arse pe rug la rând cu trupurile martirilor nostri. Cuvintele Căpitanului au inspirat tot atâta groază dusmanului ca si luptătorul viu, prin marea lor putere de convingere si propagare. Scrierile legionare sunt o dinamită spirituală, pentru că se conjugă permanent cu această miraculoasă prezentă a Căpitanului în mijlocul neamului nostru. Cine citește un rând de-al Căpitanului simte cum i se încălzește sufletul si cum se transfigurează sub influența cuvintelor lui răscolitoare. De aceea ura tuturor regimurilor or s-a manifestat cu egală înversunare si împotriva oricărui semn care ar putea perpetua imaginea lumii legionare între noile generatii. Cu o consecvență feroce au confiscat si distrus cărțile legionare, mărtisoarele, cămășile verzi si orice mărturie rămasă de la martirii nostri. Nici parastasele nu mai erau îngăduite, nici botezurile cu numele de Corneliu, considerându-se subversive. O perfectă continuitate leagă regimul antonescian de regimul carlist si regimul comunist de primele două, în privința felului cum au tratat opera scriitorilor legionari.

Ne aducem aminte cei care am trecut prin prigoana carlistă ce soartă au avut cărțile legionare. A poseda un rând de la Căpitan echivala cu un atentat contra Sigurantei Statului si era aspru pedepsit. Cărțile confiscate în timpul descinderilor au fost prefăcute în cenușă. Statul Infamiei si al Crimei, patronat de Regele Carol si păzit de aparatul politienesc al lui Armand Călinescu, vedea în orice pagină lăsată de la un

legionar un inamic de temut, capabil să aprindă din nou în suflete flacăra credinței legionare, pe care ei o voiau înmormântată pentru totdeauna sub lespedea de la Jilava.

Dar n-a fost așa! După doborârea regimului carlist, cartea legionară a ieșit triumfătoare la lumină. Scrierile legionare au fost imprimate în totalitatea lor în cele cinci luni de libertate de care s-a bucurat poporul român sub regimul national-legionar. O avalanșă de lucrări legionare au inundat atunci toate satele și orasele României. Din nou slova de foc a Căpitanului a pătrunspână în cele mai îndepărtate cătune ale țării; asigurând unitatea și continuitatea între generația creatoare a mișcării și tineretul care în acel scurt răstimp s-a încadrat cu zecile de mii în Legiune. Citite cu înfrigurare și durere, într-o perioadă în care întreaga națiune vibra de elan, aceste cărți au constituit hrana spirituală a neamului nostru în grelele încercări ce au urmat. Presimțind parcă scurtul răgaz de libertate de care ne vom bucura, Petrascu, secretarul general al mișcării și Vasile Posteu că, seful serviciului de propagandă, într-un ritm halucinant au multiplicat și răspândit toate lucrările mari și mici, rămase de la Căpitan și de la ceilalți condeieri ai Legiunii.

Această epocă de libertate națională pentru poporul român într-adevăr nu a dăinuit mult. Dușmanii stăteau la pândă și, profitând de orgoliul bolnăvicios al Generalului, s-au reconstituit în spatele lui și l-au împins la nelegitimul act de atentatului contra Statului National Legionar. Odată cu încarcerarea a mii de legionari și așupri scrierilor legionare s-a abătut o nouă prigoană. Literatura legionară a fost decretată subversivă și urmărită cu sete de organele regimului. Din nou, posesiunea unei cărți legionare expunea la grave pedepse pe posesorul ei. Din nou, numele Căpitanului nu mai era îngăduit să apară în publicații, decât pentru a fi insultat. Generalul Antonescu, obsedat de sângele nevinovat ce l-a vărsat în ianuarie, vedea în orice manifestare legionară o amenințare pentru regimul său tiranic.

Furai distructivă a lui Antonescu nu s-a mărginit la țară. Cum o parte din căpeteniile legionare se refugiaseră în străinătate, era de presupus că vor încerca să publice texte legionare în aceste țări. Pentru a împiedica imprimarea și difuzarea de cărți legionare în Europa, Antonescu a intervenit la guvernul german, solicitându-l ca în toate țările în care își exercită dominația sau numai influența, să interzică publicarea lor cu ajutorul cenzurii sau prin mijloace diplomatice.

Mussert, seful Partidului National-Socialist Olandez, citise cartea Căpitanului în ediția germană, și pârându-i-se de mare interes, a dat dispoziție să fie tradusă în olandeză și publicată. Când cartea trebuia să ia drumul tipografiei, un ordin de la Berlin interzice publicarea ei.

În Spania, Radu Ghenea traduse se cartea Căpitanului si găsisese si o editură să o publice. Aflându-se la București, Antonescu face presiuni la Madrid, atât prin reprezentantul său, cât si via Berlin, prin ambasada germană, ca să se suspende tipărirea cărții, iar dacă a apărut între timp, să fie confiscată. Guvernul spaniol a avut demnitatea să nu se supună acestor presiuni.

Dl. Mihail Sturdza, în timpul surghiunului său din Danemarca, a scris o carte asupra responsabilităților războiului, „La Bete sans Nom”, destinată în mare parte publicului francez. Cea mai mare parte a acestor cărți a fost confiscată de poliția germană înainte de a ajunge la Paris, pentru a face pe placul lui Antonescu.

În comunitatea legionară de la Rostock, foarte putine lucrări au putut fi reproduse. Am stat permanent sub teama unei reacții a Gestapo-ului, care putea fi alarmat de la București. La Rostock s-au multiplicat „Cărticica Sefului de Cuib”, „Însemnările de la Jilava”, o broșură despre Grigore Pihu, scrisă de Papanace, iar Nicolae Petrescu a scris „Din Viata Legionară”. S-au scos apoi trei numere din revista „Axa”, condusă de Paul Costin Deleanu. Aceasta e tot ce s-a putut publica în patru ani de surghiun în Germania. Foarte puțin în raport cu marile posibilități de le-ar fi avut acest grup puternic de peste 400 legionari.

După 23 august 1944, ni s-a restituit în Germania libertatea de a ne afirma pe plan publicistic. Profesorul Sixt, care conducea secțiunea culturală din Ministerul de Externe, ne oferise toate mijloacele ca să tipărim cărți, dar numeroasele probleme care ne asaltau la Viena, frontul, refugiații, armata națională si apoi retragerea în interiorul Austriei, ne-au împiedicat să dăm drumul la vechile lucrări, așa cum am fi dorit, si la altele noi care se găseau în cartoane. De abia am putut scoate numere din „Cuvântul” si am multiplicat strictul necesar pentru organizație, „Cărticica Sefului de Cuib” si „Cartea de Cântece”.

În cursul anilor de nesiguranță care au urmat îndată după război, s-au pierdut multe cărți legionare din putinele care mai rămăseseră în posesiunea camarazilor, si, în afară de aceasta, s-au pierdut manuscrise pretioase, ca de pildă două volume de amintiri ale lui Corneliu Georgescu, un manuscris al meu cu povestirea prigoanei din 1938 si multe caiete cu însemnări aparținând altor legionari.

În tară s-au repetat scenele de vandalism, după invazia armatei bolsevice. Cărțile care mai scăpaseră din rețeaua perchezitiilor antonesciene au fost confiscate de poliția noului regim si arse. Represiunea vestigiilor de viață legionară a mers atât de departe sub comunisti, încât numai pronunțarea numelui de legionar într-un cerc de cunoscuți expunea pe imprudent la pedepse foarte grave. Obsesia lui Carol, obsesia lui Antonescu, a devenit acum obsesia comunistilor. În timp ce în gazetele, reviste le si

lucrările istorice oficiale ale partidului, numele Căpitanului și toate evenimentele relateate cu mișcarea sunt supuse celor mai grosolane deformări, nu se îngăduie nici cea mai nevinovată manifestare legionară, nici aceea de a afirma în public numele organizației.

Făcând o paranteză necesară, constatăm că comportamentul comunistilor, de când sunt la putere, contrastează violent cu ceea ce se întâmpla în România vechiului regim referitor la scrierile lor. Comunistii erau prigoniți, partidul lor interzis, foile lor de propagandă confiscate, dar nu s-a pomenit să se extindă prigoana la lucrările lor doctrinare clasice. Găseai pe Marx în orice bibliotecă, filosofia lui era dezbătută de la catedră, iar în librării puteai să-ți procuri o multime de opere care priveau revoluția din octombrie și tot ce a urmat după aceea. Nu ideile comuniste erau interzise în România, ci organizația care voia să le dea circulație revoluționară și politică. Sub regimul actual nu e îngăduită să se manifeste nici o idee care ar contrazice sistemul de gândire marxist și, chiar mai puțin decât atât, care nu ar deriva din structura lui. De ce acesta discriminare? Dacă sistemul comunist reprezintă un progres în istoria omenirii, ce mai au ei cu niște oameni care au murit demult, dar ale căror scrieri sunt indispensabil să fie cunoscute de cercetătorii aceluia trecut?

În Europa occidentală, nesupusă dominației comuniste, legionarii găsesc o altă situație. Pentru întâia oară se bucură de libertatea de a-și manifesta gândurile și de a publica scrierile lor. Trebuie să aducem acest omagiu occidentului democratic, recunoscând că libertatea de conștiință și de expresie în aceste țări e o realitate constitutivă a vieții publice. Sub presupusa protecție a Gărzii de Fier, Germania național - socialistă, cărțile noastre nu au putut să apară în nici o țară europeană afară de Spania.

Mișcarea folosește acest climat de libertate pentru a reimprima cărțile legionare, aflătoare doar în câteva exemplare și amenințate să dispară. Începând cu anul 1951 se formează la Salzburg o echipă de tipografi legionari care se pun pe treabă cu elan și în decurs de trei ani săvârșesc minunea de a reproduce aproape toate textele legionare clasice. Primul gând pentru realizarea acestei lucrări memorabile îi aparține lui Traian Golea. Răsfoind printre hârtiile aflate în locuința din Ignatz Harrerstrasse 75 din Salzburg, unde în afară de el mai împărtășeau același acoperis și alți legionari, a dat peste niște pagini bătute la mașină în copie și prinse cu o capsă. Uitându-se mai bine, a văzut că aceste pagini formau o broșură, „Din Lumea Legionară”, a lui Victor Puiu Gârșineanu. Înfișurarea broșurii era jalnică. Atunci și-a dat seama de dezastrul cărților legionare și de iminenta primejdie ca și putinele exemplare ce se mai găsesc în străinătate să dispară sau să se perpetueze sub această formă lamentabilă. Un sentiment de milă, unit cu o adâncă venerație pentru scriitorii martiri ai Legiunii, l-a determinat să se apuce să studieze chestiunea reproducerii în masă a cărților legionare.

A vorbit cu Traian Borobaru, care nu numai că a fost entuziasmat de idee, dar i-a și oferit mijloacele materiale ale Legiunii, pentru a grăbi ritmul de scoatere a cărților. Mii de pagini sunt bătute la masini și apoi trase la multiplicator în ca să din Ignatz Harrerstrasse 75. Cărțile legionare văd din nou lumina zilei și pătrund din nou în circuitul culturii naționale. Și din punct de vedere financiar, întreprinderea a fost un succes, căci încasările realizate din vânzarea cărților în exil au depășit cheltuielile. Această ispravă prodigioasă poartă numele de „Colecția Omul Nou”, voind să se arate și prin numele ei că echipa de la Salzburg, când a dat această bătălie de însemnătate decisivă pentru perpetuarea patrimoniului spiritual și cultural al marelui, a fost însoțită de viziunea „omului nou”.

Se cuvine cu acest prilej să pomenim și pe acei camarazi care au colaborat la această lucrare, muncind cu drag ori de câte ori aveau un moment liber, noaptea, duminicile și sărbătorile. În primul rând e Spiridon Neată, care a și luat conducerea întreprinderii în anul 1952, după ce Golea a părăsit orașul Salzburg; apoi Vasile Simian, care s-a specializat în multiplicatul la masină, Sandu Marin, Victor Voina și Mos Călniceanu, care după ce munciau toată ziua în ateliere, veneau seara și îi ajutau până noaptea târziu. Chiar de la început, de când Golea a început acțiunea, a fost prezent și legionarul Vasile Cretu din Banatul sârbesc. Nu trebuie uitat nici ajutorul lui Pitt Moraru, Traian Puiu și al lui Dr. Ioan Fleșeriu.

La a XXX-a comemorare a morții Căpitanului, Colecția „Omul Nou” oferă legionarilor și tuturor românilor lucrarea de competență a întemeietorului marelui, Corneliu Zelea Codreanu, „Pentru Legionari”, în reproducerea fidelă a ediției prime, apărute la Sibiu în anul 1936. S-a reimprimat vechea lucrare din dorința de a nu pierde textul princeps, care a devenit o raritate și e amenințat să dispară. E o nouă vrednicie a aceleiași echipe de legionari care și-au făcut o datorie de conștiință din salvarea patrimoniului cultural al marelui.

Fie ca această faptă înălțătoare să devină pildă rodnică pentru toți legionarii, pentru că, ori de câte ori dușmanii vor căuta să distrugă scrierile înaintașilor noștri, ei, cu munca și sacrificiile lor, să refacă pierderile suferite, asigurând perpetuarea în lume a cărții legionare-martire.

Horia Sima

SFÂRSIT

Mulumim : Gardul de Fier Book